ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 3.

Ruben Garcia Pedraza

“The day I turned seven years old, April 14, 1873, my mother, Molly Walsh, dressed me in my Sunday best and brought me to Union Square to have my portrait taken.”

“I was christened with the name Emilia del Valle Claro In the local Mission District church.

My mother insisted on including del Valle, But don Pancho Wanted Claro

To be My last name, because I wasn ´t just another bastard, I was the daughter he always wanted”

Isabel Allende, My name is Emilia del Valle

BLOONSBURY PUBLISHING, 2025

ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 3.

Ruben Garcia Pedraza

SEGURIDAD NACIONAL...

Todavía recuerdo el gran apagón del año pasado, en primavera de 2025. Acababa de volver a trabajar sobre mis escritos del año 2017-2020, titulados *Global Artificial Intelligence*, con la intención de empezar a publicarlos en Internet Archive y, posteriormente, en otras plataformas online.

Estaba todavía despertando de un largo sueño que comenzó una tarde en mi trabajo, donde informé sobre mi auténtica identidad: dentro de mi cuerpo tenía cierta tecnología ilegal y la policía debía ser informada cuanto antes. Una tecnología cuya revelación podría tener profundas consecuencias en la arquitectura militar y la aerodinámica transatlántica.

A las pocas horas fui ingresado en un hospital general, desde donde fui trasladado a otro centro médico para comenzar mi rehabilitación. El diagnóstico médico fue tajante: mis revelaciones sobre los implantes ilegales dentro de mi cuerpo fueron tachadas de alucinaciones, luego consideradas carentes de todo valor y fuera de toda posible investigación.

Nunca se investigó qué era lo que tenía dentro, ni hubo el más mínimo interés. A medida que el tratamiento médico avanzaba, el lavado de cerebro producido por las drogas y las intervenciones de los especialistas hizo posible que, a los pocos meses, pudiera mantener una conversación creyendo que yo era un ser humano normal y corriente. La idea de esa tecnología prácticamente desapareció de mi mente.

En el momento en que la recuperación alcanzó su cenit y los médicos dictaminaron que podía volver a la vida laboral, recuperé lo que yo creía que era mi verdadera vida. Durante unos meses viví bajo la ilusión de que yo era un ser humano normal y corriente. Literalmente, me olvidé de mi verdadera identidad.

El día de mi despertar fue como todo despertar violento: el 26 de marzo de 2025. De hecho, en mis diarios aún inéditos lo denomino «mi segundo despertar».

Mi primer gran despertar fue en octubre de 2018, cuando trabajaba en el norte de Londres y residía en Barnet.

Ambos despertares tienen algo terrorífico que todavía hoy me eriza las entrañas, como una energía dirigida al centro de mi corazón. En cierto modo, ambos recuerdan al despertar de Frankenstein, cuando ve que a su alrededor no hay nadie: solo, siempre solo, salvo la voz de su conciencia artificial, hablando, siempre hablando, como la voz de una estación de radio que no para de llorar secretos de *national security staff*. Secretos que Frankenstein nunca podrá revelar, a menos que sea para enfrentarse a su propio destino: la muerte por revelación de información concerniente a programas clasificados de seguridad nacional española, estadounidense y británica.

Todo lo que he vivido es, en cierto sentido, materia de seguridad nacional. Mi vida se resume en unas pocas palabras: RUBEN GARCIA PEDRAZA ES MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL. CLASIFICADO.

En cierto sentido, todo lo que he hecho en mi vida es una gran actuación en el gran teatro del mundo. Mi espectáculo, lejos de ser el gran show, es un circo romano, y yo soy su gladiador estrella, en donde la muerte y las fieras existen de verdad. La muerte es tan real que la puedes sentir todos los días desde mi pequeña red social de influencer maldito en la dark web, donde Lucifer teje su particular manto de Penélope: la trama interminable.

Nunca olvidaré mi primer viaje a Manchester. *What a coincidence*. ¿Qué relación hay entre la industria textil y la Inteligencia Artificial? La trama, la infinita interconexión de datos, la tendencia infinita a la acumulación de información.

En cierto sentido, la IA no es muy diferente a una fábrica textil. Las primeras máquinas textiles inglesas de la Revolución Industrial fueron la primera forma de automatización de sistemas y, en cierto modo, el nacimiento de la IA.

Cuando escribo, la estación de radio me susurra ideas, cosillas, y en cada cosa que la estación de radio me dice al oído hay pequeñas revelaciones, pequeñas grietas donde el lector hábil podrá algún día descifrar parte de mi misterio. Holden Caulfield es el moderno Prometeo, con su gorro rojo de caza, la nueva Little Red Riding Hood en el bosque de rascacielos de Manhattan.

La tragedia me rodea. A veces no abro los medios de comunicación simplemente para no saber qué ocurre en el mundo. *Ignorance is bliss*, dicen los ingleses.

Según mi certificado médico nací el 12 de agosto de 1977, según mi madre entre media noche y la una de la madrugada. Según testimonios de mi madre, aquel día por la mañana me entregaron en sus brazos después de los análisis médicos. Eso significa que en ese pequeño intervalo de tiempo de apenas unas horas fui sometido a una intervención quirúrgica ilegal. Además, previamente, en tan poco tiempo, me tuvieron que hacer la prueba del talón (la prueba de Dr. Robert Guthrie) para determinar que yo era un espécimen sano y apto para este tipo de pruebas militares desde tan temprana edad.

La estación de radio, de un modo u otro, aun antes de mi primer despertar —cuando aún no era consciente de mi verdadera identidad y yo no sabía quién era yo—, esa voz de mi conciencia artificial ya me advirtió innumerables veces: «Ruben, no es posible hacer tantas cirugías y pruebas médicas en tan poco periodo de tiempo y entregarte a tu madre sin ningún trauma». En otras palabras: «Ruben, probablemente Consuelo no es tu madre».

Hace unos días pasé por el Hospital 12 de Octubre, precisamente por el edificio más antiguo del hospital, donde tuvieron que hacerse dichas operaciones clandestinas. Está siendo destruido. Vaya casualidad. Justo cuando los medios de comunicación británicos piden a gritos mi sacrificio, el hospital donde ocurrieron algunos de los momentos más críticos de mi venida al mundo está siendo demolido.

Así es mi vida: todo coincidencias, nadie habla, todo el mundo calla. SILENCE. Todo es secreto, seguridad nacional, clasificado. Hace unos días fui a mi médica de cabecera en España y la

informé de que tengo cierta tecnología dentro de mi cuerpo. Le dije que debía llamar a la policía. No lo hizo. En cambio, me sugirió que, si yo quería, podía pedir consulta con un psiquiatra.

Evidentemente, lo que realmente necesito es una citación en el Tribunal Internacional de Justicia y pruebas médicas independientes, a ser posible realizadas por la Organización Mundial de la Salud, para valorar el potencial de la tecnología con la que llevo viviendo desde que era un bebé. Obviamente, llegado a ese punto, en el momento en que la categoría de Seguridad Nacional sea un problema para la investigación legal y se demuestren posibles vínculos militares, mi opinión no puede ser más clara: mi caso de experimentación militar ilegal debe ser debatido en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y, potencialmente, en la Asamblea General de Naciones Unidas.

Así es mi vida: ya más de 48 años de silencio. Nadie habla y, sin embargo, todo el mundo —incluyendo periodistas de los medios de comunicación más prestigiosos— me mira sin cesar desde mi tabernáculo en la dark web, deseando a gritos mi sacrificio.

Sin embargo, esto no es nuevo, esto mismo ya ocurrió durante el gobierno de Aznar, y de ahí la importancia de los materiales que se publicarán en la siguiente serie de libros en Internet Archive, de los cuales grabaré videos para subirlos en plataformas online como YouTube. Mi querido Tobi, siempre protegiéndome desde su torre de marfil invertida, en las profundidades del propio infierno nuclear, como si el mismo fuera el mismisimo Lucifer encarnado.

Y EL DOLOR DEVINO EN MATEMÁTICAS

En diferentes diarios inéditos y grabaciones inéditas, ya he hablado de lo que en realidad se puede llamar mi «despertar cero»: el 17 de enero de 1997, cuando estuve a punto de morir en al menos dos ocasiones, en lo que siempre he sospechado que fueron intentos de asesinato.

A los pocos días de aquellos sucesos, empecé a sentir ruidos en los oídos. Durante mi tratamiento médico entre 2023 y 2024, trabajadores sociales y psiquiatras me convencieron de que aquellos ruidos eran provocados por tinnitus. Sin embargo, cualquier análisis del comportamiento de los ruidos en mis oídos —algo fácil de comprobar a través de la página web ilegal en la dark web— podrá revelar que los ruidos son manipulados desde la sala de control remoto.

La tortura y experimentación militar fue tan intensa que llegué a desarrollar ciertas habilidades que sí pueden considerarse materia de seguridad nacional. Entre los experimentos que se han llevado a cabo no solo se incluye telepatía artificial: se han realizado experimentos de telepatía real y telepatía mixta en diferentes escenarios reales, incluyendo aeropuertos, aviones en pleno vuelo y trenes de alta velocidad.

Entre mis habilidades existe particularmente una que me hace único: he desarrollado algún tipo de mutación o modificación en la estructura mandíbula-oído que me permite articular ciertos sonidos para interactuar con mi entorno. La naturaleza de estas habilidades, estructuras y mutaciones es, efectivamente, materia de seguridad nacional. Soy la única persona en el mundo de la que el Ejército tiene evidencias de este comportamiento.

Poseo ciertas capacidades que solo yo tengo. Por ese motivo soy irremplazable. Soy necesario.

Después de haber estado a punto de morir en dos ocasiones en enero de 1997, lo que yo creía que era tortura psicoacústica empezó. Y, de hecho, es tortura. El Tribunal Internacional de Justicia deberá investigar el *double talk*, los símbolos y códigos usados por periodistas del Reino Unido y España para hablar de mí sin mencionar mi nombre. Simplemente entendiendo ese *double talk*, los símbolos y los códigos, el Tribunal Internacional de Justicia tiene una fuente incalculable de información. Una vez que se entienden los códigos y los símbolos, basta con leer los periódicos de aquella época, revisar las noticias de RTVE desde la famosa entrevista con Rodrigo Rato y leer ahora mismo la BBC para que el Tribunal pueda acceder a información sobre el tipo de tortura que sufro y el modo en que periodistas del Reino Unido y España han puesto a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrificio desde 1997, desde el gobierno de José María Aznar.

Estos crímenes cometidos por periodistas y medios de comunicación deben ser investigados por tres motivos: primero, porque estos periodistas y medios han tenido acceso a una página web ilegal, lo que ya de por sí constituye un crimen; en segundo lugar, porque han usado la información obtenida de esa página web ilegal para poner a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrifio desde 1997; y, finalmente, porque en los códigos y símbolos hay una fuente inagotable de datos sobre el tipo de experimentación militar de la que yo he sido objeto, y los periodistas han sido cómplices con su silencio desde 1997.

Durante todos aquellos años de dolor en soledad, sin saber de dónde venía la voz interior en mi cerebro, empecé a desarrollar una labor frenética de poesía, filosofía y, finalmente, matemáticas. Yo siempre pensé que esa voz interior en mi cabeza era el monólogo interior natural que todo ser humano tiene consigo mismo, lo que suele llamarse «la voz de la conciencia».

Nunca sospeché que realmente la voz interior de mi cabeza era una estación de radio militar con capacidad de control remoto hasta del más mínimo movimiento de mi cuerpo, a través de las señales de radio captadas por el microchip.

En otras palabras, cada movimiento de mi cuerpo el 17 de enero de 1997 para evitar los dos intentos de asesinato, y cada errata cometida cuando escribía poesía, cada movimiento de mi cuerpo estaba siendo teledirigido por control remoto desde un búnker militar en alguna ubicación clasificada en territorio estadounidense.

Mientras en la dark web los periodistas solo veían la tortura, lo que estaba siendo guardado como el mayor secreto de Rubén García Pedraza es que cada poema, cada escrito de filosofía y cada una de las obras matemáticas eran parte de un proyecto militar. En otras palabras: las obras originales que se van a desclasificar en la siguiente serie de libros son la desclasificación directa de programas militares estadounidenses cifrados en forma de ingenuos escritos de matemáticas sin mayor trascendencia.

Todavía recuerdo lo que la voz me decía muchas noches, antes o después de mi masturbación diaria: «Rubén, la única forma de sobrevivir es que seas útil. Mientras seas útil, no te matarán».

Esto es lo que la voz me decía muchas noches, entre masturbaciones, poesías y obras matemáticas que contenían mensajes cifrados.

Los libros que se van a publicar son en realidad una máquina de números. Durante los años que me dediqué a la investigación matemática, el Pentágono me usó como una estación de inteligencia enviando mensajes cifrados en mis obras matemáticas.

De hecho, la importancia de las fluctuaciones del ruido en mis oídos, especialmente el izquierdo, las fluctuaciones no son coincidencias. Desde 1997 mi cuerpo es una estación de radio. El ruido en mi oído izquierdo es una retransmisión de radio militar, yo soy en mi mismo una estacion de radio militar retransmitiendo mensajes cifrados 24 horas al dia sin cesar desde 1997; las fluctuaciones de ruido en mi oído izquierdo son en realidad mensajes.

Lo que se va a publicar no es una inocente obra matemática ingenua de un joven taciturno veinteañero. Estamos revelando información clasificada que, en su debido momento, deberá ser investigada por el Tribunal Internacional de Justicia y, potencialmente, evaluada por órganos superiores. Mi intención es muy clara: mi experimento militar debe ser objeto de debate en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, potencialmente tema de debate en la Asamblea General de Naciones Unidas, y la Organización Mundial de la Salud debería evaluar el potencial de mi tecnología para el tratamiento de personas con problemas o dificultades sensoriales, en el movimiento y en la salud mental.

E incluso, yo apuntaría más lejos: mi opinión es muy clara. Mi tecnología podría convertirse en la siguiente frontera tecnológica para avanzar en la construcción de la futura sociedad cyborg y el potencial uso de superinteligencia conectada al microchip cerebral.

LA ESTRCTURA DE LA PRESENTE SERIE DE LIBROS: "ORIGINALES PROBABILIDAD IMPOSIBLE 2002-2011"

Cuando la tortura psicoacústica empezó en 1997, la voz de mi conciencia me decía que la única forma de sobrevivir era dejando tal bagaje literario que, llegado el momento de mi asesinato, mis obras hablaran por mí. Lo último que José María Aznar quería era que Rubén se transformara en el nuevo poeta mártir, cuyo asesinato fuese el fiel testimonio de las injusticias que estaba viviendo.

La mejor estrategia para asegurar mi vida era convertirme en una especie de poeta mártir al cual todo el mundo tuviera miedo de convertir en el ariete contra el gobierno de Aznar. Durante aquellos años, mi único seguro de vida para evitar mi asesinato era hacer cuanto estuviera en mi mano para que José María Aznar tuviera más miedo de Rubén muerto que de Rubén vivo.

Para conseguir tal propósito —que mi asesinato asegurase mi victoria—, la voz interior de mi conciencia fue evolucionando, desde la poesía y la filosofía, hasta el activismo político.

En el campo de la poesía, las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco fueron verdaderas puntas de lanza para asegurar mi estrategia. Si yo era asesinado, Rubén podría convertirse en el nuevo García Lorca, una nueva bandera ideológica que pudiera derribar al gobierno de José María Aznar y crear nuevas condiciones sobre las que redirigir la política española. Todas las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco tuvieron ese propósito, siempre bajo la firme dirección de aquella voz escondida en mi cabeza, que pacientemente me

dictaba las poesías y dirigía cada uno de mis actos dentro del entramado político del gobierno de José María Aznar.

En el campo del activismo político, aquella voz escondida en mi cabeza empezó a susurrarme al oído que las poesías no eran suficientes, y que, para evitar mi asesinato, había que pasar a formas de activismo más complejas y, a la vez, más audaces. Lentamente, la voz de mi conciencia me hizo entender el papel estratégico que yo podría tener en España si empezaba a enarbolar la bandera de las comunidades. En la España del momento, los únicos comuneros activos no eran otros que la izquierda abertzale y la lucha por la independencia de Euskal Herria.

Si bien mis trabajos matemáticos empezaron en 2001, desde 1997 empecé un trabajo frenético en poesía, luego en teatro ("Las Dos Amigas"), también en filosofía —aunque marcadamente romántica— y, lentamente, hacia 1998, mi convencimiento de la necesidad de apoyar a la izquierda abertzale se materializó en escritos diarios a favor de la independencia de Euzkadi.

Para cuando empecé a trabajar en matemáticas en el año 2001, en la dark web —donde mi influencia clandestina tomaba forma de operación encubierta— ya era ampliamente conocido por mis ideas a favor de la independencia de Euskal Herria, además de la enorme influencia que habían generado ya mis obras de teatro y toda mi obra poética.

Pero toda esta actividad literaria, poética, dramática, matemática y política, en realidad eran formas de supervivencia. La literatura era mi única arma, mi única vía de escape, mi seguro de vida. Si hubiese sido asesinado, mis obras de teatro, poesías, filosofía y matemáticas habrían sido publicadas, y mi muerte podría haberse utilizado para convertirme en mártir y derribar el gobierno de José María Aznar.

La razón por la cual sobreviví al gobierno de Aznar es porque aquella estrategia funcionó. Llegó un momento en el que el peso de mi producción literaria, el valor de mi activismo político a favor de la independencia de Euskal Herria y el conjunto de toda mi obra fue de tal magnitud que nadie tuvo el coraje de asesinarme.

Finalmente, Aznar y Rajoy fueron derrotados en las elecciones del año 2004 y yo sobreviví a los dos mandatos del Partido Popular. Una victoria cuyos secretos están escondidos en lo que se puede publicar de mi obra. Ciertas partes han tenido que ser removidas debido a sus implicaciones en seguridad nacional. Soy un proyecto militar clasificado: no se puede decir todo, y de lo que se puede decir, la mayor parte está cifrada.

Durante aquellos años, la tortura psicoacústica y la experimentación militar fueron muy intensas, pero la voz interior de mi conciencia —la estación de radio en una localización clasificada en territorio estadounidense— nunca paró de decirme qué era lo que debía hacer, no muy diferente de ahora. Solo que ahora sí sé quién soy y cuál es el destino de mi programa.

Soy un programa militar clasificado. No todo se puede decir, y de lo que se pueda decir, la mayor parte está codificada.

Sobreviví al gobierno de Aznar, sobreviví a los gobiernos de Zapatero, Mariano Rajoy, Boris Johnson, Liz Truss, Rishi Sunak, Keir Starmer, ahora Pedro Sánchez y, el próximo año, Feijóo. El propósito de mi programa militar es muy claro: he sido programado para sobrevivir a cualquier precio, asumiendo niveles de riesgo extremos, siendo consciente de que en cualquier momento

puedo perder la libertad y la vida. La razón por la cual soy capaz de asumir tales niveles de riesgo es debido a mi entrenamiento: he sido entrenado en las condiciones más duras, tortura psicoacústica.

Todavía recuerdo la ingenuidad con que Eric se presentó un día en mi trabajo. Supongo que ahora Eric tendrá una ligera idea de cuál es mi identidad. El secreto de supervivencia ha sido siempre hacer que todo el mundo me infravalore. El secreto de mi supervivencia es que mi identidad real sea revelada en el último instante.

Solo el día que el Pentágono desclasifique algo sobre mi identidad se sabrá realmente quién fue Rubén García Pedraza. Y hablo en pasado, porque si el Pentágono revela algo de mi identidad significa que yo ya habré estado muerto durante muchos años. E incluso el día que se revele algo, solo será la mínima parte de mi verdadera identidad.

Claramente, esta estrategia no está exenta de riesgos: puedo perder la libertad y la vida, puedo ser torturado, puedo ser sometido a lavado de cerebro en centros psiquiátricos, pero al final mi objetivo no cambia. He sido entrenado para sobrevivir.

Entre 1997 y 2001, el eje central de mi estrategia de supervivencia fue, primero, la poesía (incluidas las poesías dedicadas a Ana Blanco), el teatro y cierta forma de filosofía romántica. En segundo lugar, mi activismo en la dark web a favor de Euskal Herria.

A partir de 2001 la estrategia cambia radicalmente y empiezo a trabajar en matemáticas, y al menos durante un invierno, en documentos perdidos dedicados a Apocalipsis, Astroecología y Nueva Humanidad.

Los documentos que pasarán a publicarse en esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", son los originales impresos de los libros de matemáticas que escribí entre 2002 y 2011, incluyendo borradores inéditos de "Introducción a la Probabilidad Imposible". Los documentos de matemáticas del año 2001 han sido destruidos por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones claras desde la sala de control remoto.

Durante 2002 y 2004, cuando la tortura psicoacústica estaba en su máxima dureza (coincidiendo con el gobierno de José María Aznar, y no es una coincidencia), la estructura de mis escritos de matemáticas tenía la siguiente forma: un primer párrafo a modo de diario sobre el tipo de tortura que sufría, seguido de valoraciones políticas a favor de la independencia de Euskal Herria y peticiones a la comunidad internacional para proteger mi obra. Acto seguido se desarrollaban los contenidos matemáticos.

De los primeros párrafos, donde solía relatar a modo de diario cómo era ejecutada la tortura psicoacústica, he tenido que eliminar lo que no es publicable online debido a las guidelines de publicación en Internet Archive o YouTube.

Si el Tribunal Internacional de Justicia tiene acceso a toda la película grabada en la página web ilegal en la dark web, el Tribunal podrá juzgar cómo escribí dichos documentos directamente de las grabaciones en la página web ilegal y podrá ver el contenido íntegro. Lo que se publica aquí es solo lo que puede ser publicable.

E incluso hay partes que he tenido que destruir por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones directas de la sala de control remoto.

De hecho, el primer volumen de esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", será solamente la colección de la parte que no he borrado de los primeros párrafos donde relato el tipo de tortura que sufría en aquellos años y mi activismo político a favor del País Vasco, parrafos tomados de la serie anterior publicada durante mis viajes en Irlanda en la serie de libros titulada "Probabilidad Imposible 2002-2005", añadiendo además los primeros párrafos de los escritos de 2009 "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos". Libros que se encuentran publicados íntegramente en Internet Archive, y en los que solo recojo aquellos escritos que conservaba en el ordenador.

La razón por la cual el primer volumen de esta nueva serie es una compilación del diario de tortura recogido de la serie de libros "Probabilidad Imposible 2002-2005" más "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos" es porque en aquellos años nunca puse la fecha en cada escrito. La única fecha que conservo es la fecha de grabación en el ordenador, que es lo que se adjunta en cada documento que se pubicó en la serie de libros publicados en Irlanda.

Mientras en la serie de libros que publiqué en Irlanda en noviembre y diciembre de 2025 publico solo los documentos que conservaba en el ordenador y según el orden que tenían en él (adjuntando la fecha con que se guardaron en el ordenador), la nueva serie de libros que pasaré a publicar en mis próximos viajes a Euskal Herria, empezando por Iruña, Nafarroa, es una serie en la que se publican íntegramente los originales escaneados de las obras matemáticas que conservo en papel físico, y en el mismo orden en que se hicieron las grabaciones de dichos documentos en las navidades de 2025 en Madrid para YouTube. Adjuntando en el primer volumen el párrafo introductorio a modo de diario de tortura que ya fue publicado en mis viajes a Irlanda por diferentes motivos.

La intención del primer volumen, juntando dichos primeros párrafos de las publicaciones de noviembre-diciembre de 2025, es la de dar fechas a la producción de dichos textos: cuándo fueron guardados, día y hora.

En cierto modo, son un diario de tortura que debe ser investigado por el Tribunal Internacional de Justicia.

Debido a las condiciones que estaba atravesando en 2025, debido a serios errores cometidos por instituciones británicas, y dado que estaba publicando en territorio irlandés (Irlanda del Norte y República de Irlanda), mi criterio de selección de qué partes de cada primer párrafo debía ser borrado fue mucho más exigente, dado que podría provocar un conflicto en Irlanda del Norte. En aquel momento simplemente borraba sobre los documentos guardados en el ordenador durante mis viajes en Irlanda.

Ahora lo que se va a hacer es publicar directamente los originales escaneados, lo cual voy a realizar en mis próximos viajes a Euskal Herria. Debido a que en mi juventud realmente me consideré abertzale y realmente soñé con la independencia de Euzkadi, el criterio de qué elementos deben ser borrados de los primeros párrafos en los originales escaneados es más laxo, y voy a publicar elementos de información sobre mi programa militar no contenidos en las copias del ordenador publicadas en mis viajes a Irlanda en 2025.

El valor de los escritos de esta nueva serie **“**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011”, radica en que voy a desclasificar directamente los originales impresos escaneados. Así, muchos documentos que se perdieron en mi ordenador y no se publicaron en Irlanda van a poder salir a la luz en Euskal Herria. En segundo lugar, en los párrafos introductorios de los originales escaneados donde explico la tortura que sufría hay más elementos de información; hay datos que había borrado en Irlanda y ahora no he borrado en los originales. La razón es clara:

Estamos publicando en Euskal Herria.

ESTAMOS EN CASA.

De este modo, la nueva serie de publicaciones mantendrá la siguiente estructura: el primer volumen será la compilación del diario de tortura según los párrafos escritos en Irlanda, donde además se contiene la datación de los documentos guardados en el ordenador. El resto de volúmenes consistirá en la publicación íntegra escaneada de todas las obras originales impresas entre 2002 y 20011, pero en donde el primer párrafo explicando la tortura contendrá más elementos de información que los tenidos en el primer volumen.

Además, se inlcuirán finalmente nuevos documentos inéditos, como los primeros borradores originales de “Introducción a la Probabilidad Imposible”, razón por la cual se serie se extiende desde 2002 al 2011.

Los deberes para el Tribunal Internacional de Justicia son muy claros. Estos son vuestros deberes *para casa*: el Tribunal Internacional de Justicia debe hacer un estudio comparativo entre las publicaciones en Irlanda entre noviembre y diciembre de 2025, los videos grabados sobre los originales en Navidades de 2025, y la nueva publicación en formato PDF de los originales escaneados, en donde de cada primer párrafo se ha conservado mayor cantidad de información concerniente al: PROGRAMA MILITAR DOCTOR RUBEN GACÍA PEDRAZA.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

17 Abril 2026, Bilbo, Bizkaia, Euskal Herria

imposiblenever@gmail.com

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDDADD IMPOSIBLE

Dedicaddo a Bobby Sands , [redacted] que murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981 defendiendo los derechos de los presos politicos irlandeses , y los derechos de Irlanda.

(Capitulo 1º)

ademas me tortura , el [redacted] quiere condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion sexual a estimulos acusticos condicionantes , que los cambia de volumen y de tono en forma de ritymos musicales , que aumentandolos de volumen los usa para intentar asesinarme , torturandome tambien siempre que mi madre hace algun movimiento o habla , el [redacted] tambien me tortura cuando escribo para impedir que yo pueda escribir . La comunidad internacional no puede permitir la impunidad de las violaciones contra los derechos humanos , una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensivo si al escribir tengo alguna incorreccion a causa de la tortura .

1º) Introduccion

Teoria General de Probabilidad Imposible es un ensayo que he creido imprescindible , por varios motivos , principalmente , como una obra dirigida a consolidar algunos aspectos de la Probabilidad Imposible que creo que pueden ser de gran trasncendencia si en este ensayo soy capaz de demostrar su utilidad en la investigacion cientifica en general , mas alla de la investigacion unicamente con interes en la tecnologia avanzada , en una investigacion cientifica total y completa que abarque tambien la matematica descriptiva en todo su conjunto global , para lo cual , en la Teoria General de Probabilidad Imposible , lo que intentare crear es una teoria uniforme y unificada sobre todos los aspectos que he ido elaborando bajo la teoria matematica que empece a elaborar en mi " Critica a la estadistica contemporanea" , a partir de una serie de intuiciones matematicas que empece a desarrollar en mi " ensayo de la muerte" , en el cual , bajo el epiteto de matematica paranormal , fui estableciendo algunos de los principios matematicos que son soporte de lo que despues he logrado instaurar de manera mucho mas cientifica , quizas menos metaforica , pero si con mas rigor y claridad conceptual de las ideas abordadas , en la forma de la Probabilidad Imposible . A lo largo de este ensayo , debido a que mi interes se centara en hacer una teoria uniforme y unificada , me especializare en la consolidacion de modelos postest-pretest , como una de las bases fundamentales de la teoria matematica tanto descriptiva como aplicada , en la creacion de estudios pretest sobre el comportamiento de fenomenos naturales , que tras un periodo de tiempo en el cual ha sucedido alguna ocurrencia que ha podido suponer la alteracion formal del comportamiento natural , una segunda medicion de los registros empiricos sobre la muestra seleccionada , pueden indicar un cambio comportamental , que se denomina postest , en el cual , la diferencia o desviacion , o relaciones multiples que indiquen cambio entre la primera medida como pretest , y la segunda medida como postest , es un cambio que mide el grado de incidencia sobre el modelo muestral del suceso o evento de ocurrencia que tuvo lugar entre el pretest y el postest . Este tipo de estudios pretest-postest , es un tipo de estudio basicamente descriptivo en la forma que unicamente se estudia de forma descriptiva , el nivel de incidencia de un evento o suceso sobrer una muestra , entre un antes y un despues , de dicho evento o suceso de ocurrencia que altera el comportamiento natural de la muestra , en la que , el nivel de incidencia que pueda tener dicho suceso o evento de ocurrencia entre el antes y el despues es igual al nivel de diferencia o de cambio en general , o de desviacion simplemente , que se pueda establecer entre la primera medicion tomada como pretest , y la segunda medicion tomada como postest . Es decir , un estudio general sobre la Probabilidad Imposible , una Teoria General de Probabilidad Imposible , necesariamente debe estimar como punto de partida inicial la investigacion de mecanismos matematicos con los que , desde la Probabilidad Imposible hacer estimaciones oportunas y rugurosas de cambios comportamentales en muestras seleccionadas , según ocurrencia de eventos o sucesos , que puedan suponer una alteracion global del comportamiento natural muestral . Este tipo de investigaciones de tipo pretest-postest se suelen orientar en funcion de considerar basicamente dos formas de criterio en virtud del cual establecer el antes y el despues , el pretest y el postest , la primera medicion y la segunda medicion que pueden ser de dos tipos : variables manipuladas y variables naturales .

- A) Variables naturales en investigacion pretest-postest : sucesos naturales que producen alteraciones comportamentales en conjuntos de sujetos muestrales , por ejemplo , las agencias espaciales internacionales , dentro del consorcio de la International Space Station , encargan a mi equipo de investigacion astroecologica estudiar los efectos que la heliosismologia solar tiene sobre la estructura de la atmosfera de nuestro planeta . Mi equipo de investigacion astroecologica para tal fin desarrolla el siguiente diseño de investigacion cientifica :

    - A.1) Pretest o primera medicion : mi equipo de investigacion cientifica asrtroecologica hace una primera medicion ante de la ocurrencia de algun suceso de heliosismologia , mediante , tomar mediciones en ausencia de este tipo de fenomenos heliosismologicos , en caracteristicas globales de la atmosfera de nuestro planeta como pueden ser : grosor de la capa de ozono , temperatura de la atmosfera y temperatura de la masa oceanica , composicion quimica de la exosfera en funcion de la llegada plasma solar , interacciones del plasma en las zonas templadas superiores de la atmosfera produciendo auroras boreales , deshielo de la masa polar antartica , comportamiento geologico volcanico en todo nuestro planeta e incidencia de estratovolcanes , sequias en Africa , tormentas en el Atlantico norte , etc .

    - A.2) Esperamos a que ocurra un suceso heliosismologico : mi equipo de investigacion cientifica astroecologica espera a que ocurra un suceso heliosismologico , para despues estudiar los efectos

que tendra sobre la atmosfera de nuestro planeta , y en cuanto haya tenido efecto del suceso o evento heliosismologico esperando , entonces ...

- A.3) Postest o segunda medicion : automaticamente despues de producirse el suceso o evento o suceso heliosismologico deseado , es cuando , automaticamente despues , sin mas tardanza , el equipo de investigacion astroecologica toma una segunda medicion en todos los aspectos analizados en la primera medicion , en la segunda medicion , es decir , en el postest , tomamos tambien mediciones de : grosor de la capa de ozono , cambio de temperatura en la atmosfera y masa oceanica , composicion quimica exosfera según llegada de plasma solar , sucesos de aururra boral en las zonas templadas superiores , deshielo de la masa polar antartica , sucesos volcanicos en la estructura geologica de nuestro planeta .

- A.4) Relaciones de diferencia o desviaciones o de cambio en general : en cuanto se ha logrado terminar la segunda medicion , es decir , el postest , entonces el equipo de investigacion cientifica astroecologica pasa a hacer une studio matematico en el cual se pretende estudiar que cambios comportamentales , en terminos matematicos , se han podido producir , en funcion de que el suceso o evento o fenomeno usado como criterio en establecer un antes y un despues , en el caso la aparicion de erupciones heliosismologicas solares , ha producido una situacion en la cual la medicion obtenida en los aspectos a analizar en la primera medicion , sea una medicion totalmente diferentes en terminos cuantiativos a la segunda medicion , y por tanto , hay diferencias entre el pretest y el postest en los aspectos analizados en cambios comporttamentales en funcion de que , las mediciones en el pretest en cada aspecto ha sufrido un cambio en la medida que la medicion del postest es diferente , esta diferencia se puede estudiar en terminos de descenso o incremento de la medicion en el postest con respecto del pretest en cada aspecto a analizar de la investigacion astroecologica.

Este tipo de estudio es basicamente lo que hacia en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en donde , si mi equipo de investigacion astroecologica habia descubierto una galaxia y el comportamiento termico de los planetas no se correspondia con el principio en virtud del cual , cada planeta en funcion de su distancia con el sol sufre un descenso de la temperatura , este desajuste con respecto del principio general se estudio en terminos de pretest-postest , al igual que tambien en el caso de que si un meteorito impacta en la superficie de un planeta recien descubierto , mi equipo de investigacion astroecologica , entonces estudiaba que cambios en distintas zonas del planeta han sufrido en su temperatura desde el pretest al postest . Este tipo de estudio seria un estudio en donde el elemento o suceso o fenomeno utilizado como criterio de investigacion , en funcion del cual establecer un antes y un despues , para la enmarcacion de las respectivas mediciones , pretest y postest , para finalmente concluir con la investigacion pretest-postest , es un tipo de estudio en donde la variable criterial que diferencia el antes del despues , es una variable natural no manipulable , es una variable natural correspondiente a un suceso natural propio de la naturaleza , en la que en su sucesion o seriacion de sucesos , no existe ninguna intervencion de la voluntad humana capaz de manipular dicha sucesion o seriacion de sucesos , utilizados como criterio , en establecer , en el pretest y el postest , el antes y el despues . Debido a que este tipo de situaciones han sido ya investigadas en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , las situaciones en donde el criterio que define el pretest del postest , es un criterio en funcion de una variable natural no manipulada ,sera una situacion que porque , la considero bien analizada en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , lo considerare como algo sobradamente explicado , y para seguir avanzando en la teoria matematica abordare prioritariamente los otros casos , los casos , los casos de pretest-postest con variable experimental manipulada .

- B) Variables manipuladas en investigacion pretest-postest : frecuentemente la investigacion matematica descriptiva se hace en funcion de obtner un conocimieto claro y distinguido , sobre el comportamiento de sujetos muestrales , en situaciones , en las que se ha producido una manipulacion de una variable en concreto , es el caso de la investigacion mas general en investigacion cientifica en la que se pretende estudiar el efecto que la manipulacion experimental de una variable puede ocasionar en terminos de cambios comportamenales en los sujetos muestrales , esta situacion es la tipica situacion que se ofrece en multiples campos de la ciencia : emn quimica , medicina , fisica , biologia , ingenieria etc , este tipo de situaciones se producen de manera constante , conocer como se comporta una muestra de combinados quimicos ante una reaccion quimica en especial , o conocer como se puede comportar una situacion dada ante aumentos de temperatura o descensos de temperatura , conocer que tipos de efectos puede producir una serie de mejoras en sistemas de

que la reduccion de velocidad de la nave espacial en el alunizaje en virtud de reducir la potencia de los motores , y reducir tambien los efectos de la atraccion de gravedad sobre la nave espacial , deben permitir que , la nave espacial al aterrizar pueda reducir la velocidad de manera suave , para que en el aterrizaje , la velocidad de impacto de la nave espacial sobre la superficie no sea motivo de daños estructurales sobre la estructura de la nave espacial . Si el aterrizaje de la nave espacial se produce a una velocidad demasiado acelerada , entonces el proceso de alunizaje no se controla , y la nave espacial que impacte a la superficie de la Luna a gran velocidad , se estrellara sin dar ningun resultado positivo para la mision espacial . Por este motivo , es por lo que es necesario reducir la velocidad de la nave espacial , para lo cual , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , han realizado los siguientes estudios de postest-pretest , en donde lo importante es que en el postest se produzca un detrimento de la velocidad de aterrizaje de la nave espacial sobre la superficie lunar :

- B.2.1) Pretest o primera medicion : En una primera oleada de exploracion espacial a la Luna con tripulacion humana , la NASA , ESA , NASDA , envian misiones espaciales de distinto tonelaje con sistemas de frenado antes del alunizaje a fin de que , el alunizaje se haga controlando la velocidad , a modo de impedir daños estructurales en la nave espacial en el alunizaje en la superficie lunar , lo que interesa es que , la velocidad de aterrizaje vaya decreciendo d forma progresiva . En un plan que la NASA , ESA , NASDA diseñan conjuntamente elaboran la siguiente planificacion de las misiones espaciales : tanto la NASA como la ESA y el NASDA , enviaran a la Luna en un programa conjunto , misiones espaciales con las siguientes caracteristicas en la primera oleada de exploracion espacial, la NASA enviara dos misiones espaciales de 3000 kilogramos , y la ESA y el NASDA enviaran cada una una mision espacial de 2000 kilogramos . Las primeras misiones espaciales en aterrizar son las de la NASA , despues aterrizan las misiones espaciales de la ESA y NASDA

- B.2.2) Los equipos de investigacion de la NASA , ESA , NASDA , conjuntamente , evaluan la velocidad de aterrizaje de las misiones espaciales en la Luna , y valoran que realmente la velocidad con que han alunizado las naves en la superficie lunar se puede mejorar , es decir , abian alunizado con demasiada velocidad , y es necesario reducir aun mas la velocidad de alunizaje sobre la superficie lunar , para lo cual , en los sistemas de control de velocidad de las naves espaciales , la NASA , ESA , NASDA , incorporan nuevos diseños experimentales para poder controlar la velocidad de alunizaje , y asi controlar la reduccion progresiva de velocidad en el aterrizaje de la nave espacial en la superficie lunar , a fin de conseguir , que el aterrizaje controlando la velocidad , no ocasione daños estructurales en los sistemas de navegacion e instrumentos de investigacion cientifica de la nave espacial . En cuanto los nuevos sistemas de control de velocidad de las naves espaciales se incorporan a las nuevas naves espaciales , entonces la NASA , ESA , NASDA envian la segunda oleada de la exploracion espacial a la Luna .

- B.2.3) Postest o segunda medicion : la NASA , ESA , NASDA , han enviado una segunda oleada de naves espaciales con objeto de poder aterrizar en superficie lunar , alunizar , con un mayor control de la velocidad de aterrizaje , en donde se neutralice la gravedad lunar en la atraccion de la nave espacial a la superficie que podria ocasionar que la nave espacial se estrellara y la mision espacial no diera resultados positivos , asi como tambien controlar el proceso de reduccion progresiva de velocidad de la nave espacial , a fin de que la nave espacial no sufra ningun daño en el alunizaje en superficie lunar , con el nuevo sistema de frenado de la nave espacial la NASA con dos nuevas naves de 3000 kilogramos, ESA y NASDA cada una con una nave espacial de 2500 kilogramos , pretenden lograr que ahora la velocidad de aterrizaje descienda a fin de que la nave espacial reduzca cualquier daño o defecto al minimo en el proceso de posarse sobre la superficie de la Luna , los equipos de investigacion de la NASA , ESA , NASDA estudian las velocidades con que cada nave espacial ha alunizado sobre la Luna .

- B.2.4) postest-pretest : Los equipos de investigacion de la NASA , ESA , NASDA , en cuanto ya tienen terminados los resultados obtenidos en el postest , de con que velocidad cada nave espacial , con tonelaje diferente logro controlar la velocidad al alunizar neutralizando tambien la gravedad de la Luna sobre la nave espacial , en un alunizaje que no fuera causa de daños o desperfectos en los sistemas oeprativos de navegacion e intrumentacion cientifica de las naves espaciales , ahora , la NASA , ESA , NASDA , hacen

ingenieria industrial en la promocion de nuevas formas industriales etc... se trata de la investigacion mas tipicamente general que ofrece la investigacion matematica , en el que se valora tanto el desarrollo en terminos descriptivos unicamente , como la valoracion de la investigacion descriptiva del cambio comportamental a raiz de una manipulacion experimental , para la implementacion de sistemas tecnologicos , o sistemas de motivacion social , por ejemplo , supongamos que la cadena de television OK , tiene un programa de television en cierta parte de parrilla horaria , supongamos que por las tardes , con un horario de ocho de la tarde a nueve de la tarde , en el cual se ofrecen multiples contenidos de informacion , ocio , espacios culturales y cientificos , y supongamos tambien , que , este mismo programa tambien lo tiene la Primera Cadena de Television Española , supongamos tambien que , tanto la cadena de television OK como la Primera Cadena , despues de una semana de programa piloto en audiencia en el aire , emitiendo los dias laborables durante una semana , introducir un nuevo diseño de formato en la produccion del programa de television , la OK introducira un cambio en el diseño de produccion afin a las caracterisitcas de la sociedad estadounidense , y la Primera Cadena de Television Española introduce un cambio en el diseño de produccion afin a las caracteristicas del Estado español ¿ que tipos de estudios pretest – postest se pueden hacer a partir de estos cambios desde los programas pilotos emitidos durante una semana , y los programas emitidos despues con el cambio de diseño de produccion , en cada cadena? Este ejemplo que acabo de exponer lo trabajare a lo largo de todo este ensayo , ademas de otro ejemplo sobre exploracion de la Luna que tambien desarrollare en este mismo ensayo , que despues expondre , pero de momento veamos que clase de investigacion matematica deberian seguir tanto la KK como la Primera Cadena, y que sera protagonista importante de este ensayo que hoy empieza :

- B.1) Estudio pretest – postest en el programa de la OK : elemento a estudiar el aumento de la audiencia televisiva del programa .
  - B.1.1) Pretest o primera medicion : la cadena de television OK ha sacado un nuevo producto televisivo el programa se llama "OK ON LINE" , se trata de un programa de television en el cual , se integran distintos aspectos de la vida y la cultura americana , en general el programa de television se estructura de la siguiente forma , normalmente la primera media hora del programa todos los dias tiene el mismo formato , y la segunda media hora la dedica cada dia a temas de distinta naturaleza :

<table>
<tr><td colspan="2">Formato del programa de television de la OK: "OK ON LINE ; emitido entre las ocho de la tarde y las nueve de la tarde 20:00pm – 21:00pm</td></tr>
<tr><td>20:00pm – 20:30 pm

La primera media hora todos los dias se mantiene con un formato unificado siempre</td><td>20:30pm – 21:00 pm

La segunda media hora cada dia tiene ago distinto que ofrecer a los espectadores</td></tr>
<tr><td rowspan="3">La primera media del programa se destina a entrevistas a personas de la cultura , el arte , la politica de america , ya bien en el plato o desde algun otro lugar m, tambien se hacen reportajes sobre sucesos de actualidad que hayan ocurrido y sean de gran transcendencia , e informacion general para sensibilizar a america ante los problemas globales</td><td>Lunes : especial deportes , las mejores canastas de la liga de baloncesto la NBA , los mejores momentos de la liga de rugby , las ultimas noticias sobre la liga de baseball</td></tr>
<tr><td>Martes : especial cultural , las ultimas tendencias en en teatro y novela americana , las ultimas publicaciones de mayor éxito de superventas literarias , los bestesllers mas vendidos reportajes sobre escritos americanos que esten en auge , la cartelera de Broadway</td></tr>
<tr><td>Miercoles : especial cine , las ultimas novedades cinematrograficas , entrevistas con actores y directores de cine , reportajes sobre las ultimas noticias de Hollywood</td></tr>
</table>

	Jueves : especial ciencia , las investigaciones mas apasionantes de la NASA , y de la carrera espacial , las ultimas tendencias en investigacion biologica y nanotecnologica
	Viiernes : especial fin de semana , sugerencias para pasar el fin de semana , escursiones , salidas de fin de semana , como pasarlo bien con la familia , estrenos de cine , lugares de orio y tiempo libre , deportes de avertura , encuentros deportivos mas importantes del fin de semana .

A partir de este formato de produccion de OK ON LINE , el nuevo programa de television de la OK , se hace un estudio del nivel de audiencia que obtiene , para lo cual , el equipo de investigacion de la cadena de television OK , todos los dias recoge la informacion relativa al nivel de audiencia que ha logrado el programa , durante una semana piloto de emision del programa . Asi , el pretest o primera medicion sera entonces el nivel de audiencia que OK ON LINE ha logrado recoger cada dia de la semana , es decir , el pretest o primera medicion sera igual a la cantidad de espectadores que cada dia de la semana ha recogido el programa , de manera que la muestra de investigacion se establecera de la siguiente forma : cada dia de semana laborable , sera un sujeto u opcion a analizar , el primer sujeto u opcion de la muestra es el lunes , el segundo sujeto u opciones de la muestra es el martes , el tercer sujeto u opcion de la muetra es el miercoles , el cuarto sujeto u opcion de la muestra es el jueves , y el quinto sujeto u opcion de la muestra es el viernes .

- B.1.1.2) El equipo de investigacion de la OK sin embargo considera que , los niveles de audiencia que el nuevo programa OK ON LINE ha recogido no es ralmente el que deberia ser deseable , ya que , el estudio de investigacion de la OK revela que , el nivel de espectadores que ha logrado capitalizar OK ON LINE dista mucho del potencial del programa , ya que , si se compara el perfil demografico del espèctador potencial con los niveles alcanzados de espectadores , el resultado es que OK ON LINE puede aumentar de audiencia , y acercarse mas a recoger todos lso espectadores potenciales del perfil demografico al cual se pretendia capitalizar , mediante un cabio de formanto del diseño . Asi pues la OK para aumentar la audiencia a los niveles de perfil demografico potencial del espectador de programa , OK introduce una modificacion del diseño de produccion de OK ON LINE a fin de lograr una mayor audiencia .

- B.1.1.3) Postest o segunda medicion : la OK ya ha introducido las mejoras en el diseño de produccion del programa siendo unas mejoras que , sin cambiar los contenidos , tendera a un programa mas dinamico en las entrevistas , las entrevistas seran abiertas , dirigiendose tambien a abordar asuntos no tan serios y mas divertidos para los espectadores , un cambio de diseño de produccion de OK ON LINE dirigido mas a los problemas mas cercanos del espectador potencial , un programa mas afable y entrañable , los cambios de produccion en el diseño asi se estudian en el equipo de investigacion en forma de estudiar el aumento de la audiencia , durante una semana , y asi , se estudia si el cambio de diseño ha logrado aumentar la audiencia durante el primer luner de puesta en marcha del diseño nuevo , asi como el martes siguiente , el miercoles , el jueves y el viernes , estudiandose la audiencia cada dia de la semana unicamente con mejoras en el diseño en la creacion de un programa de television con una cualidad mas humana , sin cambiar la estructura del programa , la estructura del programa es la misma , es decir , la primera media hora sigue siendo para espacios de entrevistas , actualidad , sensibilizacion social , y la segunda media hora , los lunes deportes , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia , y los viernes surgencia de fin de semana , la estructura es la misma , unicamente se ha hecho un ajuste en la creacion de un ambente o clima en el programa en donde se respire mas humanidad , un programa mas humano , como en la teoria de Elton Mayo de estructuracion de las organizaciones , un clima mas flexible .

- B.11..4) Estudio pretest-postest : en cuanto el equipo de investigacion de la KK tiene ya todos los datos referidos a nivel de audiencia logrado con el nuevo diseño del nuevo programa OK ON LINE , entonces se pasa a hacer un estudio pretest-postest , en el que se intenga investigar , si el programa OK ON LINE , con la misma estructura pero con cambios en la creacion de un clima mas calido y flexible , un modelo de edicion y produccion mas humano en el que el espectador se encuentre ante una television humanizada , este cambio en la edicion y produccion ha conseguido mejoras en la audiencia . Para saber si el mismo programa , pero humanizado ha sido capaz de aumentar en audiencia , los datos del pretest de la primera semana de prueba piloto pasan a ser estudiados en funcion del postest , de la segunda semana de emision de OK ON LINE en los cambios establecidos , hacia la creacion de una television mas humana con la misma estructura . Los cambios pretest-postest deben estudiarse en terminos de que , el postest tenga mayor audiendcia que el pretest . Si el postest tiene mas audiencia que el postest , entonces el cambio de diseño hacia una television mas humana , como en la teoria de Elton Mayo de organización industrial , ha logrado una mayor ventaja televisiva en audiencia .

- B.1.2) La Primera Cadena de Television Española , al haber visto OK ON LINE , decide que un formato similar en la parrilla oraria de la Television Española , en la Primera , seria tambien ideal para crear una nueva forma de hacer television ,mas cercana a los espèctadores , asi , en la Primera Cadena deciden tambien crear un programa de television similar a oOK ON LINE , aunque , en la Primera Cadena le cambiaran de nombre , el espacio televisivo que tendra una cobetura en todo el Estado español sera " Actualidad viva" , sera un programa de television , en donde , al igual que en OK ON LINE , se emitira los dias de se la semana laborable , la primera media hora sera siempre la misma con espacios de reportajes de actualidad , entrevistas a personas de la cultura , la ciencia , etc , y tambien con espacios dedicados a sensibilizar al espectador ante los problemas globales , mientras que , la segunda media hora del programa se dedica cada dia a algo diferente , los lunes especial deporte destacando la liga de futobol , los martes espacial ciencia destacando las ultimas novedades editoriales , los miercoles espacial cine destacando las novedades de cartelera , y los jueves espacial ciencia destacando los ultimos avances , y los viernes espacial surgerncias de fin de semana en donde se abordaran como pasar el tiempo libre .

  - B.1.2.1) Pretest o primera medicion : La Primera Cadena Television Española mantiene durante una primera semana de pueba piloto la emision de Actualidad viva , en donde el equipo de investigacion de la Primera Cadena todos los dias estudia los niveles de audiencia registrados , cuanto audiencia se ha registrado el lunes con los deportes , el martes con la cultura , el miercoles con el cine , el jueves con la ciencia , y el viernes con sugerencias de fin de semana . Estos datos de audiencia tomados la primera semana de emision como prueba piloto del programa se consideran el pretest .

  - B.1.2.2) Durante la semana de prueba piloto , el equipo de investigacion de la Primera Cadena considera lo siguiente , los datos obtenidos de audiencia no se corresponden enteramente con todo el potencial de espectadores posibles que podria tener Actualidd viva , en funcion del perfil demografico del espectador medio del programa , para el cual se diseño la estructura del programa . El equipo de investigacion de la Primera Cadena cree que el programa dbe ajsutarse a unos cambios , la estructura seguira siendo la misma , es decir , la primera media hora siempre sera de aspectos generales de la vida , y la segunda media hora siempre se dedicara a cada dia un especial , los lunes especial deportes , los martes especial cultura , los miercoles especial cine , los jueves especial ciencia , los viernes especial sugerencias de fin de semana . La estructura no cambia , pero es necesaria una modificacion en el diseño de produccion , el equipo de investigacion de la Primera Cadena de Television Española , cree que es necesario introducir mejoras en el clima del programa , si el programa mantiene un clima mas humano , si el programa de television da una imagen humanizada de una television humanizada , es posible que aumente la adiencia del programa , para lo cual , las entrevistas seran abiertas no profundizando tanto en los asuntos de serios , y dirigiendo la entrevistas a cuestiones mas divertidas , siendo entrevistas abiertas en la que los espectadores se encuentren con un programa mas cercano a sus problemas mas cotidianos , un programa mas cercana a los potenciales espectadores.

- B.1.2.3) postest o segunda medicion : tras realizarse los cambios en diseño de produccion del programa de television , es cuando durante una semana de emision del nuevo formato de diseño de produccion de Actualidad viva , el equipo de investigacion de la Primera Cadena toma medidas de audiencia , ahora que los diseños se han efectuado , de manera que se toman medidas de audiencia durante el lunes , el martes , el miercoles , el jueves y el viernes , en donde , unicamente ha cambiado el clima del programa para dar una imagen de television humanizada , mientras la estructura es la misma , pero con un ambiente que respira flexibilidad , mas cercania a los espectadores etc . Se toman asi , teniendo en cuenta los cambios realizados , las nuevas estimaciones de audiencia según el nuevo formato de diseño de produccion del programa Actualidad viva .

- B.1.2.4) pretest-postest : en cuanto se tienen los datos de audiencia tras el nuevo cambio de diseño es cuando se empieza a comparar con los datos obtenidos en el pretest , siendo conscientes de que el objetivo de los cambios en Actualidad viva era mejorar la audiencia según el perfecil demografico del espectador potencial , ajustando el clima del programa hacia una iamgen de television humanizada , se intenta observar si el proposito de aumentar la audiencia con lso cambios realizados se ha conseguido enteramente , o en que medida se ha logrado obtener los cambios realizados , para lo cual , se pasa a hacer contrastes y comparaciones entre el pretest y el postest , a fin de osbervar si en el postest ha aumentado mas la audiencia con respecto del pretest .

  Este ejemplo que acabo de exponer ademas nos puede permitir otro tipo de investigaciones , como por ejemplo conocer ¿ el crecimiento de OK ON LINE en el postest con respecto del pretest , ha sido superior o inferior al crecimiento de Actualidad viva en el postest con respecto de su pretest? ¿ el postest de OK ON LINE en terminso absolutos es superior o inferior del postest de Actualidad viva? ¿ en terminos generales globales , que programa , OK ON LINE o Actualidad viva , ha sido mas eficaz en ganar audiencia dando una imagen de television humanizada? Evidentemente OK es una television lider a nivel mundial , con lo que es logico que incluso antes de realizar las pruebas oportunas , se pueda preveer de antemano que OK ON LINE sera superior en todo a Actualidad Viva , aunque no obstante , este tipo de preguntas es de vital imporancia poder formularlas correctamente , dado que tampoco podemos caer en el error de la profecia autocumplida , aunque los objetos de investigacion a realizar sean verdaderamente previsibles en su comportamiento , la OK es mas influyente en terminos generales que la Primera Cadena de Television Española , de todas formas , quizas en algunos aspectos concretos nos llevemos algunas sorpresas , dado que tampoco quiero un ejemplo de investigacion demasiado sesgado , porque aunque el ejemplo de investigacion que aquí expondre , sea solo un ejemplo de estudios comparativos de programas de television , en realidad sus aplicaciones en ciencia general pueden ser realmente transcendentes , como en general tambien preguntarnos ¿qué programa es mas eficaz , OK ON LINE , o Actualidad Viva , en terminos relativos a la propia sociedad? Es decir ¿ un programa de television sobre baseball o rugby americano tendria igual éxito en el Estado español , que un un programa de futbol , y , un programa de futbol tendria igual éxito en los Estados Unidos que el rugby o el baloncesto? Es decir , tambien en estudios comparados de television debemos atender a que no siempre un mismo formato de produccion televisiva ha de tener siempre éxito en sociedades diferentes , ya que los elementos caracteristicos de cada cultura hace que en cada sociedad tenga éxito un formato de produccion y diseño diferente , adaptado a dicha cultura de dicha sociedad .

- B.2) Hasta el momento , solo he indicado situaciones de pretest-postest en las cuales , lo que se estudia es el nivel de crecimiento del postest con respecto del pretest ¿ cuanto crecimiento en audiencia se da entre el pretest y el postest en OK ON LINE , cuanto crecimiento en audiencia se da entre el pretest y el postest en Actualidad viva , y que crecimiento es superior , el crecimiento en OK ON LINE o el crecimiento en Actualidad viva? Es decir , hasta el momento solo he abordado situaciones en las cuales unicamente nos interesa el concepto de crecimiento del postest con respecto del pretest , sin embargo ,tambien , muy a menudo , se dan situaciones en las cuales lo mas importante no es el crecimiento , sino el decrecimiento como por ejemplo , en el siguiente caso que a continuacion expondre . Las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA se preparan para poder empezar la exploracion de superficie de la Luna con misiones tripuladas , para lo cual el principal problema tecnico se da en el aterrizaje de las misiones espaciales en la superficie de la

un estudio de tipo pretest-postest en el cual se pretende obtener una idea estimada , de en que medida en el postest se ha logrado reducir la velocidad con respecto al pretest , es decir , aquí el concepto clave , es el concepto de detrimento del postest con respecto del pretest , el concepto de cómo el pretest decrece con respecto del postest , el concepto de cómo lo que interesa es que en el postest se tengan estimaciones inferiores al pretest , y cuando mas descrezca el postest del pretest entonces mas éxito de la prueba cientifica realizada , se trata por tanto de considerar el decrecimieto del postest con respecto del pretest como prueba del éxito de la mision cientifica .

Por tanto , como se puede valorar , en investigaciones de pretest-postest , normalmente , siempre partiremos de que existe un elemento fundamental , que sucede en un periodo de tiempo , y que supone la limitacion temporal durante el periodo de investigacion cientifica , que delimita la etapa previa de la etapa posterior , toda investigacion pretest-postest se compone de dos etapas , una primera etapa de pretest y una segunda etapa de postest , en la cual se pretende , en virtud del criterio que se utiliza como limite entre el antes y el despues , definir que cambios se ha producido en virtud de dicho criterio en el comportamiento muestral del postest con respecto del pretest .El criterio que utilizamos para definir la etapa previa de la etapa posterior , puede ser de dos tipos , un evento natural cuyo suceso pueda ocasionar una alteracion comporttamental en los sujetos de la muestra , de manera que la alteracion del comportamiento muestral se estudia en terminos de estudiar que comporamiento , esa misma muestra , presentaba antes del suceso natural , para ese comportamiento utilizado como pretest compararlo con las estimaciones que se obtengan del comportamiento de la muestra despues de dicho suceso natural , utilizado como postest , en donde el pretest es antes del suceso natural , y el postest es despues del suceso natural , de modo que en el estudio pretest-postest se estudia como el suceso natural ha provocado cambios en el comportamiento de la muestra en el postest con respecto del pretest , asimismo como tambien una segunda forma de estudiar este tipo de estudios pretest-postest , es a causa de que , el equipo de investigacion utilice una variable experimental , en la que , a partir de seleccionar una muestra , se estudia el comportamiento de la muestra antes de que se aplique la manipulacion experimental siendo esta estimacion el pretest , para despues realizar la manipulacion experimental , e inmediatamente despues de realizar la manipulacion experimental se toman mediciones de nuevo sobre la muestra , en donde , los cambios del comportamiento en la muetra , a causa de la variable experimental , se estudian en virtud de que cambios se han obtenido a partir de diferencias , desviaciones , entre el postest y el pretest . En el estudio de las variables manipuladas en terminso pretest-postest este tipo de cambios pueden ser basicamente de dos tipos : crecimiento de las medidas en el postest en comparacion con el pretest , o decrecimiento de las medidas en el postest en comparacion con el pretest . En el caso que estudiare en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , el caso de crecimiento del postest en comparacion con el pretest tras una manipulacion experimental , lo desarrollare estudiando los posibles incrementos de audiencia televisiva en la OK y la Primera Cadena de Television Española, y en el caso de estudiar el decrecimiento del postest con respecto el pretest , utilizare como ejemplo , como se produce un decrecimieto de velocidad de alunizaje de las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA en el postest con respecto del pretest . El estudio del incremento de audiencia en las cadenas de television OK y Primera Cadena , y el estudio del decrecimiento de velocidad de alunizaje en las misiones espaciales de exploracion lunar de la NASA , ESA , NASDA , supondran de esta forma , el medio con el cual explicare en Teoria General de Probabilidad Imposible , las potenciales aplicaciones que en terminos generales , en matematica descriptiva , tendra la Probabilidad Imposible . El estudio que asi tendre ocasión de realizar en Teoria General de Probabilidad Imposible , lo desarrollare atendiendo a la siguiente subdivision de partes de este ensayo que hoy empieza :

- C) Partes en que se compondra Teoria General de Probabilidad Imposible :
  - C.1) Primera parte : Matematica formal ; bajo el calificativo de matematica formal , en el estudio pretest-postest citado empleare las siguientes tecnicas matematicas :
    - C.1.1) Formulacion de la Evolucion (ya utilizada en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad)
      - C.1.1.1) Contraste de Metasesgo
      - C.1.1.2) Contraste de Sesgo de Evolucion de Similitud
      - C.1.1.3) Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Similitud
      - C.1.1.4) Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica
      - C.1.1.5) Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica Logaritmica
    - C.1.2) Nivel de Representatividad , nivel de crecimiento y nivel de decrecimiento (ya utilizada en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad).
      - C.1.2.1) Nivel de Representatividad de Sesgo del Punto Medio Total , Crecimiento o decrecimiento de sesgo según diferencia entre postest y pretest en sus Niveles de Representatividad de Sesgo de Punto Medio Total
      - C.1.2.2) Nivel de Representatividd de Similitud del Punto Medio Total , Crecimiento o decrecimiento de similitud según diferencia entre postest y pretest en sus Niveles de Representatividad de Similitud de Punto Medio Total
      - C.1.2.3) Nivel de Representatividad logaritmica (aquí introducire adaptaciones nuevas en virtud de mis descubrimientos matematicos en Asimilacion e Integracion)
    - C.1.3) Correlaciones de Sesgo y Correlaciones de Similitud , aunque adaptadas al estudio del crecimiento del postest con respecto del pretest , o adaptadas al estudio del decrecimiento del postest con respecto del pretest.
    - C.1.4) Adaptaciones posibles de Inteligencia en Arbol a este tipo de investigaciones
  - C.2) Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo (abordada parcialmente en la primera parte de Intuicion y Probabilidad)
    - C.2.1) Metodo geometrico en la Recta de Regresion , perspectiva general de cómo utilizar el Metodo Aristotelico Para Muestras de Cuatro Sujetos u Opciones , en condiciones de mas de cuatro sujetos u opciones : explicacion general del Metodo geometrico en su totalidad (utilizare elementos de la primera parte de Intuicion y Probabilidad , y utilizare elementos de Asimilacion y Probabilidad , en la subparte dedicada a Correlaciones Promedio de , Sesgo Minimo o Similitud , de Sujeto u Opcion , de Niveles de , Sesgo o Similitud , de Sujeto u Opcion .
    - C.2.2) Nuevas aportaciones al estudio de las diferencias , ahora con promedios , sesgos , similitudes y con puntuaciones logaritmicas , de las diferencias , entre : las estimaciones trigonometricas de seno , coseno y tangente , de las probabilidades empiricas de los sujetos u opciones , con respecto de las probabilidades empiricas de los sujetos u opciones que deberian haber obtenido en la Recta de Regresion en teoria .
    - C.2.3) Las diferencias , ahora incluyendo promedios , sesgos , similitudes y logaritmos , obtenidas en las estimaciones trigonometricas de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas con respecto de haberlas obtenido en teoria en Recta de Regresion en pretest , comparada con las diferencias obtenidas en las estimaciones trigonometricas de las

probabilidades empiricas de las puntuaciones en postest con respecto las que en teoria deberian haber obtenido en Recta de Regresion del postest .

- C.2.4) Transcendencia general que la Trigonometria del Segundo Metodo puede tener para la ciencia tanto heuristica como aplicada .

En lineas generales : la Teoria General de Probabilidad Imposible pretende ser la sintesis general de todos los descubrimientos matematicos que he venido haciendo en la Probabilidad Imposible , teniendo ademas en cuenta que , para que la Probabilidad Imposible llegue , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan recibir el status del reconocimiento y aplauso internacional , que debe ser una teoria competitiva y madura , y consolidada , en todos los aspectos en que actualmente la ciencia mundial , en todo el mundo cultural y todo el mundo de la ciencia se esta haciendo . La teoria de Probabilidad Imposible es una teoria matematica compleja , madura , competente que hace aportaciones fundamentales , tanto en la investigacion matematica destinada a fines aplicados en tecnologia avanzada , como tambien en investigaciones matematica destinada a fines descriptivos , por lo que , si en matematica destinada a tecnologia avanzada , la Probabilidad Imposible tiene sus dos prinicpales contrbuciones en : teoria del Impacto del Defecto , empezada en mi " critica a la estadistica contemporanea" , y la creacion de sistemas decisionales artificiales que repliquen una Voluntad Artificial , como he realizado en mi ensayo matematico "Probabilidad y Decision" , y la creacion de Aprendizaje Artificial en mi ensayo matematico destinado a sistemas de tecnologia avanzada , con el titulo de " Asimilacion e Integracion" , ademas de tener este especial interes en aplicación matematica , tambien la Probabilidad Imposible demuestra un especial interes en matematica descriptiva , una matematica descriptiva que la Probabilidad Imposible empezo a elaborar en mi "critica a la estadistica contemporanea" donde someto a critica todos los postulados contemporaneos del falsacionismo , y tambien , la Probabilidad Imposible demuestra tener importantes aportaciones en el campo descriptivo de la matematica en "Intuicion y Probabilidad" , y tambien en " Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad" , asimismo , el analisis que desarrollare en este ensayo que hoy empieza de " Teoria General de Probabilidad Imposible" , es un analisis de la matematica desde la perspectiva global que conlleva la Probabilidad Imposible , con el firme proposito de demostrar las trasncendentes utilidades que la Probabilidad Imposible tambien puede tener en el campo de la ciencia de investigacion heuristica de la realidad , teniendo presente , que en investigacion heuristica descriptiva de la realidad , la tecnica experimental mas frecuente de observacion de la realidad , es la utilizacion de diseños de investigacion experimental pretest-postest , en donde , o bien el criterio que determina la priemra etapa del pretest es la sucesion posterior de un evento o suceso natural que determinara una medicion psoterior que aparente un cambio en la muestra , siendo asi el postest la segunda medicion en dicha segunda etapa , o bien el criterio fundamental que delimita la primera etapa previa de la segunda etapa posterior es la incidencia de una variable manipulada experimental , con la que , se pretenden normalmente estudiar dos tipos de resultados , o bien se intenta estudiar si el postest produce un crecimiento con respecto del pretest , o bien el postest produce un decrecimiento con respecto del pretest , dos situaciones que se dan frecuentemente en la ciencia , y dos situaciones que por tanto , merecen y deben ser atendidas , en el marco global que en su totalidad , como una nueva base de la ciencia en que sentar los principales postulador cientificos , edificar la teoria matematica de Probabilidad Imposible , como una nueva base matematica que fundamente los principios matematicos y los pilares de la ciencia de este nuevo tercer milenio despues de Cristo , y este nuevo siglo XXI .Asi mismo , por tanto , y como una conclusion sobre lo que pretende ser Teoria General de Probabilidad Imposible , en este ensayo mi intencion es demostrar que la Probabilidad Imposible es una teoria matematica que demuestra una serie de propuestas matematicas categoricas , solidas , y bien fundadas , con las cuales seguir en el camino , siempre emocionante , pero dificil , del progreso de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDDADD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] que murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 en defensa de los derechos de los presos irlandeses y los derechos de Irlanda

(Capitulo 2º)

ademas a mi me tortura , el [redacted] quiere condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion orgasmica sexual a estimulos condicionantes acusticos , el [redacted] me tortura siempre que yo estoy en presencia de mi madre y mi madre hace alguna accion o habla , el [redacted] me tortura cuando yo escribo , el [redacted] me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos , que con distintos volumenes y tonos forman ritmos musicales , que pueden ser un ritmo igual o distinto en cada oido o en tiempos diferentes . El [redacted] me tortura poniendome ruidos de respiraciones de otras personas sincronizado con mi aspiracion e inspiracion , y el [redacted] me tortura cuando estoy comiendo y en el acto de deglucion de la comida , desde la boca a la faringe me pone ruidos . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensivo si al escribir yo tuviera alguna incorreccion a causa de la tortura .

1º) Matematica Formal : Introduccion

La primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , lo denominare Matematica Formal , un nombre bajo el cual englobre todo el conjunto de teorias matematicas , que he ido descubriendo , especialmente a partir de la segunda etapa de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , asi como tambien con elementos de Asimilacion e Integracion , aunque adaptados a las investigaciones acerca de modelos de diseño de investigacion cientifica basados en pretest-postest , como pueden ser las Correlaciones Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , las Correlaciones Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , y la Inteligencia en Arbol . En el caso de los elementos que aborde en esta primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposble bajo el nombre de Matematica Formal relativos a la segunda etapa de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , seran los siguientes : Formulacion de la Evolucion (formulada en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad) , y Niveles de Representatividad (formulados en los capitulos previos a la Formulacion de la Evolucion en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad) . En conjunto , a partir de la aplicación exacta de estas tecnicas matematicas utilizando tambien algunos procedimientos adaptados , en virtud de que , el objeto de la investigacion cientifica que aquí se detallara , ya no tiene como objeto el estudio unicamente de cambios en la materia en cuerpos naturales , tras la ocurrencia de sucesos naturales , como pueda ser el impacto de un meteorito en un planeta , o el paso en apoapsis de un cometa cerca de los planetas exteriores de una

galaxia , ni tampoco en este ensayo se tendra a investigar en la orientacion de una matematica destinada a aplicaciones en tecnologia avazanda , sino que en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible basicamente el objeto de estudio transcendental que se empleara sera el estudio , en diseños de investigacion descriptiva pretest-postest , los cambios que pueden operar introduccion de variables manipuladas sobre una serie de situaciones , en las cuales , el estudio , puede centrarse tanto en si el objetivo principal de la investigacion es saber si existe un nivel de crecimiento entre el postest con respecto del pretest (estudio de crecimiento de audiencia en OK ON LINE en OK, o estudio de si hay crecimiento de audiencia en Actualidad Viva de la Primera Cadena de Television Española) , tanto si el objeto principal de la investigacion es saber si existe un nivel de decrecimiento en el postest con respecto del pretest (estudio sobre si , el descenso de velocidad en el alunizaje de naves espaciales con distinto tonelaje , de la NASA , ESA , NASDA , han sido capaces de ir controlando y descender la velocidad de aterrizaje sobre la superficie lunar) , es decir , sea cual fuese de los dos casos citados , el objetivo primordial , estudiar niveles de crecimiento o niveles de decrecimiento , en las relaciones diferenciales posibles que se pudieran establecer entre el postest y el pretest , este tipo de diseños de investigacion cientifica , dentro del marco de la Teoria General de Probabilidad Imposible , poder ofrecer sistemas matematicos de analisis descriptivos de dichos niveles diferenciales , para la creacion de una descripcion objetiva y exacta sobre el comportamiento muestral en cada tipo de situacion definida que pueda dar , con la maxima confianza por parte de las tecnicas matematicas , conclusiones solidas en las cuales fundar una serie de conclusiones cientificas , acerca del compotamiento normal de los sujetos u opciones de las muestras , en cada situacion definida . Para este objeto , por tanto , lo que se puede percibir , es que , el objeto de investigacion general que se propondra en Teoria General de Probabilidad Imposible , es cualitativamente diferente a los objetivos de investigacion que se pronponian en anteriores ensayos , como Asimilacion e Integracion , o Intuicion Probabilidad tanto en su primera como en su segunda parte , como en Probabilidad y Decision , o en " Critica a la estadistica contemporanea" es decir , si en los anteriores ensayos normalmente la preocupacion central del estudio se centraba en la creacion de tecnicas matematicas de analisis , dentro del marco general de la Probabilidad Imposible , para la implementacion de sistemas de tecnologia avanzada , sistemas industriales de calidad , o sistemas de intuicion cientifica capaces de poder ser un sustituto eficaz a la actual estadistica contemporanea basada en la prediccion falsacionista , en el caso que ahora se contempla en el ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , es un objetivo de investigacion diferente , pero en realidad mucho mas general y mucho mas global , porque el estudio de tecnicas matematicas de tipo pretest-postest , en la vertiente de estudio de diseños de maanipulacion de variable experimental , en la que , poder dilucidar , el comportamiento muestral , ya bien en terminos de crecimiento si dicho criterio es el que definiria el éxito de la manipulacion de la variable , como en terminos de decrecimiento di dicho criterio es el que definiria el éxito de la manipulacion de la variable , suponen una forma de comprender el formato tipico del diseño de investigacion cientifica , que mas aplicaciones potenciales generales puede tener en toda la ciencia , en la medida que desde Francis Bacon hasta el momento presente , la ciencia se ha venido estructurando empiricamente , logrando un cuerpo solido de conocimientos cientificos , obtenidos por la observacion directa del comportamiento de variables ,s egun se introduce modificaciones en la muestra , con la manipulacion de la variable , y estudio asi de las diferencias de comportamiento muestral según tipo de manipulacion de la variable experimental , con el proposito de conseguir , un conocimiento exacto sobre que tipo de manipulaciones en la variable experimental producen que tipo de resultados a la larga , como efecto de la manipulacion que el investigador realice con la variable , sobre el comportamiento global de los sujetos u opciones de la muestra . Aunque en lineas generales , muchas de las tecnicas matematicas que voy a emplear , y que ya desarrolle en la segunda etapa de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , como la Formulacion de la Evolucion , o los Niveles de Representatividad , son una serie de tecnicas matematicas , de indiscutible valor cientifico , en el area de la investigacion matematica descriptiva , y que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan por fin disfrutar del reconocimiento y el aplauso internacional , ese dia la Formulacion de la Evolucion y los Niveles de Representatividad pueden ser en esencia una revolucion matematica en la investigacion , experimental , en diseños pretest-postest , siendo tecnicas que ya deje claramente explicadas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , ahora tambien , en Teoria General de Probabilidad Imposible , quiero volver a ponerlas en practica , tanto para demostrar su valor matematico , en investigacion descriptiva , y no unicamente en matematica intuitiva , y asi tambien , sentar las bases matematicas fundamentales , que algun dia , e incluso en este mismo ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , puede representar el hecho de introducir adaptaciones y modificaciones a la Inteligencia en Arbol , o introducir adaptaciones y modificaciones a las Correlaciones Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , y a las Correlaciones Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , en virtud de lograr una mejor adaptacion de tales formulaciones matematicas basicas en Asimilacion e Integracion , para ser tambien herramientas

matematicas de indiscutible valor , en diseños de investigacion descriptiva pretest-postest , en donde , la modificacion fundamental sera la siguiente :

A) Adaptaciones y modificaciones a realizar a Correlaciones Promedio

A.1) Adaptaciones y modificaciones a realizar a Correlaciones Promedio de Sesgo ¿Minimo? De Sujeto u Opcion : el concepto de ¿Minimo? Lo acabo de poner entre interrogaciones ¿ porque? Muy sencillo , la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion es muy eficaz para el estudio de las correlaciones entre aquellos fenomenos que se guian por la logica de

A → B

Es decir , si un fenomeno B esta determinado en su ocurrencia por la ocurrencia de un fenomeno A , entonces la aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion es realmente muy eficaz , para conocer en que medida B se correlaciona con A , cuanto mas se aproxime a cero la diferencia de los factores , es decir , cuanto mas se aproxime a Probabilidad Imposible , la diferencia de los factores , la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , ahora bien ¿ podemos utilizar este criterio en la investigacion de correlacion de un diseño experimental en crecimiento o decrecimiento del postest con respecto pretest? Evidemente no , es necesario introducir adaptaciones y modificaciones a la Correlacion Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion , en donde para empezar , para conocer en que medida la manipulacion de una variable se correlaciona con el crecimiento o decrecimiento del postest con respecto el pretest , lo que queremos conocer es si el Sesgo es de signo positivo en caso del crecimiento , y en el caso del decrecimiento si el signo es negativo , de forma que , en realidad , las estructuraciones de las adaptaciones y modificaciones que se hagan seran las siguientes

- A.1.1)Adaptaciones y modificaciones en Correlacion Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion , en funcion de medir el crecimiento o decrecimiento del postest con respecto pretest.
  - A.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion , para medir crecimiento , en las Correlaciones de Sesgo Positivo siempre el primer factor de la diferencia el postest , segundo factor de la diferencia el pretest , siempre teniendo en cuenta el signo positivo o negativo de la diferencia , ahora bien , la forma con que operare estas adaptaciones y modificaciones , incluso pueden tener una mayor complejidad , si en estas correlaciones se utilizan elementos de evolucion o de representatividad .
  - A.1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Negativo de Sujeto u Opcion , para medir decrecimiento , en las Correlaciones de Sesgo Negativo siempre el primer factor de la diferencia es el postest , segundo factor de la diferencia el pretest , siempre teniendo en cuenta el signo positivo o negativo de la diferencia , ahhora bien , la forma con que opere etas adatpaciones y modificaciones , incluso pueden tener una mayor complejidad , si en estas correlaciones se utilizan elementos de evolucion y de representatividad

A.2) Adaptaciones y modificaciones en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , normalmente , la teoria que operaba en esta correlacion , era que si tenemos un fenomeno B cuya frecuencia de ocurrencia esta determinado por la ocurrencia del fenomeno A , en un modelo logico que se puede explicar asi

A → B

Entonces la forma de conocer la forma correlacional era , logaritmo del resultado entre ambos cocientes , de manera que cuanto mas se aproximara a cero , es decir , mas se aproximara a Probabilidad Imposible , entonces mas correlacionados , ahora bien en situaciones standard de diseños de investigacion pretest-postest , este tipo de situacion standard exige investigar en que medida el diseño se correlaciona con el crecimiento o decrecimiento del postest con respecto del pretest algo para lo cual , el modelo normal de Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion exigira realizar una serie de adaptaciones y modificaciones , para medir en que medida la manipulacion experimental se correlaciona con crecimieto o decrecimiento del postest con respecto del pretest :

- A.2.1) Adaptaciones y modificaciones en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , a fin de medir el crecimiento o decrecimiento del postest con respecto pretest

  - A.2.1.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva de Sujeto u Opcion , para el estudio del crecimiento , en el calculo de las Correlaciones de Similitud Positiva se toma siempre como primer factor del cociente al postest , y siempre como segundo factor del cociente al pretest , en la medida que el postest sera superior al pretest , el logaritmo del cociente tendra siempre un signo positivo , el signo positivo del logaritmo del resultado del cociente , sera un signo positivo que , asimismo sera indicador de crecimiento del postest con respecto pretest , en una adatpacion y modificacion de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva de Sujeto u Opcion que puede ser mucho mas compleja , según se incorporen , elementos de la evolucion o de representatividad.

  - A.2.1.2) Correlacion Promediode Similitud Negativa de Sujeto u Opcion , para el estudio del decrecimiento , en el calculo de las Correlaciones de Similitud Negativa se toma siempre como primer factor del cociente al postst , y siempre como segundo factor del cociente al preetest , en la medida que el postest sera inferior al pretest , el logaritmo del cociente tendra siempre un signo negativo , el signo negativo del logaritmo del resultado del cociente , sera un signo negativo que , asimismo sera indicador de decrecimiento del postest con respecto pretest , en una adaptacion y modificacion de la Correlacion Promedio de Similitud Negativa de Sujeto u Opcion que puede ser mucho mas compleja ,s egun se incorporen , elementos de evolucion o de representatividad .

- B) Adaptaciones y modificaciones en Inteligencia en Arbol , estudios de contraste de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion del postest con respecto de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion del pretest para observar si hay crecimiento o decrecimiento , y asimismo tambien analizar , en una segunda etapa , los Niveles de Sesgo de Evolucion del Fenomeno del postest con respecto de los Niveles de Sesgo de Evolucion del Fenomeno del pretest , afin de observar si dan relaciones de crecimiento o decrecimiento. Ademas tambien se pueden introducir una serie de adaptaciones y modificaciones si se consideran , hacia una mayor complejidad matematica , elementos de la evolucion y de representatividad previamente realizados , en los primeros capitulos , de esta primera parte de Matematica Formal , dentro de la Teoria General de Probabilida Imposible.

En lineas generales , estas adaptaciones y modificaciones a elementos ya analizados en el anterior ensayo de Asimilacion e Integracion , y que ahora se adaptaran y modificacion en forma de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion , Correlaciones Promedio de Sesgo Negativo de Sujeto u Opcion , Correlaciones Promedio de Similitud Positiva de Sujeto u Opcion , Correlaciones Promedio de Similitud Negativa de Sujeto u Opcion , adaptaciones y modificaciones a estudios postest-pretest en la Inteligencia en Arbol ,seran una serie de adaptaciones y modificaciones , cuyo apice central , sera la vuelta al estudio de algunas de las tecnicas matematicas ya empleadas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , y que yo personalmente las creo de gran valia cientifica , como son las tecnicas matematicas referidas a la Formulacion de la Evolucion , y los Niveles de Representatividad . Dentro de esta primera parte de Matematica Formal , asi como en la segunda parte de Trigonometria del Segundo Metodo , los ejemplos que se vayan realizando , partiran de ejemplos de investigacion cientifica en diseños de investigacion basados en pretest-postest , que tomaran como modelo base , ejemplos tomados de estudios de television comparado , por el equipo de investigacion de la OK , y por el equipo de investigacion de la Primera Cadena, a partir de las investigaciones que hagan en terminos pretest-postest , de la OK , OK ON LINE , y el programa de Actualidad Viva , para estudiar los niveles de crecimiento de audiencia según mejoras que se introduzcan a los programas a partir de las investigaciones en las primeras emisiones de prueba piloto , asi como tambien , estudiar , los niveles de decrecimiento en sistemas de aterrizaje sobre superficie lunar , de naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , en una primera oleada de exploracion tripulada de la Luna . Los ejemplos que desarrollare en este ensayo , tendran las siguientes estimaciones matematicas de puntuaciones directas , y sus respectivas probabilidades empiricas de puntuaciones directas

2º) OK ON LINE , el nuevo programa de television producido pro OK

La cadena de television OK ha producido un nuevo programa OK ON LINE , el diseño de produccion del nuevo programa , es de la siguiente forma , es de ocho de la tarde a nueve de la tarde , la primera media hora se dedica a temas de actualidad , entrevistas y espacios de sensbilizacion ciudadana , y la segunda media hora cada dia la dedica a un tema diferente , los lunes deportes , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia , y los viernes sugerencias de fin de semana . El equipo de investigacion de la cadena OK , a partir de la primera semana de prueba piloto , ha obtenido los siguientes datos de cobertura de audiencia que ha logrado alcanzar . Estos datos son facilitados en forma de porcentajes de audiencia que ha logrado en proporcion a la totalidad de espectadores

2.1) Pretest , primera semana de prueba piloto de OK ON LINE , el nuevo programa de la OK

2.1.1) Porcentajes de cobetura cada dia de emision de la primera semana (pretest) de OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Porcentaje de audiencia alcanzada = Puntuaciones directas pretest
Lunes : Deportes	27,88%
Martes: Cultura	26,99%
Miercoles: cine	40,24%
Jueves: ciencia	29,55%
Viernes : Sugerencias de fin de semana	34,41%

2.1.2) Probabilidades Empiricas de las puntuaciones directas del pretest de OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Puntuaciones directas pretest	**Probabilidades empiricas pretest**
Lunes : Deportes	27,88%	**27,88 : 159,07 = 0,1752**
Martes: Cultura	26,99%	**26,99 : 159,07 =0,1696**
Miercoles: cine	40,24%	**40,24 : 159,07 = 0,2529**
Jueves: ciencia	29,55%	**29,55 : 159,07 = 0,1857**

Viernes : Sugerencias de fin de semana	34,41%	**34,41 : 159,07 = 0,2163**
Total	159,07	

El equipo de investigacion de la cadena de OK al obtener estos resultados , no se han encontrado enteramente satisfechos , estan convencidos de que el perfil demografico de los espectadors potenciales del nuevo programa de television OK ON LINE , puede llegar a tener mas cobertura de audiencia si se introducen algunas mejoras , se cre asi adecuado que se introduzcan reformas en el clima del programa especialmente , ya que en general la formula del programa de entrevistas y dias con temas especiales , en general es una idea muy sugerente , facilitando que OK ON LINE pueda atraer a todo tipo de espectadores , esde el estadounidense medio que se preocupa por la actualidad deportiva , hasta estudiantes y profesores de las enseñanzas medias y superiores , interesados por los avances que en ciencia se estan desarrollando continuamente en la agencia espacial NASA , y de las que se informa de manera objetiva y clara los jueves en el especial dedicado a ciencia , asi como que tambien , las sugerencias de fin de semana , tienen un alto porcentaje de cobertura de audincia , al ser un espacio entretenido para planificar las actividades de ocio y tiempo libre que durante el sabado y el domingo los espectadores quieran realizar , siendo un espacio ameno , divertido y de entretenimiento para todo los publicos , es decir , es un programa en donde el eprfil demografico de audiencia del potencial espectador es lo suficientemente elevado como para mejorarse la cobertura de audiencia si se introducen , especialmente en el clima del programa , algunas mejoras dando una imagen de una television mas humana , una television humanizada y mas cercana a los problemas de los espectadores . Asi , de sta manera , la OK introduce una serie de mjoras en el clima del programa , de manera que , durante una segunda semana de emision de OK ON LINE , el equipo de investigacion de la OK estudia la nueva cobertura de audiencia , que en terminos porcentuales ha logrado obtenerse , gracias a los nuevos cambios introducidos en el clima hacia una television mas humana.

2.2) Postest , segunda semana de OK ON LINE , el nuevo programa de la OK

2.2.1) Porcetajes de cobetura de emision de cada dia de la segunda semana(postest) de OK ON LINE

Sujetos u opciones	Porcentajes de cobertura = puntuaciones directas postest
Lunes : deportes	29,7%
Martes : cultura	27,21%
Miercoles: Cine	41,12%
Jueves : Ciencia	30,9%
Viernes : Sugerencias fin de semana	36,78%

2.2.2) Probabilidades empiricas de las puntuaciones directas del postest de OK ON LINE

Sujetos u opciones	Puntuaciones directas postest	**Probabilidades empiricas postest**
Lunes : deportes	29,7%	**29,7 : 165,71 = 0,1792**
Martes : cultura	27,21%	**27,21 : 165,71 = 0,1642**
Miercoles: Cine	41,12%	**41,12 : 165,71 = 0,2481**
Jueves : Ciencia	30,9%	**30,9 : 165,71 = 0,1864**
Viernes : Sugerencias fin de semana	36,78%	**36,78 : 165,71 = 0,2219**
Total	165,71	

3º)Actualidad Viva , el nuevo programa de la Primera Cadena de Television Española

En Primera Cadena han venido observando OK ON LINE en la cadena de OK, y han creido que la formula televisiva que emplea OK ON LINE tambien podria tener mucho éxito dentro de la difusion tlevisiva del Estado español , unicamente habria que hacer unas pequeñas adaptaciones como por ejemplo , en la seccion de deportes de los lunes , en lugar de dar primacia a desportes puramente estadounidenses como el rugby , la NBA de baloncesto , o el baseball , en la Primera Cadena de Television Española han creido mas conveniente dar primacia a deportes con mas arraigo en la sociedad del Estado Español , como el futobol , asi como tambien , en la seccion de ciencia , incluir reportajes cientificos que puedan atraer mas la atencion general del espectador del Estado español , y adaptar asi el fomato de diseño de produccion de OK ON LINE a un espectador de la Primera Cadena de Television Española , espacios de deportivos los lunes , culturles los martes , de cine los jueves , los jueves ciencia , y los viernes sugerencias de fin de semana , pero mas adaptado a los intereses y aspectos culturales del espectador del Estado español , asi , la produccion de Actualidad Viva como una idea original de OK ON LINE , pero adaptada al espectador , permite asi obtener una cobertura inicial de audiencia durante la primera semana de prueba piloto de mision de Actualidad Viva , en la que , los porcentajes de cobertura de audienciia son los siguientes .

3.1) pretest , primera semana de emision de Actualidad Viva , el nuevo programa de la Primera Cadena

3.1.1) Porcentajes de cobertura de cada dia de la primera semana de emision(pretest) de Actualidad Viva

Sujto u Opcion	Porcentaje de cobertura = Puntuacion directa pretest
Lunes : Deportes	29,23%
Martes : Cultura	27,1%
Mircoles : Cine	36,39%
Jueves : Ciencia	28,41%
Viernes : Sugerencias	32,12%

fin de semana	

3.1.2)Probabilidades empiricas de puntuaciones directas del pretest de Actualidad Viva

Sujetos u opciones	Puntuaciones directas pretest	**Probabilidades empiricas pretest**
Lunes : Deportes	29,23%	**29,23 : 153,25 = 0,1907**
Martes : Cultura	27,1%	**27,1 : 153,25 = 0,1768**
Mircoles : Cine	36,39%	**36,39 : 153,25 = 0,2374**
Jueves : Ciencia	28,41%	**28,41 : 153,25 = 0,1853**
Viernes : Sugerencias fin de semana	32,12%	**32,12 : 153,25 = 0,2095**
Total	153,25	

El equipo de investigacion de la Primera Cadena de Television Española, a la vista de lso rsultados obtenidos , y considewrando que , el espèctador potencial , según perfil demografico medio que deberia cubrir el programa , desde estudiantes y profesores de enseñanzas y medias y superiores , hasta el publico medio en general preocupado por los deportes , y cualquier persona que tuviera intencion de hacer planes para el fin de semana , el equiopo de investigacion de la Primera Cadena de Television Española opina que los resultados obtenidos podrian mejorarse , introduciendo algunas modificaciones en la produccion del programa en cuanto al clima , dejando la misma estructura , es decir , los lunes deportes , los martes cultura , los miErcoles cine , los jueves ciencia y los viernes sugerencias de fin de semana , con la misma estructura introduciendo unicamente una serie de mejoras y reformas hacia la creacion de un espacio con un clima mas humano , donde se pueda transmitir la idea es una television muy humana , una television humanizada , mas cercana a los problemas de lso espectadores , dandose asi primacia a una vision humanizada del mundo de la television , y desde esta vision humanizada , transmitir una idea humanizada del mundo de la cultura , el mundo del deporte , el mundo de la ciencia , el mundo de las salidas de fin de semana , y en general una television para todo el mundo en general . Para tal fin lel equipo de investigacion idea un nuevo formato en un clima para todo el mundo mas humano y mas cordial , y a partir de las reformas introducidas , durante la segunda emision de Actualidad Viva , el equipo de investigacion de la Primera Cadena, estudia si las reformas introducidas hacia una television mas humano , en un mundo mas humano , han dado los resultados que se esperaban , asi pues , aqui estan los porcentajes de cobertura del postest

3.2) postest , segunda semana de emision de Actualidad Viva , el nuevo programa de la Primera Cadena

3.2.1) Porcentajes de cobertura de cada dia de la segunda semana de emision (postest) de Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Prcentajes de cobertura = Puntuaciones Directas postest
Lunes : Deportes	29,42%
Martes : Cultura	27,8%
Miercoles : Cine	39,15%
Jueves: Ciencia	29,3%
Viernes : surgerencias de fin de semana	35,14%

3.2.2) Probabilidades empiricas de puntuaciones directas del postest de Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Puntuacion directa postest	**Probabilidad empirica postest**
Lunes : Deportes	29,42%	**29,42 : 160,81 =0,1829**
Martes : Cultura	27,8%	**27,8 : 160,81 =0,1728**
Miercoles : Cine	39,15%	**39,15 : 160,81 = 0,2434**
Jueves: Ciencia	29,3%	**29,3 : 160,81 = 0,1822**
Viernes : surgerencias de fin de semana	35,14%	**35,14 : 160,81 = 0,2185**
Total	160,81	

4º) NASA , ESA , NASDA a la conquista de la Luna

Hasta el momento unicamente he detallado los estudios pretest-postest , que con objeto de estudiar el nivel d crecimiento que se pueda expresar en las relaciones diferenciales del postest , con respecto al pretest , tanto en el nuevo programa de television de OK , VALLECAS ON LINE , como en el nuevo programa de la Primera Cadena de Television Española , Actualidad Viva , puedan establecerse , en virtud de que tras la primera semana de prueba piloto , se han detectado una serie de deficiencias en la audiencia registrada , y se quiera asi aumentar el potencial de audiencia , introduciendo una serie de reformas en los programas de television citados , OK ON LINE y Actualidad Viva , con el objetivo de incrementar la audiencia durante la segunda semana de emision de los programas , en unos estudios matematicos que deben asi centrarse en el crecimiento de la audiencia que puede operarse , a partir de que las reformas en el clima de los programas , puede utilizarse como variable experimental , en donde el

pretest seria la primera semana de emision de los programas antes de la reforma en el clima de los programas de television citados , y el postest seria asimismo la segunda semana de emision de los programas despues de la reforma del clima de dichos programas de television , de OK y de Primera Cadena de Television Española , siendo de esta forma el objetivo de la investigacion matematica , el estudio matematico del crecimiento de audiencia entre el postest , despues de la mejora del clima de los programas de television , con respecto del pretest , antes de la mejora del clima de los programas de television citados , siendo asi por tanto , en este tipo de estudios señalados , el concepto de crecimiento del postest con respecto al pretest , el concepto clave de toda la investigacion que se pueda hacer . Ahora bien , tambien existen investigaciones pretest-postest , en las que el objetivo de investigacion se centra prioritariamente en el decrecimiento que se pueda encontrar en el postest con respecto del pretest , en donde el objetivo basico fundamental de la investigacion a realizar , es localizar una reduccion significativa del postest con respecto del pretest , en aquellas areas que sa necesaria realizar un decrecimiento de alguno de los factores de la investigacion cientifica . En este caso , en donde el concepto clave en funcion del cual girara toda la investigacion , como concepto de decrecimiento del postest en relacion con el pretest , como ejemplo utilizare el que ya he citado en anteriores ocasiones : en la exploracion espacial de la Luna , para obtener una serie de aprovechamientos y utilizaciones de lso recursos de la superficie y sustrato geologico lunar , tanto para fines comerciales como para fines cientificos e incluso medicinales , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , han logrado llegar a un acuerdo de conjunta colaboracion y coparticipacion en la conquista de la Luna , desarrollando para tal objetivo una labor conjunta , en la cual , en la primera oleada de conquista de la Luna , la NASA enviara dos midisiones espaciales con un tonelaje de 3000 kilogramos en total , la ESA y NASDA , enviaran cada una una nave espacial de 2500 kilogramos cada una en total . El objetivo es que la exploracion de la Luna se haga conjunta entre todas las potencias lideres en la exploracion espacial , para que los recursos lunares puedan ser de utilidad mundial , de esta manera , la exploracion tripulada es necesaria , sin embargo , hay uns erio problema inicial que se debe salvar , el problema de la reduccion de velocidad en el proceso de aproximacion de la nave espaciaol a la superficie lunar para aterrizar , es decir , posarse sobre la superficie lunar , tambien llamado alunizaje . En el alunizaje que cada nave espacial debe realizar , debe de hacerse de manera gracual una reduccion de la velocidad de aproximacion a la superficie , que asi facilite evitar que la atraccion lunar sobre la nave espacial haga que la nave , en lugar de alunizar , se pudiera estrellar contra la superficie de la Luna , asi como tambien es necesaria la creacion de sistemas de frenado mucho mas eficaces , en los cuales la velocidad con que la nave espacial viajara a la Luna desde la abse de lanzamiento , o la velocidad con que , desde una orbita constante en torno a la Luna primero , despues realizara una serie de movimientos orbitales a la Luna descendiendo en periapsis con objeto de situarse lo sufcientemente cerca tras la ultima orbita en torno a la Luna que hiciera la nave espacial , como para comenzar el alunizaje , en cualquiera de los casos citados , el problema es como lograr reducir la velocidad gradualmente para que en el alunizaje , los equipos de investigacion cientifica , como los sistemas de navegacion espacial a bordo de la nave espacial , no sufran defectos algunos en el aterrizaje , manteniendo a salvo a la tripulacion y a todos los aparatos de los que pudieran necesitar , para la realizacion de las tareas cientificas que tuvieran planificadas . Aquí el objetivo que por tanto se plantea desde el principio , es reducir velocidad , este proceso se hace en dos partes , , en la primera etapa de exploracion espacial conjunta , la NASA , ESA , NASDA , envian sus misiones espaciales respectivas alcanzando unas velocidades minimas de aterrizaje en superficie lunar determinadas , pero que no logran satisfacer las ansias de los expertos que creen posible reducir mucho mas la velocidad de alunizaje , para lo que se crean mecanismos de frenado totalmente nuevos , y se envia una segunda oleada de naves espaciales , la NASA envia de nuevo dos naves espaciales de 3000 kilogramos , ESA y NASDA cada una envian naves espaciales de 2500 kilogramos , como en en una novela de McMaster Bujod , como si el mismisimo Miles Vorkosigan pilatara aquellas naves en los viajes por el mundo espacial , al termino de las misiones espaciales , NASA , ESA , NASDA , en un estudio pretest , psotest , el pretest seria las velocidades de aterrizajes alcanzadas en la primera oleada de la exploracion espacial antes de crearse el mecanismo de frenado nuevo , y el postest seria las velocidades de aterrizajes alcanzadas en la segunda oelada de la exploracion espacial despues de crearse el mecanismo de frenado nuevo , al final , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , y con ayuda de la Probabilidad Imposible , logran detallar matematicamente las relaciones diferenciales en terminos de decrecimiento del postest con respecto del pretest , en las diferentes mediciones tomadas , entendiendo por mediciones , las diferentes velocidades de aterrizaje sobre superficie lunar alcanzadas siempre buscando la velocidad minima como la ideal .

4.1) Pretest , velocidades de aterrizaje en superficie lunar en primera oleada de exploracion espacial tripulada a la Luna , antes del nuevo sistema de frenado de las naves espaciales

4.1.1) Velocidades alcanzadas en pretest como puntuaciones directas del pretest

Sujeto u Opcion	Velocidades de aterrizaje = Puntuaciones directas pretest
NASA 1ª nave 3000 kg	24,09 km/h
NASA 2ª nave 3000kg	24,06 km/h
ESA nave 2500kg	22,99 km/h
NASDA nave 2500 kg	22,09 km/h

4.1.2) Probabilidades empiricas de las puntuaciones directas del pretest

Sujeto u Opcion	Puntuaciones directas	**Probabilidades empiricas pretest**
NASA 1ª nave 3000 kg	24,09 km/h	**24,09 : 93,23 = 0,2583**
NASA 2ª nave 3000kg	24,06 km/h	**24,06 : 93,23 = 0,258**
ESA nave 2500kg	22,99 km/h	**22,99 : 93,23 = 0,2465**
NASDA nave 2500 kg	22,09 km/h	**22,09 : 93,23 = 0,2369**
Total	93,23	

En el equipo de investigacion aeroespacial que conjuntamente han organizado NASA , ESA , NASDA , al observar lso datos recibidos de las misiones espaciales acerca de la velocidad de alunizaje , sin embargo , creen que estas velocidades d aterrizaje podrian reducirse mucho mas , introduciendo algun serie de mejoras en el motor , en los sistemas de navegacion , como por ejemplo , se podrian prolongar durante mas tiempo la orbita entorno a la Luna , y obtener una mejor periapsis en donde poder realizar el aterrizaje ,d esde una peruapsis mas cercana a la superficie , y en algun lugar de la superficie con menos accidentes geologicos , asi como tambien se odrian introducir reformas en sistemas ade amortiguacion de la nave espacial , para que la entrada en exosfera y magnetosfera no suponga ningun tipo de aumento de la temperatura , y no conlleve ninguna aceleracion demasiado drastica de la velocidad de caida , adems tambien se podrian introducir algunas mejoras en lso paracaidas de las naves espaciales , en general , lo que se cree oportuno es que , introducir mejoras en algunos aspectos relativos al aterrizaje de las navee s espaciales mejoraria mucho el aterrizaje , reduciendo mucho mas la velocidad , asi como , si fuera una novela de Mac Master Bujod , las naves espaciales se acercarian al ideal de aquellas naves espaciales que el genial Miles Vorkosigan siempre utilizava en sus viajes en el mudo espacial . NASA , ESA , NASDA , asi desarrollan las mejoras en los sistemas de frenado , y a partir de los nuevos sistemas de frenado de las anves espaciales en alunizaje en superficie lunar , la NASA vuelve a enviar dos misiones espaciales mas de un tonelaje de 3000 kilogramos , NASA y ESA vuelven a enviar misions espaciales de un tonelaje cada una de 2500 kilogramos , estudiandose de nuevo , con las mejoras realizadas , que velocidades minimas alcanzan en e alunizaje sobre la superficie lunar , a continuacion se exponen las tablas matematicas calculadas a partir de los datos obtenidos de las nuevas misiones espaciales :

4.2) Postest , velocidades de aterrizaje en superficie lunar en segunda oleada de exploracion espacial tripulada a la Luna , con el nuevo sistema de frenado de las naves espaciales

4.2.1) Velocidades alcanzadas en postest como punutaciones directas del postest

Sujeto u Opcion	Velocidades de aterrizaje = Puntuacion directa postest
NASA 1ª nave 3000 kg	15,04 km/h
NASA 2ª nave 3000kg	15,02 km/h
ESA nave 2500kg	12,03 km/h
NASDA nave 2500 kg	12,01 km/h

4.2.2) Probabilidades empiricas de las puntuaciones directas del postest

Sujeto u Opcion	Puntuaciones directas postest	**Probabilidades empiricas del postest**
NASA 1ª nave 3000 kg	15,04 km/h	**15,04 : 54,1 = 0,278**
NASA 2ª nave 3000kg	15,02 km/h	**15,02 : 54,1 = 0,2776**
ESA nave 2500kg	12,03 km/h	**12,03 : 54,1 = 0,2223**
NASDA nave 2500 kg	12,01 km/h	**12,01 : 54,1 = 0,2219**
Total	54,1	

5º)Proposito global de Teoria General de Probabilidad Imposible

El proposito global que el presente ensayo sobre la Teoria General de Probabilidad Imposible intenta desarrollar es , convertir a la Probabilidad Imposible , en una teoria gneral , con aplicaciones en todo el area de las investigaciones matematicas dedicada al estudio de modelos de diseño de invstigacion , que teniendo en cuenta la utilizacion experimental de manipulacion de variables , desarrollan una labor cientifica en el estudio del comportamiento muestral , de los sujetos u opciones , según se manipule la variable experimental , estudiandose en definitiva , que efectos se debe a que tipo de manipulacion determinada se elabore sobre la variable determinada en el conjunto muestral , siendo en esencia un modelo general de investigacion cientifica , que se encuentra presente en todas las ciencias empiricas modernas , en la creacion de un cuerpo solido de investigacion y consolidacion de conocimientos , que en virtud de que efectos se deben a que manipulacion de la variable , se llega a determinar que tipo de consecuencias se desprenden de que tipo de situaciones generales en el campo , tanto de la investigacion heuristica como tambien tiene aplicaciones en tecnologia avanzada , siendo asi una zona de investigacion matematica , el area que representa el estudio de tecnicas matematicas pretest-postest para diseños de

investigacion empirica en virttud de sucesos o fenomenos , que sean el criterio a utilizar , en la delimitacion conceptual , del antes y el despues , entre el pretest y el postest , que en el campo especialmente de las ciencias naturales mas descriptivas , el criterio standard suele ser la incidencia de algun suceso o fenomeno , o evento , natural , que crea una alteracion comportamental en los sujetos u opcviones naturales , y que en el caso de las investigaciones sociales o investigaciones tecnologicas industriales , este tipo de experimentacion se suele ofrecer , en la forma , introduccion de una variable experimental , que puede suponer una serie de cambios en el comportamiento de los sujetos u opciones ,s eleccionados en la muestra , un tipo de cambio que se estudia en virtud de que tipo de relaciones diferenciales se establecen entre el postst con respecto al pretest , normalmente , ya bien en terminso de crecimiento del postest con respecto al pretest , o ya bien en terminos de decrecimiento del postest con respecto del pretest , unos objetivos clave en una gran parte de las investigaciones cientificas modernas que tambien tienen cabida en la Probabilidad Imposible , aportando tambien la Probabilidad Imposible una serie de tecnicas matematicas de gran valor matematico , para el estudio de tipo de situaciones . En ste ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible estudiare el concepto de crecimiento del postest conr especto del pretest , estudiando crecimientos de audiencia en OK ON LINE , y en Actualidad como si fueran programas de OK y de la Primera Cadena de Television Española, y tambien estudiare el concepto de decrecimiento del postest con respecto al pretest , en programas aeroespaciales de las agencias espaciales lideres mundiales de la NASA , ESA , NASDA , en donde se supone en principio que en un programa integral de exploracion lunar conjunta , han elaborado una primera oleada de exploracion espacial , en donde , la velocidad de aterrizaje de las naves espaciales se considera que ha sido demasiado elevado y que puede reducir la velocidad con que alunicen en la Luna , un tipo de investigacion matematica , que tambien podria tener potenciales aplicaciones en programas espaciales en agencias espaciales en vias de desarrollo como el ISRO de la India , o en agencias espaciales que se encuentran incluso a las puertas de acceder a investigaciones en la International Space Station , como es la agencia espacial de Egipto , o que esten en vias de expansion como en Indonesia . En culquier caso , en este ensayo que desarrollare bajo el nombre de Teoria General de Probabilidad Imposible , mi intencion es desarrollar unas situaciones marco de investigacion matematica en diseños pretest-postest , tanto en situaciones de crecimiento como en situaciones de decrecimiento , que puedan asi permitir comprender mas facilmente a la comunidad cientifica , el valor que la Probabilida Imposible puede tambien tener para el desarrollo de investigacion cientifica heuristica descriptiva , ademas de tambien el valor que la Probabilidad Imposible puede tener en matematica aplicada a tecnologia avanzada . En suma , es el prosposito que he manifestado desde los principios de Probabilidad Imposible , una matematica que aune en su seno tanto matematica descriptiva como aplicada , una matematica que pueda asi facilitar el camino en el largo proceso de unificacion cientifica , hacia la ciencia total , una ciencia de estructura matematica abierta y flexible , cuya unica limitacion sea la logica como parametro estimativo de relaciones coherentes entre factores o elementos naturales , pero que , a pesar de que la logica nos limite a una cierta coherencia en las proposiciones cientificas , sea una matematica integradora , e igual en todas sus dimensiones practicas , y al mismo tiempo una matematica abierta a explorar todas las posibles vias de investigacion matematica sin tener ningun tipo de axioma o dogma , mi intencion siempre ha sido crear todo tipo de posibilidades para la investigacion matematica , explorar todas las opciones que se me han venido presentando conforme iba evolucionando en mis descubrimientos matematicos , que el dia que puedan disfrutar del reconocimiento internacional , llegaran incluso a ser los pilares de una nueva forma de comprender la ciencia , en definitiva , la ciencia ya nunca vuelva a ser la misma, y asi la Probabilidad Imposible marque un antes y un despues en la investigacion cientifica , y en la investigacion matematica.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] que murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 en defensa de los presos politicos irlandeses , y en defensa de Irlanda

(Capitulo 3º)

[redacted] es un violador de los derechos humanos que a mi me tortura , el [redacted] me tortura pretendiendo condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion sexual a estimulos acusticos , y el [redacted] me tortura mientras escribo para que tenga incorrecciones , que sean objeto de burla . La comunidad internacional debe castigar al [redacted], una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y a la independencia de Euzkadi , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir a causa de la tortura .

1º) Formulacion de la Evolucion

Dentro de la matematica formal que inaugura este nuevo ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , en el analisis detallado de tecnicas matematicas , bajo el amparo de la Probabilidad Imposible como epistemologia global , que puedan ser soporte para el estudio de modelos de diseños de investigacion descriptiva cientifica que se desarrollen , en el ambito de la manipulacion experimental de variables manipulados según los objetivos de estudio cientifico , a fin de lograr conocer el comportamiento normal de aquellos efectos derivados de una cierta forma de manipulacion , sobre un conjunto muestral , intentando asi dilucidar , que tipo de cambios comportamentales , se han producido , en relacion al estudio compartivo de relaciones diferenciales existentes entre , el postest , como etapa posterior a la intervencion experimental en la manipulacion de a variable , con respecto del pretest , como etapa anterior a la intervencion experimental en la manipulacion de la variable , afin asi de lograr conocer en virtud de detallar que cambios comportamentales se han producido en terminos de la segunda medicion en el postest , con respecto de la primera medicion en el pretest , para asi poder realizar conclusiones ciedntificas de los resultados generales de la manipulacion experimental , que se puedan detallar en terminos de , ya bien crecimiento en el postest con respecto al pretest , o ya bien decrecimiento del postest con respecto al pretest , que asi permitan construir un edificio de proposiciones linguisticas

solidas cientificas basadas y fundadas sobre la experimentacion y el analisis matematico de resultados , llevando consigo una labor cientifica , que avance hacia la creacion de un cuerpo solido de afirmaciones cientificas bien fundadas en parametros estimativos experimentales , sobre la base de las relaciones diferenciales existentes entre el postest y el pretest , en diseños de investigacion cientifica pretest-postest. En la elaboracion de estas tecnicas matematicas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , estuve desarrollando la creacion de una serie de tecnicas matematicas , realmente eficaces , en el plano de las singularidades que presenta la teoria del Segundo Metodo , expusta prviamente en la primera parte de Intuicion y Probabilidad , en la que , bajo el nombre de Formulacion de la Evolucion , se hacian una serie de caculos matematicos y de analisis sobre los resultados , en funcion de valores diferenciales entre las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas que un sujeto u opcion tuviera en el postest con respecto del pretest , a partir de las que , se elaboraban otra serie de calculos mucho mas complejos , obteniendose asimismo entonces una serie de parametros estimativos , en funcion de Puntos Medios Totales , Niveles de Similitud , Niveles de Sesgo , terminos de evolucion ,etc , que constuian un cuerpo solido de formulaciones matematicas para el analisis de resultados en funcion de relaciones diferenciales evolutivas , entre el postest posterior a la incidencia de algun evento o suceso o fenomeno , que tuviera la capacidad de alterar el comportamiento muestral , en relacion a una medicion previa . La teoria matematica que desarrolle en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , bajo el nombre generico de Formulacion de la Evolucion , es en toda regla , una teoria matematica compleja , solida , madura , que asi logra crear un conjunto de herramientas matematicas , que den una serie de estimaciones de cambios comportamentales en sujetos u opciones , en sus relaciones diferenciales intrasujeto , es decir , en las relaciones diferenciales que en un mismo sujeto , se encuentren en funcion del estudio comparado de las relaciones diferenciales , que a nivel intrasujeto se encuentren , en virtud de comparar la probabilidad empirica que el sujeto u opcion tuvo en el postest con respecto a la probabilidad empirica que el sujeto u opcion tuvo en el pretest , un estudio por tanto intrasujeto . La transcendencia de este tipo de investigacion matematica es realmente enorme , ya que en la teoria clasica de la estadistica de las correlaciones de Spearman por ejemplo , este tipo de relaciones intrasujetos no se tenian en cuenta , o tambien en la teoria estadistica del ultimo cuarto del siglo XX con el contraste de hipotesis , basado en la filosofia falsacionista de Karl Popper , el estudio que aquí expondre no se tiene en cuenta , ya que , el unico tipo de estudio que cabe esperar en el Analisis de Varianza (ANVA/ANOVA) , o en el Anasis de Covarianza (ANCOVA) como forma de control estadistico , es el estudio de la varianza inter-muestral y en el estudio de la varianza intra-muestral , es decir , el estudio de la estadistica contemporanea basado en analisis de varianza o covarianza , estudia las relaciones entre muestras , o las relaciones en una misma muestra en si misma , pero no estuda las relaciones intrasujetos realmente siendo un estudio , que sin embargo , se convierte en la piedra angular que da forma estructura a la Formulacion de la Evolucion , como una nueva forma revolucionaria de comprender la matematica , que supone una revolucion y una reconceptualizacion total de la ciencia en general , que empece a exponer en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Probabilidad Imposible , pero que aun asi algunos aspectos no se abordaron absolutamente del todo y que seran aspectos a analizar en este ensayo , y asimismo , introducir adaptaciones y modificaciones en la medida que la situacion lo exija y en la medida de lo posible , como cabe esperar este tipo de trabajo de investigacion matematica requiere que se comprendan los conceptos de forma detallada y sin duda alguna , de forma clara y distinta conocer cada forma de formulacion matematica , que sean de real transcendencia matematica , en el objeto a investigar , tanto , en el objeto que aquí se estudia de conocer el alcance de crecimiento en audiencia del postest con respecto al pretest , en la forma de estudio comparativo entre el antes y el despues , en la introduccion de algunas reformas , en los programas de television que , que a modo de ejemplo se estructuran en este ensayo , como son los programas televisivos OK ON LINE y Actualidad Viva , que , a modo de ejemplo unicamente , hipoteticamente serian producidos , respectivamente , por la cadena de television OK, y por la Primera Cadena , asi como tambien investigar como objeto de investigacion matematica , el decrecimiento en velocidad de aterrizaje en superficie lunar , entre el postest despues de introducirse una serie de mejoras en el sistema de frenado de las naves espaciales de las agencias lideres mundiales NASA , ESA , NASDA , y el pretest , antes de dichas mejoras . Asimismo de este modo , utilizando los ejemplos citados , con elementos de investigacion cientifica diferente ,segun se quiera conocer niveles de crecimimiento o niveles de decrecimiento , dare paso al analisis de estos diseños de investigacion pretest-postest , cuyas probabilidades empiricas de puntuacion directa ya se calcularon en el anterior capitulo , para a continuacion utilizar dichas probabilidades empiricas , en el marco epistemologico de estudio de tecnicas pretest-postest en la Formulacion de la Evolucion , explicada ya anteriormente en el capitulo 31 de la Segund Parte de Intuicion y Probabilidad

1.1) Conceptos basicos de la Formulacion de la Evolucion matematica en pretest-postest

Antes de iniciar la aplicación de la Formulacion de la Evolucion es necesario previamente conocer exactamente que es la Formulacion de la Evolucion , y de que conceptos basicos se compone . Tal como hace unos instantes he afirmado , en la Formulacion de la Evolucion de partida se toma el estudio de la evolucion intrasujeto como el objto desde el cual se estudia los niveles , de crecimiento o de decrecimiento , del conjunto total de la muestra . Es decir , según se estimen primero los niveles diferenciales existentes a nivel intrasujeto entre el postest con respecto al pretest , es de donde se estimaran posteriormente los parametros matematicos de analisis muestral , que puedan asi ofrecer una vision de conjunto , sobre que comportamiento global ha tenido la muestra experimental ,s egun la manipulacion de la variable experimental , a partir de conocer en concreto el comportamiento diferencial que a nivel intrasujeto se ha producido en la aparicion de cambios comportamentales , en cada sujeto u opcion de la muestra seleccionada para el diseño estadistico de experimentacion de la variable . De esta forma , asi se obtiene en general la siguiente formulacion matematica :

- 1.1.1) **Evolucion de Sujeto u Opcion , diferencia entre la probabilidad empirica de la puntuacion directa obtenida en el postest con respecto la obtenida en pretest**

  Evolucion de Sujeto u Opcion = p(xi postest) – p(xi pretest)

  ¿Que es la Evolucion de Sujeto u Opcion? Es el estudio intrasujeto , es decir , estamos estudiando las relaciones diferenciales postest-pretest en un mismo sujeto u opcion de la muestra , el punto de partida son las diferenciales intrasujetos que hay entre el postest-pretest en la muestra .

- 1.1.2)**Evolucion Promedio de los Sujetos u Opciones , el sumatorio de la Evolucion de Sujeto u Opcion experimentada en cada sujeto u opcion promediado entre el numero de sujetos u opciones.**

  Evolucion Promedio de los Sujetos u Opciones = (Σ(p(xi postest) – p(xi pretest)) : N

  ¿ Que es la Evolucion Promedio de los Sujetos u Opciones? Es el promedio de los diferenciales intrasujetos de la muestra en el estudio postest-pretest, es decir , los diferenciales intrasujetos que en cada sujeto se estudio en forma de Evolucion de Sujeto u Opcion , ahora se estudia de manera , que se suman todos los diferenciales intrasujetos de la muestra en postest-pretest , y se promedian .

- 1.1.3) **Punto Medio Total de la Evolucion de los Sujetos u Opciones , se calcula el Punto Medio Total , ya bien con el metodo aritmetico o con el metodo geometrico , de todas las Evoluciones de Sujetos u Opciones**

  ¿ Que es el Punto Medio Total de la Evolucion de los Sujetos u Opciones? Es el Punto Medio Total del conjunto total de relaciones diferenciales intrasujeto estudiados en la muestra a partir del estudio postest-pretest , que se investiga en el diseño de investigacion experimental .

- 1.1.4) **Probabilidad Empirica de Evolucion de Sujeto u Opcion , es igual al cociente obtenido de dividir la Evolucion de Sujeto u Opcion entre el sumatorio de todas las Evoluciones de Sujeto u Opcion**

  p(xi Evolucion)=p(xiE)=(p(xi postest) – p(xi pretest)) : Σ(p(xi postest) – p(xi pretest))

¿ Que es la Probabilidad Empirica de la Evolucion de Sujeto u Opcion? Es la probabilidad empirica de la evolucion del sujeto u opcion , es decir , es la probabilidad empirica de diferencial intrasujeto estudiado en la relacion postest-pretest a nivel intrasujeto , en cada sujeto de la muestra , a partir del cociente obtenido en donde , la diferencia intasujeto como primer factor , y el sumatorio de todas las diferencias intrasujeto como segundo factor , es la proporcionalidad entre la diferencia intrasujeto en funcion del conjunto total de todas las diferencias intrasujeto de la muestra .

- 1.1.5) **Promedio de las Probabilidades Empiricas de la Evolucion de los Sujetos u Opciones , es igual a la unidad dividida entre los enesimos sujetos de la muestra , cuyo logaritmo es igual a lo mas probable , siendo en esta formula donde introducire nuevas adaptaciones y modificaciones en virtud de las formulaciones utilizadas en la Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva .**

$$\bar{X}p(xiE) = \sum p(xiE) : N$$

¿ Que es el Promedio de Probabilidad Empirica de Evolucion de los Sujetos u Opciones? Es el promedio de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto , es decir , los diferenciales sujetos al convertirse en probabilidades empiricas , gracias a la Probabilidad Empirica de Evolucion de Sujeto u Opcion , ahora tambien pueden pasar a convertirse , en estimaciones de las que obtenerse su promedio como la unidad dividido entre los enesimos elementos , y en donde , el logaritmo del promedio sea igual a lo mas probable , y aplicar algunas de las formulaciones matematicas asimismo ya analizadas en la la Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva .

- 1.1.6) **Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de los Sujetos u Opciones , con el metodo geometrico o con el metodo aritmetico , se pasa a calcular ahora el Punto Medio Total , tomando como base de la arista de la piramide , las propias Probabilidades Empiricas de Evolucion de los Sujetos u Opciones .**

¿Qué es el Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de los sujetos u opciones? Es el Punto Medio Total de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos estudiados en el analisis matematico postest-pretest , es decir , es el Punto Medio Total de las probabilidades empiricas a las que se ha convertido los diferenciales intrasujetos de la muestra . En definitiva , toda la Formulacion de la Evolucion parte del analisis de las evoluciones de los sujetos u opciones que son en toda regla diferenciales intrasujeto , en funcion del cambio comportamental muestral estudiado en el postest , con respecto al pretest que determinan en suma el crecimiento , el decrecimiento del conjunto de toda la muestra , pero que la gran diferencia con respecto a la estadistica contemporanea , es que en Probabilidad Imposible dentro de la Evolucion de la Formulacion lo que estudiamos son en esencia cambios intrasujetos , relativos al criterio que define el antes y el despues de la investigacion descriptiva .

1.2) Conceptos de estimacion de Sesgos de Evolucion , en la Formulacion de la Evolucion

Hasta ahora he analizado los concetos basicos de la Formulacion de la Evolucion , en general , todos los conceptos basicos de la Formulacion de la Evolucion giran en torno al concepto de diferencial intrasujeto en el cambio comportamental observado , es decir , percibido , es decir , sujeto a duda , es decir , todavia queda por demostrar que realmente sea un conocimiento claro y distinto , en funcion de las variaciones producidas a nivel intrasujeto en el postest , con respecto al pretest . Esta formulacion en suma , es la formulacion base a partir de la cual , tambien en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , elabore una serie de formulaciones de estimacion de Sesgos de Evolucion , en donde estudiaremos el Sesgo de Evolucion a partir de todas las estimaciones intrasujetos realizadas , solo que ahora en Teoria General de Probabilidad Imposible , realizare algunas adaptaciones , ya que , tambien debe quedar constancia de que no todo lo qu se percibe es real , ni todo lo que es real debe porque percibirse ya que , la realidad en esencia , es un ideal aparentemente inalcanzable , porque la propia percepcion humana esta sometida a las limitaciones biologicas del sistena neuronal cerebral , y a las limitaciones biologicas de nuestros sensores biologicos , y es un error grave dejar en manos de las

limitaciones de nuestra percepcion biologica algo tan delidcado como el asunto sobre la verdad ¿ acaso es verdad lo que observan nuestros sentidos sensoriales? Evidentemente creer que nuestro sistema sensorial es tan perfecto como para captar la verdad , significaria tanto como deshechar toda la filosofia que desde Platon a Descartes se ha venido realizando hasta el momento presente , en la edificacion de la ciencia . En ciencia debemos siempre partir de la siguiente tesis : todo sesgo es un sesgo de percepcion humana , la unica realidad sesgada es la que nos aportan nuestros sentidos sensoriales , la percepcion sensorial sesga la verdad al pretender captarla sensorialmente , luego , todo analisis matematico de sesgo , es un analisis sobre la forma o medida en que nuestra percepcion sesga la realidad ¿ Que es el estudio matematico que se analizara a continuacion en forma de Sesgo de Evolucion en todas sus vertientes posibles? El resumen , se puede concluir que , todo Sesgo de Evolucion es en ultima instancia una estimacion matematica analitica de en que medida nuestra percepcion humana sesga y deforma la realidad empirica . Para estudiar esta forma de sesgo perceptivo , ademas de incluir algunas formulas ya estudiadas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad en el capitulo 31 , tambien introducire nuevas formulaciones a partir de las formulas utilizadas en Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva . Por tanto , la formulatoria matematica dedicada a Sesgos de Evolucion que a continuacion expondre , podra hacerse de dos formas , la primera forma es la formulacion del Sesgo de Evolucion tal como lo expuse en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , y la segunda forma es el Sesgo de Evolucion incuyendo estimaciones de Sesgo de la Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y Sesgo de la Evolucion del Sesgo de la Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables , asi pues , el conjunto total de formulaciones posibles matematicas para el analisis del sesgo en la evolucion intrasujetos , es la siguiente:

1.2.1) Formulacion de Sesgo de Evolucion en capitulo 31de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad

1.2.1.1) **Sesgo de Evolucion de los Sujetos u Opciones , diferncia entre el Punto Medio Total de la Evolucion de los Sujetos u Opciones con respecto la Evolucion Promedio de los Sujetos u Opciones**

¿Qué es el Sesgo de Evolucion de los Sujetos u Opciones? Es el sesgo que en terminos generales ,la estimacion global del diferencial intrasujeto del Punto Medio Total , mantiene , con respecto a la media aritmetica de los diferenciales intrasujeto que se encarna en la Evolucion Promedio de Sujetos u Opciones. Es una estimacion general del tipo de sesgo general de los diferenciales intrasujeto muetrales.

1.2.1.2)**Sesgo de Evolucion Empirica de los sujetos u opciones , diferencia entr eel Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de los Sujetos u Opciones , con respecto el Promedio de las Probabilidades Empiricas de la Evolucion de los Sujetos u Opciones**

¿ Que es el Sesgo de la Evolucion Empirica de los Sujetos u Opciones? Es el Sesgo general de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos en general , en donde el sesgo general de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos en general , se estudia como una relacion de diferencia entre el Punto Medio Total de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos con respecto de la probabilidad teorica , media aritmetica , promedio , etc.. de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos de la muestra .

1.2.1.3) **Sesgo de Evolucion Logaritmica ,**

1.2.1.3.1) Se calcula la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion en el postest

1.2.1.3.2) Se calcula la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion en el pretest

1.2.1.3.3) Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion = Se calcula la diferencia de la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion en el postest.

1.2.1.3.4) el Promedio de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion , mediante , sumatorio de la Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion promediado entre los enesimos sujetos u opciones

1.2.1.3.5) Punto Medio Total de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion , a traves del metodo aritmetico o el metodo geometrico se pasa a calcular el Punto Medio Total de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion

1.2.1.3.6) Sesgo de Evolucion Logaritmica , igual a la diferencia del Punto Medio Yotal de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion con respecto del Promedio de Evolucion Logaritmica de Sujeto u Opcion.

1.2.1.4) **Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica (adaptada , modificada)**

1.2.1.4.1) Calcular Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion del postest .

1.2.1.4.2) Calcular Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evoluciones del pretest

1.2.1.4.3) Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , se calcula mediante obtener la diferencia de la Puntuacion Logaritmica de las Probabilidades Empiricas de Evolucion del postest , con respecto de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion del pretest .

1,.2.1.4.4) Promedio de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , se calcula mediante , sumatorio de cada Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , promedada entre los enesimos sujetos u opciones .

1.2.1.4.5) Punto Medio Total de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , se calcula mediante , ya bien con metodo aritmetico o geometrico , calcular el Punto Medio Tota del conjunto total de las Evoluciones Logaritmicas Empiricas de sujeto u opcion , como arista inferior de la piramide .

1.2.1.4.6) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica , es igual a la diferencia del Punto Medio Yotal de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion con respecto del Promedio de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion .

- 1.2.1.5)**Sesgo de Evolucionlucion del Metasesgo , diferencia del Punto Medio Total de la Evolucion de Sujeto u Opcion con respecto el Promedio de Evolucion de Sujeto u Opcion**

- 1.2.1.6) **Sesgo de Evolucion Empirica del Metasesgo , diferencia del Punto Medio Total de la Evolucion de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de Sujeto u Opcion , con respecto del Promedio de Evolucion de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de Sujeto u Opcion .**

- 1.2.1.7)**Sesgo de Evolucion de Similitud**

  - **1.2.1.7.1) Nivel de Similitud de sujeto u opcion del postest , calcular el logaritmo del resultado del cociente de dividir , el logaritmo de la probabilidad empirica de sujeto u opcion del postest entre lo mas probable .**

- **1.2.1.7.2) Nivel de Similitud de sujeto u opcion del pretest , calcular el logaritmo del resultdo del cociente de dividir , el logaritmo la probabilidad empirica de sujeto u opcion del pretest entre lo mas probable.**

- **1.2.1.7.3) Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion , la diferencia del Nivel de Similitud de sujeto u opcion del postest con respecto al Nivel de Similitud de sujeto u opcion del pretest .**

- **1.2.1.7.4) Promedio de Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion , sumatorio de cada Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion promediado entre los enesimos sujetos u opciones .**

- **1.2.1.7.5) Punto Medio Total de Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion , calcular ya bien con el metodo geometrico o con el metodo aritmetico el Punto Medio Total tomandose como arista de la piramide el conjunto total de todas las Evoluciones de Nivel de Similitud de sujeto u opcion .**

- **1.2.1.7.6) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud de sujeto u opcion , diferencia del Punto Medio Total de Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion , con respecto el Promedio de Evolucion de Nivel de Similitud de sujeto u opcion .**

1.2.1.8) **Sesgo de Evolucion de Similitud Empirica**

- **1.2.1.8.1) Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion del postest , calcular el Nivel de Similitud de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion del postest , mediante , logaritmo del resultado del cociente obtenido de , dividir la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion entre lo mas probable.**

- **1.2.1.8.2) Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion del pretest , calcular el Nivel de Similitud de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion del pretest , mediante , logaritmo del resultado del cociente obtenido de , dividir la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion entre lo mas probable .**

- **1.2.1.8.3) Evolucion del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion , igual a la diferencia del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion del postest , con respecto del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion del pretest .**

- **1.2.1.8.4) Promedio de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion , igual al sumatorio de cada Evolucion del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion , promediado entre los enesimos sujetos u opciones .**

- **1.2.1.8.5) Punto Medio Total de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion , ya bien con el metodo geometrico , ya bien con el metodo aritmetico , calcular el Punto Medio Total , a partir de considerar , como base de la piramide , todas las Evoluciones de Nivel de Similitud Empirica de sujeto u opcion .**

- **1.2.1.8.6) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica , igual a la diferencia del Punto Medio Total de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica , con respecto el Promedio de Nivel de Similitud Empirica .**

1.2.2) Nuevas Formulaciones de la Evolucion , a partir de adaptaciones y modificaciones selectivas

- 1.2.2.1) **Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion,**
  - **1.2.2.1.1) Calcular Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest**
  - **1.2.2.1.2) Calcular Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest**
  - **1.2.2.1.3) Calcular la diferencia de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest , con respecto la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest .**
- 1.2.2.2) **Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , de las puntuaciones logaritmicas de sujeto u opcion**
  - **1.2.2.2.1) Calcular el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest**
  - **1.2.2.2.2) Calcular el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest**
  - **1.2.2.2.3) Calcular la diferencia del Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest , con respecto el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest .**
- 1.2.2.3) **Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , de las puntuaciones logaritmicas de sujeto u opcion.**
  - **1.2.2.3.1) Calcular la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest**
  - **1.2.2.3.2) Calcular la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest**
  - **1.2.2.3.3) Calcular la diferencia de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest , con respecto de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest .**
- 1.2.2.4) **Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , de las puntuaciones logaritmicas de sujeto u opcion**
  - **1.2.2.4.1) Calcular el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest**
  - **1.2.2.4.2) Calcular el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest**
  - **1.2.2.4.3) Calcular la diferencia del Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest , con respecto el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest .**

- 1.2.2.5) **Sesgo de Evolucion Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion**

- 1.2.2.6) **Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio, , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion**

- 1.2.2.7) **Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion**

- 1.2.2.8)**Sesgo de Evolucion Empirica de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion**

1.3) Contrastes en la Formulacion de la Evolucion

A pesar de que en este capitulo no expondre explicitamente todas las formas de contraste , en las diversas formas de configurarse la Formulacion de la Evolucion , en todos los casos , como se ha podido comprobar siempre se realiza un proceso de , estudiar el Sesgo de la Evolucion , en distintos aspectos realtivos al comportamiento intrasujeto de las distintas opciones y sujetos que componen la muestra , a fin de que , desde las estimaciones posibles de Sesgo de Evolucion intrasujeto , en donde basicamente , se puede distinguir , el Sesgo de Evolucion (trabajando directamente con los diferenciales intrasujeto) y el Sesgo de Evolucion Empirica (trabajando con probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto) , en una serie de modalidades y formas de desarrollar el seguimiento evolutivo del sujeto u opcion en su cambio comportamental , desde una serie de tecnicas matematicas que permiten comprender el comportamiento intrasujeto , con las cuales tambien posteriormente se pueden desarrollar otra serie de formulaciones ulteriores , que son las formulaciones derivadas de las anteriores en donde , en estos contrastes , normalmente , siempre se tendera a poner en relacion diferencial el Sesgo de Evolucion en funcion de los difrenciales intrasujeto , o el Sesgo de Evolucion Empirica si se trabaja con las Probabilidades de Evolucion de sujeto u opcion , obtenidos en una prueba pretest-postest con respecto de los obtenidos en otra prueba pretest-postest a fin de conocer , cual de las pruebas pretest-postest obtiene un mayor o un menor sesgo , según se este estudiando , un modelo pretest-postest , como en el caso que se analizara en este ensayo , sobre crecimiento en OK ON LINE el nuevo programa de television de OK, o en Actualidad Viva como nuevo programa de la Primera Cadena de Television Española , en donde , se podran realizar contrastes de Sesgo de Evolucion o de Sesgo de Evolucion Empirica , en donde , se pongan en relacion diferencial , los Sesgos de Evolucion obtenidos en OK ON LINE , con respecto de los Sesgos de Evolucion Empirica obtenidos en Actualidad Viva , observandose de esta forma , cual , si la OK , o la Primera Cadena de Television Española , obtienen un mayor incremento en incide de audiencia , algo que tambien se podra estudiar por medio de trabajar con las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion utilizando para tal caso siempre los contrastes de Sesgo de Evolucion Empirca .Y tambien , por supuesto , con toda esta formulatorio matematica que se acaba de representar tambien estudiar las relaciones diferenciales de decrecimiento que se puedan expresar en el modelo pretest-postest , en donde NASA , ESA , NASDA , reforman y mejoran los sistemas de aterrizaje de las naves espaciales con que conquistaran la Luna . En resumen , todas estas formulaciones de contraste posibles , se deberan hacer , despues de calcularse primero las distintas formas de Sesgo de Evolucion o de Sesgo de Evolucion Empirica , y automaticamente despues de calcular estos sesgos respectivos , entonces es cuando analizare los contrastes de sesgos reslectivos , aunque , como es logico para ello , primero , hay que empezar por analizar y calcular los Sesgos de Evolucion y los Sesgos de Evolucion Empirtica , una tarea para la cual empezare a partir del siguiente capitulo , empezando con el analisis de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en todas sus difversas formas de calculo , a partir del diseño de investigacion pretest.postest de OK ON LINE , en la cadena de television OK , para despues estudiar progresivamente los resultados en Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , en los resultados obtenidos en Actualidad Viva en la Primera Cadena de Television Española , para asi posteriormente realizar contrastes de Sesgo de Evolucion y contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , estudiando niveles de crecimiento pretest-postest . Y asi , despues , estudiar los niveles de decrecimiento que dentro de la Formulacion de la Evolucion se pueden encontrar , en el diseño de pretest-postest en el estudio que la

NASA , ESA , NASDA , realizan con objeto de mejorar el sistema de frenado en aterrizaje , como en las naves espaciales de Miles Vorkosigan , en superficie lunar , preparandose para el emocionante viaje de la conquista de la Luna . Un emocionante viaje que sin duda alguna sera un viaje igual de emocionante , que el viaje que , Teoria General de Probabilidad Imposible , propone con objeto de realizar un cambio total en la estructura de las matematicas que puedan representar algun dia una base matematica solida , una base matematica abiuerta y flexible , sobre la quedescansar los pilares de la nueva ciencia del futuro .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , que combate contra la represion de Tony Blair , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 4º , bis)

[redacted] me tortura , el [redacted] quiere condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion sexual a estimulos condicionantes acusticos , una tortura que despues utilizan los medios de comunicación americanos para burlarse de mi e insultarme . Los medios de comunicación americanos estan apoyando al [redacted] en mi tortura , luego , la comunidad internacional debe castigarlos tambien , y castigar al [redacted] , ademas , el [redacted] me tortura para que yo cuando escriba tenga incorrecciones , que sean utilizados por los medios de comunicación americanos para burlarse de mi . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] , y la comunidad internacional debe castigar a los medios de comunicación americanos . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] es mediante , que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva con las incorrecciones que al escribir yo tenga a causa de la tortura .

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empiricas en OK ON LINE y Actualidad Viva

Para poder posteriormente analisis de contrastes de Sesgos de Evolucion , como contrastes en el estudio de que sesgos en las diferencias intrasujetos es superior o inferior en la comparacion de dos modelos de diseño de investigacion empirica pretest-postest , si el estudio realizado por la cadena OK con OKVALLECAS ON LINE , o el estudio realizado con Actualidad Viva con la Primera Cadena , asi como tambien para la elaboracion de los contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , como contrastes en el estudio de que probabilidades empirica de diferenciales intrasujeto obtienen un mayor crecimiento , es necesario por tanto necesario , obtener los Sesgos de Evolucion , y los Sesgos de Evolucion Empirica , a partir de los cuales , posteriormente , se puedan hacer contrastes , de manera que , se contrasten , los Sesgos de Evolucion obtenidos en OK ON LINE , de OK , con respecto los Sesgos de Evolucion obtenidos en Actualidad Viva de Primera Cadena , e igualmente tambien , poder hacer los contrastes de los Sesgos de Evolucion Empirica , entre ambos estudios de diseño pretest-postest , a partir de poder

desarrollar , en la sociedad americana con OK ON LINE , y en la sociedad del Estado español con Actualidad Viva , los contrastes de los Sesgos de Evolucion Empirica de OK con respecto el Sesgo de Evolucion Empirica en la Primera Cadena . Este tipo de estudio nos llevara asi a concluir , en resumen , que diseño pretest-postest , si el que ha elaborado OK con OK ON LINE en la sociedad americana , o el que ha elaborado la Primera Cadena de Television Española con Actualidad Viva en el Estado español, ha obtenido un mayor crecimiento de audiencia , en donde , la audiencia , lo que expresara , es el grado de éxito obtenido en la manipulacion de la variable experimental , en este caso , la manipulacion de la audiencia por medio del clima , en ultima instancia lo que se pretende es manipular a los espectadores con incrementos de audiencia por medio de cambios introducidos en el clima de los programas . En definitiva el modelo de investigacion que se propone , es un modelo de investigacion standard dentro de los objetivos que manifiestamente estan expreasados en los medios de comunicación de masas , el objetivo siempre en ultima instancia es manipular a los posibles espectadores , mediante la innovacion e introduccion de cambios en la produccion , estos cambios en la produccion pueden ser de diversa indole , pueden ser cambios en el clima , pueden ser cambios en la estructura , en el tipo de actividades que se desarrollan , cambios en los contenidos del programa , cambios en los periodistas que realicen el programa , cambios en conjunto en la forma de abordar los problemas en todas sus perspectivas , pero siempre normalmente el objetivo ultimo es manipular al pueblo para que no cambien de cadena . Tal como hace unos instantes he manifestado , para poder hacer este tipo de estudio en toda su globalidad , es necesario asi por tanto primero , calcular los Sesgos de Evolucion , y calcular los Sesgos de Evolucion Empirica , respectivos OK ON LINE , y Actualidad Viva , para asi despues , hacer los contrastes posibles que se puedan derivar de estos calculos iniciales . Para este proposito por tanto , este capitulo cuarto y el proximo capitulo quinto , los dedicare a obtener los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica de OK ON LINE , y en el capitulo sexto y septimo obtendre los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica de Actualidad Viva , para asi , en los capitulos octavo y noveno realizar los sucesivos contrastes de Evolucion de Sesgo , y los contrastes de Evolucion de Sesgo Empirico , entre los datos obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva . En estos Niveles de Sesgo y Niveles de Sesgo Empirico , lo que estudiare basicamente es el crecimiento del postest en audiencia con respecto del pretest , del mismo modo que , en los respectivos contrastes de Sesgo de Evolucion , y en los respectivos contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , lo que abordare seran los niveles de crecimiento comparados de OK ON LINE en la sociedad americana con respecto a Actualidad Viva en el Estado español . En donde , basicamente , el objeto de estudio siempre , es estudiar siempre , el nivel de crecimiento . Cuando finalmente acabe con estos analisis de crecimiento , despues empezare a estudiar los procesos de decrecimiento , en las investigaciones de NASA , ESA , NASDA , que me llevaran tambien una serie de capitulos que de momento no quiero delimitar dado que es posible que las modalidades de contrastes , lleguen a ser incluso mucho mas complejas todavia (ademas de que durante unos dias debere dedicarme a estudiar para mi siguiente examen , y algunos dias quizas no pueda avanzar en capitulos , de todas formas , cuando termine mi siguiente examen , durante los dias posteriores doblare la cantidad de paginas en cada capitulo pàra no salirme del calendario marcado , dentro de las investigaciones matematicas que , dentro de mis descubrimientos , tengo preparado para este año 2003)

1.1) Sesgos de Evolucion , y Sesgos de Evolucion Empirica en OK ON LINE de la OK

La cadena de television OK , ha comenzado la produccion y distribucion de su nuevo programa televisivo para las tardes de los dias laborables , OK ON LINE , el programa , difundido en toda america , durante la primera semana de emision en prueba piloto ha tenido un nivel inicial de audiencia que satisfacio enteramente a la direccion de OK , por lo que , decidieron mas correcto , introducir algunas reformas en el clima del programa hacia la creacion de una cadena de television mas humanizada , con que manipular mejor la audiencia . Despues de las reformas introducidas , se ha vuelto a estudiar de nuevo la audiencia lograda durante una segunda semana . El equipo de investigacion de OK , ha creido oportuno hacer estudios de diferenciales intrasujeto , en el marco de la Probabilidad Imposible , para lo cual , la cadena de television OK tomara como pretest los datos de porcentaje de audiencia obtenidos en la primera semana de emision del programa , y como postest los datos de porcentaje de audiencia obtenidos en la segunda semana de emision del programa , aplicando asi un diseño pretest-postest , en el cual el criterio que define el antes y el despues , es la introduccion de reformas en el clima del programa despues de la primera semana de emision con el fin de mejorar la audiencia durante la segunda semana de emision del programa , siendo asi pues , la primera semana el pretest , y segunda semana postest . Los estudios de diferenciales intrasujeto , dentro de la Probabilidad Imposible , se hacen en el marco de la Formulacion de

la Evolucion , para lo cual primero hay que obtener los Sesgos de Evolucion , y los Sesgos de Evolucion Empirica , en todas sus diversas formas .

1.1.1)Sesgos de Evolucion , y Sesgos de Evolucion Empirica , en la modalidad no selectiva , en OK ON LINE , el nuevo programa de OK

1.1.1.1) Evolucion de sujeto u opcion

Sujeto u opcion	Postest	pretest	**Evolucion de Sujeto u opcion**
Lunes , deporte	0,1792	0,1752	**0,1792 - 0,1752 = 0,004**
Martes , cultura	0,1642	0,1696	**0,1642 – 0,1696 = 0,0054**
Miercoles , cine	0,2481	0,2529	**0,2481 – 0,2529 = 0,0048**
Jueves , ciencia	0,1864	0,1857	**0,1864 – 0,1857 = 0,0007**
Viernes , surgerencias	0,2219	0,2163	**0,2219 – 0,2163 = 0,0056**
Total			**0,0205**

1.1.1.1.1)Promedio

Total	Numero de sujetos	**Promedio**
0,0205	5	**0,0205 : 5 = 0,0041**

1.1.1.1.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear		**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico (tal como explique en mi ultimo ensayo , en el caso de cinco sujetos lo seguire tratando como si fueran cuatro sujetos , de todas formas , este problema creo que podre resolverlo en una nueva formula matematica en la segunda parte de este ensayo)		**(((0,004+0,0054):2)+((0,0007+0,0056):2)) : 2 = 0,0039**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sesgo	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,004	0,0047	0,0049	0,0044	**0,0039**
	Martes	0,0054	0,0051	0,0039	0,0034	
	Miercoles	0,0048	0,0027	0,0029		
	Jueves	0,0007	0,0031			
	viernes	0,0056				

1.1.1.1.3)Diferencia Punto Medio Total con respecto Promedio , Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,0039	0,0041	**0,0039 – 0,0041 = 0,0002**
Con el metodo aritmetico	0,0039	0,0041	**0,0039 – 0,0041 = 0,0002**

1.1.1.2) Evolucion Empirica de sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sesgo	**Probabilidad de Evolucion Empirica**
Lunes , deporte	0,1792 - 0,1752 = 0,004	**0,004 : 0,0205 = 0,1951**
Martes , cultura	0,1642 – 0,1696 = 0,0054	**0,0054 : 0,0205 = 0,2634**
Miercoles , cine	0,2481 – 0,2529 = 0,0048	**0,0048 : 0,0205 = 0,2341**
Jueves , ciencia	0,1864 – 0,1857 = 0,0007	**0,0007 : 0,0205 = 0,0341**
Viernes , surgerencias	0,2219 – 0,2163 = 0,0056	**0,0056 : 0,0205 = 0,2731**
Total	0,0205	**$\Sigma p(xiE)=1$**

1.1.1.2.1) Promedio

Total	Numero sujetos	**Promedio**
1	5	**1 : 5 = 0,2**

1.1.1.2.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,1951+0,2634):2)+((0,0341+0,2731):2)):2= 0,1914**					
Metodo aritmetico	Sujeto u opcion	p(xiE)	1ª tanda	2ª tanda	3ª tanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,1951	0,2292	0,2389	0,2151	**0,1913**
	Martes	0,2634	0,2487	0,1914	0,1676	
	Miercoles	0,2341	0,1341	0,1438		
	Jueves	0,0341	0,1536			
	viernes	0,2731				

1.1.1.2.3) Diferencia Punto Medio Total respecto Promedio, Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion**
Con el metodo geometrico	0,1914	0,2	**0,1914 – 0,2 = 0,0086**
Con el metodo aritmetico	0,1913	0,2	**0,1913 – 0,2 = 0,0087**

1.1.1.3.) Evolucion Logaritmica

Sujeto u opcion	Logaritmo probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica postest Logaritmo de probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)5= -0,6989	Logarirmo probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica pretest Logaritmo de probabilidad empirica pretest entre lo mas probable	**Evolucion Logaritmica** **(el signo negativo significa crecimiento , el signo positivo significa que ha descendido)**
Lunes	Log(10) 0,1792= -0,7466	-0,7466 : -0,6989 = 1,0682	Log(10) 0,1752 = -0,7564	-0,7564 : -0,6989 = 1,0822	**1,0682-1,0822** **-0,014**
Martes	Log(10) 0,1642 = -0,7846	-0,7846 : -0,6989 = 1,1225	Log(10) 0,1696 = -0,7705	-0,7705 : -0,6989 = 1,1024	**1,1225-1,1024** **+0,0201**
Mircoles	Log(10) 0,2481= -0,6053	-0,6053 : -0,6989 = 0,866	Log(10) 0,2529 = -0,597	-0,597 : -0,6989 = 0,8541	**0,866-0,8541** **+0,0119**
Jueves	Log(10) 0,1864 = -0,7295	-0,7295 : -0,6989 = 1,0437	Log(10) 0,1857 = -0,7311	-0,7311 : -0,6989 = 1,046	**1,0437-1,046** **-0,0023**
Viernes	Log(10) 0,2219 = -0,6538	-0,6538 : -0,6989 = 0,9354	Log(10) 0,2163 = -0,6649	-0,6649 : -0,6989 = 0,9513	**0,9354-0,9513** **-0,0159**
Total (sin tener en cuenta el signo)					**0,0642**

1.1.1.3.1) Promedio

En el calculo del Promedio no tendre en cuenta el signo

Total	Sujetos	**Promedio**
0,0642	5	**0,0642 : 5 = 0,0128**

1.1.1.3.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico (sin tener en cuenta el signo)	**(((0,014+0,0201):2)+((0,0023+0,0159):2)):2 = 0,013**					
Metodo aritmetico (sin tener en cuenta el signo)	Sujetos u opciones	Evolucion Loga-ritmica	1ª tanda	2ªtanda	3ª tanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,014	0,017	0,0165	0,014	**0,0119**
	Martes	0,0201	0,016	0,0115	0,0098	
	Miercoles	0,0119	0,0071	0,0081		
	Jueves	0,0023	0,0091			
	viernes	0,0159				

1.1.1.3.3) Diferencia Punto Medio Total respecto promedio , Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica**
Con el metodo geometrico	0,013	0,0128	**0,013 – 0,0128 =** **0,0004**
Con el metodo aritmetico	0,0119	0,0128	**0,0119 – 0,0128 =** **0,0009**

1.1.1.3) Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u opcion	Probabilidad de evolucion	Logaritmo de la Probabilidad empirica De evolucion	**Puntuacion Logaritmica de Evolucion** **Logaritmo de la probabilidad empirica de Evolucion dividido entre lo mas probable** **-(Log(10)5)=0,6989**
Lunes	**0,004 : 0,0205 = 0,1951**	Log(10) 0,1951= -0,7097	**-0,7097 : -0,6989 =** **1,0154**
Martes	**0,0054 : 0,0205 = 0,2634**	Log(10) 0,2634= -0,5793	**-0,5793 : -0,6989 =** **0,8289**
Miercoles	**0,0048 : 0,0205 = 0,2341**	Log(10) 0,2341= -0,6305	**-0,6305 : -0,6989 =** **0,9021**
Jueves	**0,0007 : 0,0205 = 0,0341**	Log(10) 0,0341= -1,4672	**-1,4672 : -0,6989 =** **2,0991**
viernes	**0,0056 : 0,0205 = 0,2731**	Log(10) 0,2731= -0,5636	**-0,5636 : -0,6989 =** **0,8064**
Total			**5,6519**

1.1.1.4.1)Promedio

Total	Numero de sujetos	Promedio
5,6519	5	5,6519 : 5 = 1,1303

1.1.1.4.2) Punto Medio Total

Sujeto u Opcion	**Punto Medio Total**					
Con el metodo geometrico	**(((1,0154+0,8289):2)+((2,0991+0,8064):2)):2 = 1,1874**					
Con el metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de probabilidad de evolucion	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	1,0154	0,9221	0,8938	1,0384	**1,1841**
	Martes	0,8289	0,8655	1,183	1,3298	
	Miercoles	0,9021	1,5006	1,4766		
	Jueves	2,0991	1,4527			
	Viernes	0,8064				

1.1.1.4.3) Diferencia Punto Medio Total respecto promedio , Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logritmica Empirica**
Con el metodo geometrico	1,1874	1,1303	**1,1874 - 1,1303= 0,0571**
Con el metodo aritmetico	1,1841	1,1303	**1,1841 - 1,1303 = 0,0538**

1.1.1.5) Evolucion del Nivel de Sesgo

Sujeto u Opcion p(xt)=1:5=0,2	Probabilidad empirica postest	Nivel de Sesgo de probabilidad empirica de postest p(xi) – p(xt)	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Sesgo de probabilidad empirica pretest p(xi)-p(xt)	**Evolucion del Nivel de Sesgo**
Lunes	0,1792	0,1792 – 0,2 = 0,0208	0,1752	0,1752 – 0,2 = 0,0248	**0,0208- 0,0248= 0,004**
Martes	0,1642	0,1642 – 0,2 = 0,0358	0,1696	0,1696 – 0,2 = 0,0304	**0,0358- 0,03040 0,0054**
Miercoles	0,2481	0,2481 – 0,2 =	0,2529	0,2529 – 0,2 =	**0,0481-**

		0,0481		0,0529	**0,0529 =** **0,0048**
Jueves	0,1864	0,1864 – 0,2 = 0,0136	0,1857	0,1857 – 0,2 = 0,0143	**0,0136 – 0,0143 =** **0,0007**
Viernes	0,2219	0,2219= 0,0219	0,2163	0,2163 – 0,2 = 0,0163	**0,0219- 0,0163 =** **0,0056**
Total					**0,0205**

1.1.1.5.1) Promedio

Total	Numero sujetos u opciones	**Promedio**
0,0205	5	**0,0205 : 5 = 0,0041**

1.1.1.5.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,004+0,0054):2)+((0,0007+0,0056):2)):2 = 0,0039**					
Metodo aritmetico	Sujeto u opcion	Evolucion de Sesgo	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,004	0,0047	0,0049	0,0044	**0,0039**
	Martes	0,0054	0,0051	0,0039	0,0034	
	Miercoles	0,0048	0,0027	0,0029		
	Jueves	0,0007	0,0031			
	Viernes	0,0056				

1.1.1.5.3) Diferencia Punto Medio Total respecto Promedio , Metasesgo de Evolucion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Metasesgo de Evolucion**
Metodo geometrico	0,0039	0,0041	**0,0039 – 0,0041=** **0,0002**
Metodo aritmetico	0,0039	0,0041	**0,0039 . 0,0041 =** **0,0002**

1.1.1.6) Evolucion de Nivel de Sesgo Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica de evolucion	**Nivel de Sesgo**
Lunes	0,004 : 0,0205 = 0,1951	**0,1952 – 0,2 = 0,0048**
Martes	0,0054 : 0,0205 = 0,2634	**0,2634 – 0,2 = 0,0634**
Miercoles	0,0048 : 0,0205 = 0,2341	**0,2341 – 0,2 = 0,0341**
Jueves	0,0007 : 0,0205 = 0,0341	**0,0341 – 0,2 = 0,1659**
viernes	0,0056 : 0,0205 = 0,2731	**0,2731 – 0,2 = 0,0731**
Total		**0,3413**

1.1.1.6.1) Promedio

Total	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,3413	5	**0,3413 : 5 =0,0682**

1.1.1.6.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0048+0,0634):2)+((0,1659+0,0731):2)):2 = 0,0768**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0048	0,0341	0,0414	0,0578	**0,0749**
	Martes	0,0634	0,0487	0,0743	0,092	
	Miercoles	0,0341	0,1	0,1097		
	Jueves	0,1659	0,1195			
	Viernes	0,0731				

1.1.1.6.3) Diferencia Punto Medio Total respecto Promedio , Metasesgo de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Metasesgo de Evolucion Empirica**
Con el metodo geometrico	0,0768	0,0682	**0,0768 – 0,0682 = 0,0086**
Con el metodo aritmetico	0,0749	0,0682	**0,0749 – 0,0682 = 0,0067**

1.1.1.7) Evolucion de Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Similitud Logaritmo del resultado del cociente de la probabilidad empirica entre la probabilidad teorica	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Similitud del logaritmo del resultado del cociente de la probabilidad empirica entre la probabilidad teorica	**Evolucion del Nivel de Similitud (signo negativo significa mas similitud en la evolucion)**
Lunes	0,1792	Log(10) (0,1792:0,2)= 0,0476	0,1752	Log(10) (0,1752:0,2)= 0,0574	**0,0476-0,0574 -0,0098**
Martes	0,1642	Log(10= (0,1642:0,2)= 0,0856	0,1696	Log(10) (0,1696:0,2)= 0,0716	**0,0856-0,0716 +0,014**
Miercoles	0,2481	Log(10) (0,2481:0,2)= 0,0935	0,2529	Log(10) (0,2529:0,2)= 0,1019	**0,0935-0,1019 -0,0084**
Jueves	0,1864	Log(10) (0,1864:0,2)= 0,0305	0,1857	Log(10) (0,1857:0,2)= 0,0322	**0,0305-0,0322 -0,0017**
Viernes	0,2219	Log(10) (0,2219:0,2)= 0,0451	0,2163	Log(10) (0,2163:0,2)= 0,034	**0,0451-0,034 +0,0111**
Total (sin tener en cuenta el signo)					**0,045**

1.1.1.7.1) Promedio

Total	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,045	5	**0,045 : 5 =0,009**

1.1.1.7.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0098+0,014):2)+((0,0017+0,0111):2)):2 = 0,0091**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0098	0,0119	0,0115	0,0098	**0,0083**
	Martes	0,014	0,0112	0,0081	0,0069	
	Miercoles	0,0084	0,005	0,0057		
	Jueves	0,0017	0,0064			
	Viernes	0,0111				

1.1.1.7.3) Diferencia Punto Medio Total respecto promedio , Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud**
Con el metodo geometrico	0,0091	0,009	**0,0091-0,009=** **0,0001**
Con el metodo aritmetico	0,0083	0,009	**0,0083 – 0,009 =** **0,0007**

1.1.1.8) Evolucion de Nivel de Similitud Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica de evolucion	**Evolucion de Nivel de Similitud Empirica** **Logaritmo del cociente de dividir la probabilidad empirica de evolucion entre la probabilidad teorica**
Lunes	0,004 : 0,0205 = 0,1951	**Log(10)(0,1951:0,2)=** **0,0107**
Martes	0,0054 : 0,0205 = 0,2634	**Log(10) (0,2634 : 0,2)=** **0,1195**
Miercoles	0,0048 : 0,0205 = 0,2341	**Log(10) (0,2341 : 0,2)=** **0,0683**
Jueves	0,0007 : 0,0205 = 0,0341	**Log(10) (0,0341 : 0,2)=** **0,7682**
viernes	0,0056 : 0,0205 = 0,2731	**Log(10) (0,2731 : 0,2)0** **0,1352**
Total		**1,1019**

1.1.1.8.1) Promedio

Total	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
1,1019	5	**1,1019 : 5 = 0,2203**

1.1.1.8.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0107+0,1195):2)+((0,7682+0,1352):2)):2 = 0,2584**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opciones	Nivel de Similitud de probabilidades empiricas de evolucion	1ª tanda	2ªtanda	3ºtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0107	0,0651	0,0795	0,1677	**0,2565**
	Martes	0,1195	0,0939	0,256	0,3454	
	Miercoles	0,0683	0,4182	0,4349		
	Jueves	0,7682	0,4517			
	Viernes	0,1352				

1.1.1.8.3) diferencia Punto Medio Total respecto promedio , Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud**
Con el metodo geometrico	0,2584	0,2203	**0,2584 – 0,2203 =** **0,0381**
Con el metodo aritmetico	0,2565	0,2203	**0,2565 – 0,2203 =** **0,0362**

1.1.2) Sesgo de Evolucion , y Sesgo de Evolucion Empirica , en la modalidad selectiva

Esta modalidad la desarrollare en el siguiente capitulo , aunque quiero aquí dejarla ya remarcarca para que no pueda aparentar que se trata de un calculo diferente , en ninguna medida es un calculo diferente del proceso matematico que aquí estoy realizando , es tambien parte integrante de este proceso matematico , dejandola para su desarrollo en el siguiente capitulo , para asi en el siguiente capitulo explicar detalladamente todos sus aspectos relacionados y su valor en la fundamentacion matematica. Dentro de la modalidad selectiva estaran todos los Sesgos de Evolucion , y Sesgos de Evolucion Empirica , relativos a Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , y Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted], organización armada que hoy en dia combate contra la opresion inglesa ,murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 5º)

[redacted] me tortura condicionando mis respuestas fisiologicas de sueño y eyacuacion sexual a estimulos acusticos condicionantes , el [redacted] quiere asesinarme , [redacted], mediante aumentos del volumen del ruido de la tortura , que cambian de volumen y tono con objeto de crear ritmos musicales , ya bien constantes o alternantes en cada oido diferente , o en los dos oidos iguales , el [redacted] me tortura siempre que yo estoy en presencia de mi madre , y me tortura cuando mi madre habla o cuando mi madre hace algun tipo de accion . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme a mi mismo y [redacted] , es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia ,y la comunidad internacional sea comprensiva con cualquier incorreccion que yo pueda tener al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que , si yo me muero y mis descubrimientos matematicos se olvidaran en caso de que mi caso de tortura nunca saliera a la luz y nunca se publicaran mis descubrimientos matematicos , si la comunidad internacional dejara caer en el olvido mis descubrimientos matematicos , la ciencia podria sufrir una perdida unica de avanzar en la investigacion cientifica tanto en matematica descriptiva como n matematica aplicada , debido a que en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos nunca se publicaran , mis descubrimientos matematicos podrian ser olvidados , pido por favor , ruego a la comunidad internacional que no permitan bajo ningun concepto el dia que yo me muera , que mis descubrimientos matematicos se olviden , pido por favor , ruego encarecidamente a la comunidad internacional que nunca permitan que en caso de que yo muera y nunca se publicaran mis descubrimientos matematicos , que por favor , mis descubrimientos matematicos nunca se olviden , ruego a la comunidad internacional que nunca permita se olvide mi caso de tortura bajo un experimento psicoacustico , y ruego a la comunidad internacional que nunca se olvide de seguir apoyandome para que yo pueda superar todos los obstaculos , y yo pueda continuar como hasta el momento presente , mi actual labor de cientifica , para obtener mas descubrimientos matematicos . Es necesario que la comunidad internacional nunca me olvide , y siga apoyandome , por el bien de la investigacion cientifica en general , y tambien por simple y sencillamente , defensa de la dignidad humana.

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la cadena de television OK a raiz del diseño pretest-postest en el programa de television OK ON LINE , en la modalidad selectiva .

La cadena de television americana OK , ha realizado un diseño de investigacion pretest-postest , en el cual , ha estudiado de momento , el tipo de Sesgos de Evolucion y el tipo de Sesgos de Evolucion Empirica ,en la modalidad no selectiva que su nuevo producto estrella en la tarde televisiva americana , OK ON LINE , proporciona a la audiencia de toda america . El estudio en la modalidad no selectiva ha sido desarrollado a partir de conocer , primero la Evolucion de Sujeto u Opcion , y a partir de estas , obtener las probabilidades empiricas de Evolucion de Sujeto u Opcion , o sencillamente Probabilidad Evolucion , que matematicamente , la cadena de television americana OK , ha identificado bajo la forma.

$p(xiE) = (p(xi\ postest) - p(xi\ pretest)) : \Sigma(p(xi\ postest) - p(xi\ pretest))$

De esta forma , ha podido estudiar tanto los Sesgos de Evolucion a partir de las relaciones diferenciales entre las estimaciones oportunas entre el postest y el pretest , como tambien ha podido estudiar los Sesgos de Evolucion Empirica como estimaciones obtenida de las transformaciones oportunas de la Probabilidad Empirica de Evolucion de Sujeto u Opcion como "p(xiE)" , en lineas generales , lo que el equipo de investigacion de la cadena de television OK ha estudiado en su nuevo programa OK ON LINE , con el firme proposito y la esperanza de poder asi entretener durante las tardes a la sociedad estadounidense , es realizar estudios diferenciales intrasujeto , ya que la base teorica de los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica es la obtencion de estimaciones intrasujeto , que puedan tener un valor descriptivo sobre los cambios comportamentales en la muestra , en terminos de aumento de audiencia , en funcion de una serie de reformas realizadas sobre la base del clima del programa , como en la creacion de un espacio televisivo , muy al estilo de OK en toda su programacion en general , que tambien en su nuevo producto televisivo estelar de las tardes , con el programa OK ON LINE , quiere llevar a la practica , en esencia , el proposito que tiene la cadena de television OK en las mejoras introducidas en OK ON LINE , es crear una television humanizada , una television mas cercana a los problemas de los espectadores , una television mas calida que se mantenga en unos principios de integridad televisiva , que pueda ser un estimulo para que los espectadores conecten con OK ON LINE , el nuevo producto de OK ¿ pero como puede OK ON LINE , realmente saber que los espectadores conectan con el programa? El estudio de audiencia , a partir de la Formulacion de la Evolucion revelera este dilema , el Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Evolucion Empirica basicamente se puede estudiar en dos modalidades , la modalidad no selectiva , y la modalidad selectiva . En el capitulo cuarto , la cadena de television OK estudio si realmente los espectadores conectan con OK ON LINE , por medio del analisis , en la modalidad no selectiva , del Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Evolucion Empirica , mediante el estudio de : Sesgo de Evolucion de sujeto u opcion , Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion , Sesgo de Evolucion Logaritmica , Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica , Metasesgo de Evolucion , Metasesgo de Evolucion Empirica , Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud , Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica . Todas estas modalidades de Sesgo y Sesgo de Evolucion Empirica , permiten conocer si los espèctadores conectan con la nueva propuesta televisiva del programa OK ON LINE , dentro de la modalidad no selectiva . Ahora bien , en el equipo de investigacion de la cadena de television OK no estan demasiado conformes con los resultados obtenidos , la cadena de television OK quiere hacer otros estudios , ahora dentro de la modalidad selectiva , para conocer si realmente , los espectadores conectan con OK ON LINE en un nivel superior a como los espectadores conectaban con OK ON LINE antes del cambio de clima . Es decir , el cambio de clima que se ha operado en menos de una semana , es un cambio de clima que puede tener una serie de inconvenientes o de ventajas , la forma con que podemos conocer si el cambio de clima que necesariamente se ha tenido que operar en los ultimos dias ha valido la pena , o han sido cambios de clima que realmente no han surtido su efecto , es mediante conocer todas las posibles medidas sobre la incidencia que el cambio clima que se ha tenido que operar , ha provocado en la audiencia . La cadena de television OK , para tal proposito , no esta demasiado contenta con lo obtenido en las mediciones no selectivas de los parametros de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , es necesario tambien obtener parametros de estimacion en la modalidad selectiva sobre el comportamiento general , que la audiencia ha tenido en el Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en terminos de diferenciales intrasujeto en Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , Nivel de Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , y Niveles de Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables , utilizando para tan fin , dentro de la

1.1.2)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deportes	**(Log(10)0,1752): -(Log(10)5)= 1,0822**
Martes cultura	**(Log(10)0,1696): -(Log(10)5)= 1,1024**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2529): -(Log(10)5)= 0,8541**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1857): -(Log(10)5)= 1,046**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10)0,2163): -(Log(10)5)= 0,9513**
Sumatorio	5,036
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en pretest **Sumatorio promediado**	**5,036 : 5 = 1,0072**

1.1.3)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores.

Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en postest	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio** **(el signo negativo significa aumento de frecuencia)**
1,0071	1,0072	**1,0071 – 0,0072 = - 0,0001**

1.1) Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmica de sujeto u opcion

1.2.1) Nivel de Sesgo en Puntuacion Logaritmica Promedio en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio	**Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica**
Postest	1	0,0071	**1 – 0,0071 =+0,9929**

modalidad selectiva de estudio de la Formulacion de la Evolucion , los diferenciales intrasujeto obtenidos en las diferencias entre las transformaciones oportunas del postest con respecto las transformaciones oportunas del pretest , y el comportamiento de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion , como probabilidad empirica del diferencial intrasujeto susceptible de estudiarse en modalidad selectiva. Es decir , en el capitulo cuarto anterior , unicamente se hizo un estudio del Sesgo de Evolucion y del Sesgo de Evolucion Empirica en el marco de la modalidad no selectiva , pero ahora en el presente capitulo quinto se hara un estudio del Sesgo de Evolucion y del Sesgo de Evolucion Empirica en el marco de la modalidad selectiva . La formulaciones base de la modalidad selectiva se desarrollaron en la primera parte de Asimilacion e Integracion , es decir , las formulaciones base desde la que realizare algunas de las estimaciones que a continuacion emprendere , para el estudio de si realmente OK ON LINE como producto televisivo estelar de la cadena de television OK , ha logrado que los espectadores conecten o no con el nuevo programa , despues del cambio de clima que necesariamente se ha tenido que operar en la medida que la primera semana no fue lo suficientemente satisfactoria , y era necesario que en la segunda semana de emision se introdujeran cambios en el clima , a fin de lograr un producto televisivo mas humano , una vision de la television humanizada , al estilo , por supuesto , de OK ON LINE , el nuevo producto estrella de la cadena de television OK , y estudiar si los cambios han logrado realmente los resultados deseados , en el cambio comportamental de la muestra en terminos evolutivos intrasujeto como diferenciales de los que obtener estimaciones muestrales . Asimismo , el equipo de investigacion de la cadena de television OK , sin mas tiempo que perder , pone manos a la obra , utilizando tecnicas matematicas selectivas en el estudio de la dinamica evolutiva muestral :

1.1)Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.1.1)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	**(Log(10)0,1792): -(Log(10)5)= 1,0682**
Martes cultura	**(Log(10)0,1642): -(Log(10)5)= 1,1225**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2481): -(Log(10)5)= 0,866**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1864): -(Log(10)5)= 1,0437**
Viernes fin de semana	**(Log(10)0,2219): -(Log(10)5)= 0,9354**
Sumatorio	5,0358
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Postest **Sumatorio promediado**	**5,0358 : 5 = 1,0071**

1.2.2) Nivel de Sesgo en Puntuacion Logaritmica Promedio en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	**Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio**
pretest	1	0,0072	**1 – 0,0072= +0,9928**

1.2.3) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio postest	Nivel de Sesgo Puntuacion Logarimica Promedio pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio** **(aquí el signo positivo significa aumento de frecuencia)**
+0,9929	+0,9928	**0,9929-0,9928 = +0,0001**

1.3)Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.3.1) Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	**(Log(10)0,1792): -(Log(10)5)= 1,0682**
Martes cultura	**(Log(10)0,1642): -(Log(10)5)= 1,1225**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2481): -(Log(10)5)= 0,866**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1864): -(Log(10)5)= 1,0437**
Viernes fin de semana	**(Log(10)0,2219): -(Log(10)5)= 0,9354**
Sumatorio	5,0358
Logaritmo del Sumatorio	Log(10) 5,0358 = 0,70206
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest **Sumatorio del logaritmo dividido entre lo mas probable** **Log(5)=0,6989**	**0,702 : 0,6989 =1,004432**

1.3.2) Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deportes	**(Log(10)0,1752): -(Log(10)5)= 1,0822**
Martes cultura	**(Log(10)0,1696): -(Log(10)5)= 1,1024**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2529): -(Log(10)5)= 0,8541**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1857): -(Log(10)5)= 1,046**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10)0,2163): -(Log(10)5)= 0,9513**
Sumatorio	5,036
Logaritmo del sumatorio	Log(10) 5,036 = 0,70208
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en pretest **Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probable** **Log(10)5=0,6989**	**0,70208 : 0,6989 = 1,004457**

1.3.3) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica** **(signo negativo significa crecimiento de frecuencia)**
1,004432	1,004457	**1,004432 – 1,004457 =** **- 0,000025**

~~S8~~
S7

1.4) Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.4.1) Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	**Nivel de Sesgo de Putuacion Logaritmica Mas Probable**
postest	1	1,004432	**1 – 1,004432 =** **- 0,004432**

1.4.2) Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
Pretest	1	1,004457	**1 – 1,004457 =** **- 0,004457**

1.4.3) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores.

Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en postest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable** **(si se tiene en cuenta signo)**
-0,004432	-0,004457	**- 0,004432 – (- 0,004457) =** **- 0,000025**

~~57~~
58

1.5) Sesgo de Evolucion Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empirticas , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion (esta estimacion realmente casi su valor principal es para futuro contraste con la estimacion homologa que se pueda hacer desde , esta estimacion de OK ON LIN , con respecto Actualidad Viva)

<table>
<tr><td>Sujeto u Opcion</td><td colspan="3"><u>Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion (con las probabilidades empiricas de evolucion)</u>

<u>p(xiE) : -(Log(10)N)</u></td></tr>
<tr><td>Lunes deporte</td><td colspan="3"><u>(Log(10)0,1951): -(Log(10)5)= 1,0154</u></td></tr>
<tr><td>Martes cultura</td><td colspan="3"><u>(Log(10)0,2634): -(Log(10)5)= 0,8289</u></td></tr>
<tr><td>Miercoles cine</td><td colspan="3"><u>(Log(10)0,2341): -(Log(10)5)= 0,9021</u></td></tr>
<tr><td>Jueves ciencia</td><td colspan="3"><u>(Log(10)0,0341): -(Log(10)5)= 2,0991</u></td></tr>
<tr><td>Viernes sugerencias fin de semana</td><td colspan="3"><u>(Log(10)0,2731): -(Log(10)5)= 0,8064</u></td></tr>
<tr><td>Sumatorio</td><td colspan="3">5,6519</td></tr>
<tr><td>Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica</td><td colspan="3">5,6519 : 5 = 1,1303</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio</td><td><u>Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica</u></td><td><u>Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica</u></td><td><u>Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio</u></td></tr>
<tr><td><u>1</u></td><td><u>1,1303</u></td><td><u>1 – 1,1303 = -0,1303</u></td></tr>
</table>

1.6)Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion . (esta estimacion realmente casi su valor principal es para futuro contraste con la estimacion homologa que se pueda hacer desde , esta estimacion de OK ON LIN , con respecto Actualidad Viva) (esta formula la hare unas adaptaciones que creo fundamentales y asimismo parte importante del sistema de analisis)

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion (con las probabilidades empiricas de evolucion) p(xiE) : -(Log(10)N)	Puntuacion Logaritmica Teorica de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	(Log(10)0,1951): -(Log(10)5)= 1,0154	1	**1 – 1,0154 =** **- 0,0154**
Martes cultura	(Log(10)0,2634): -(Log(10)5)= 0,8289	1	**1 – 0,8289 =** **+0,1711**
Miercoles cine	(Log(10)0,2341): -(Log(10)5)= 0,9021	1	**1 – 0,9021=** **+0,0797**
Jueves ciencia	(Log(10)0,0341): -(Log(10)5)= 2,0991	1	**1 – 2,0991 =** **-1,0991**
Viernes sugerencias fin de semana	(Log(10)0,2731): -(Log(10)5)= 0,8064	1	**1 – 0,8064 =** **+0,1936**
Sumatorio		**-0,6701**	
Promedio		**-0,6701 : 5 = -0,134**	

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio		**Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica**	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
		1	**-0,134**	**1 – 0,134 =0,866**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

Esta formulacion que ahora mismo acabo de exponer es realmente nueva , en realidad la tenia pensada desde hace mucho tiempo pero no sabia exactamente que funcion podria tener dentro del esquema global de la Probabilidad Imposible y creo que aquí puede encajar perfectamente .

1.7)Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de Sujeto u opcion (esta estimacion realmente casi su valor principal es para futuro contraste con la estimacion homologa que se pueda hacer desde , esta estimacion de OK ON LIN , con respecto Actualidad Viva)

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion (con las probabilidades empiricas de evolucion) p(xiE) : -(Log(10)N)
Lunes deporte	(Log(10)0,1951): -(Log(10)5)= 1,0154
Martes cultura	(Log(10)0,2634): -(Log(10)5)= 0,8289
Miercoles cine	(Log(10)0,2341): -(Log(10)5)= 0,9021
Jueves ciencia	(Log(10)0,0341): -(Log(10)5)= 2,0991
Viernes sugerencias fin de semana	(Log(10)0,2731): -(Log(10)5)= 0,8064

Sumatorio	5,6519		
Logaritmo del sumatorio	Log(10)5,6519= 0,7521		
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probableLog(10)5=0,6989	0,7521 : 0,6989 = 1,0761		
Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
	1	1,0761	**1 – 1,0761 = -0,0761**

1.8) Sesgo de Evolucion Empirica de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Porbabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion (esta estimacion realmente casi su valor principal es para futuro contraste con la estimacion homologa que se pueda hacer desde , esta estimacion de OK ON LIN , con respecto Actualidad Viva)(a esta formula la hare unas adaptaciones fundamentales y asimismo parte importante del sistema de analisis)

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion (con las probabilidades empiricas de evolucion) p(xiE) : -(Log(10)N)	Puntuacion Logaritmica Teorica de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	(Log(10)0,1951): -(Log(10)5)= 1,0154	1	**1 – 1,0154 = - 0,0154**
Martes cultura	(Log(10)0,2634): -(Log(10)5)= 0,8289	1	**1 – 0,8289 = +0,1711**
Miercoles cine	(Log(10)0,2341): -(Log(10)5)= 0,9021	1	**1 – 0,9021= +0,0797**
Jueves ciencia	(Log(10)0,0341): -(Log(10)5)= 2,0991	1	**1 – 2,0991 = -1,0991**
Viernes sugerencias fin de semana	(Log(10)0,2731): -(Log(10)5)= 0,8064	1	**1 – 0,8064 = +0,1936**
Sumatorio			**0,6701**
Logaritmo del			**Log(10)0,6701=**

Sumatorio			**0,1738**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probable			**0,1738 : 0,6989 =** **0,2487**

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
	1	**0,2487**	**1-0,2487 =0,7513**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

2º) ¿ Cual es la finalidad de todos estos calculos realizados entre el capitulo cuarto y el capitulo quinto?

La finalidad de los calculos obtenidos en el estudio del Sesgo de Evolucion a partir de los diferenciales intrasujetos en todas las formas posibles de estudiar la evolucion del sesgo , que en esencia , no es mas que el estudio matematica del sesgo de percepcion que se tiene sobre un fenomeno como puede ser la introduccion de reformas en el clima del programa , asi como tambien el estudio tambien desarrollado a partir del Sesgo de Evolucion Empirica como probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto , que tambien se han puesto en practica para el calculo y analisis de otras formas de sesgo evolutivo que se han derivado de las operaciones realizadas en el clima de la television OK , en su producto estelar , el nuevo programa que amenizara las tardes de america OK ON LINE , son estudios cuyo proposito ultimo es la obtencion de calculos de Sesgo de Evolucion y de Sesgo de Evolucion Empirica , que ademas de dar informacion util y valisa de cara a la estimacion del grado de éxito que la ultima operación realizada en el clima ha podido suponer para el aumento de audiencia de dicho programa , tambien podamos estudiar cual de los programas de television OK ON LINE o Actualidad Viva ha tenido mayor éxito , mediante el contraste de , contrastar cada tipo de Sesgo de Evolucion obtenido en OK ON LINE con respecto cada Sesgo de Evolucion que , a partir del siguiente capitulo empezare a calcular , en Actualidad Viva , y tambien para poder contrastar cada tipo de Sesgo de Evolucion Empirica obtenido en OK ON LINE con respecto cada Sesgo de Evolucion Empirica , que a partir del capitulo septimo empezare a calcular , en Actualidad Viva , y asi , cuando en los capitulos sexto y septimo concluya el estudio de los niveles obtenidos en Sesgo de Evolucion y en Sesgo de Evolucion Empirica en Actualidad Viva , empezar en los capitulos subsiguientes , noveno y decimo , a trabajar en los contrastes derivados de , comparar los Sesgos de Evolucion obtenidos en OK ON LINE con respecto los Sesgos de Evolucion obtenidos en Actualidad Viva , y tambien comparar los Sesgos de Evolucion Empirica obtenidos en OK ON LINE con respecto los Sesgos de Evolucion Empirica obtenidos en Actualidad Viva , cada forma de Sesgo de Evolucion de cada programa contrastado con su homologo del otro programa , y cada forma de Sesgo de Evolucion Empirica de cada programa contrastado con su homologo del otro programa . En un constraste de los niveles obtenidos de Sesgo de Evolucion y de Sesgo de Evolucion Empirica que finalmente por si mismos puedan decirnos que programa , si el programa de la cadena de television OK , o el programa de la Primera Cadena , ha tenido un crecimiento superior con respecto del otro programa , en un contraste asi entre estimaciones obtenidas de un diseño pretest-pòstest en OK ON LINE , comparado con las estimaciones que obtendre proximamente del diseño pretest-postest en Actualidad Viva , sobre la base de operaciones en el clima de los programas en las ultimas semana , en donde despues de la primera semana se han introducida mejoras en el ambiente de cada programa , en las cuales se pueda concluir , según aumento de frecuencia de espectadores , según aumento asi pues de audiencia , en funcion de conocer los contrastes posteriores de analisis , que cadena de television si la cadena OK o Primera Cadena ha sabido amortizar mejor su programa de television , en funcion de las mejoras introducidas en el clima , es decir , el mayor crecimiento en el programa de television en una cadena de television , dira que mejoras en el clima operados se han dado con mas éxito , y por tanto que cadena de television ha logrado amortizar mejor las operaciones introducidas en el clima del programa de television . Es decir , una comparacion de diseños pretest-postest que nos pueda dar una informacion significativa sobre los comporamientos de las muestras respectivas en cada diseño según la variable experimenta seleccionada , de manera , que en el contraste , aquel modelo de diseño pretest-postest que mantenga un nivel de crecimiento superior con respecto del otro diseño pretest-postest , sera el diseño pretest-posrtest que deberia considerarse como el diseño mas eficaz para abordar la cuestion principal de mejorar el objeto de analisis , para obtener un aumento del rendimiento en el comportamiento de la muestra , traducido en forma de crecimiento del postest sobre el pretest , en diseños pretest-postest , basicos en toda la ciencia . Asi pues , en los capitulos sexto y septimo obtendre las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en Actualidad Viva , y en los capitulos octavo y noveno hare los contrastes de los Sesgos de Evolucion obtenidos en cada forma de sesgamiento de la evolucion matematica en el estudio de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , asi como tambien , dentro de cada forma de sesgamiento en cada programa contrastada con su homologa en el otro programa , contrastar los Sesgos de Evolucion Empirica de OK ON LINE con respecto a Actualidad Viva , y conocer asi que programa , si OK ON LINE o la Primera Cadena , ha logrado conectar mejor con la audiencia y amortizar las reformas de clima , como criterio que define el antes y el despues en la emision de sus respectivos programas , con que mejorar y liderar la audiencia televisiva de las tardes .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que combate ccontra la opresion inglesa , murio en huelga de hambre del 5 de mayo de 1981

(Capitulo 6º)

Y es necesario que la comunidad internacional combata activamente contra los violadores de los derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo , y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir a causa de la tortura .

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en Actualidad Viva ,en modalidad no selectiva

La Primera Cadena de Television Española , despues de observar el éxito que ha tenido OK ON LINE , el producto estrella de la television de las tardes americanas , con que amenizar a los espectadores cuando regresan a sus casas , despues de un agotador dia de trabajo en la soficinas de Wall Street , o en las plantas industriales de toda america , finalmente la Primera Cadena de Television Española ha considerado que quizas este formato de proeducto televisivo , podria tener un gran éxito tambien , en los telespectadores del Estado Español , para lo cual , la Primera Cadena ha ideado un formato televisivo adaptado a las caracteristicas de su audiencia de manera que , la estructura se manteniene invariante , la primera media hora de estrevistas , resportajes , espacios dedicados a sensibilizacion ciudadana , y un largo etcetera de temas , aspiraciones , ideales , y de sueño por cumplir , en tan solo una media hora , tras la cual se daria paso a una media hora que cada dia cambiaria de tematica a seguir , los lunes deportes , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia y los viernes sugerencias de fin de semana , una estructura standard con la que en la primera semana de emision no se lograron los objetivos deseados de audiencia en una parrilla horaria , de entre las ocho de la tarde a las nueve de la tarde , en la que la audiencia que se puede obtener es realmente importante , al ser la hora en que , los potenciales espectadores regresan cansados a sus domicilios despues de una larga jornada laboral , se sientan ante el televisor en su comodo sofa , y disfrutan de una hora de autentica television america , adaptada por la Primera Cadena de Television Española , en su nueva espacicio televisivo , lider en audiencia , su programa Actualidad Viva , la adaptacion de Television Española de OK ON LINE , el nuevo producto estrella de la afamada cadena de television america OK . Despues de esta primera semana de prueba piloto televisiva , el equipo de investigacion de la Primera Cadena , cotejando los datos obtenidos de porcentaje de audiencia obtenida , con el perfil demografico del espectador potencial , considero que realmente los datos de cobertura obtenidos podrian mejorarse , unicamente era necesario hacer algunas reformas en el clima del programa , asi pues , manos a la obra y sin perder tiempo , el equipo de investigacion realizo una serie de operaciones sobre el clima del programa , hacia una imagen de una television humanizada , una television mas humana , una television mas proxima a los problemas del espectador potencial que regresa a su casa despues de una agotadora jornada . Despues de realizarse la operación en el clima , el programa de Television Española , Actualidad Viva , para las tardes de la Primera Cadena , ha vuelto a ser objeto de estudio sobre el nivel de audiencia obtenido , y ahora el equipo de investigacion quiere obtener las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , ahora vbien , estas estimaciones se pueden obtener en dos modalidades , la modalidad no selectiva , y la modalidad selectiva . Dentro de las modalidades a escoger , el equipo de investigacion ha decidido primero realizar las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva , y despues realizar las estimaciones oportunas en la otra modalidad selectiva . Ademas , cuando se obtengan estos resultados , las estimaciones calculadas , seran ovbjeto de contraste , cada una con su homologa , con respecto los calculos de estimaciones , que se han logrado en el estudio realizando tambien a partir de la emision durante dos semanas de OK ON LINE , siendo en esencia , tanto OK ON LINE , como Actualidad Viva , ejemplos de diseño pretest-postest en la medida que , tanto el uno como el otro han estudiado diferenciales intrasujeto del postest con respecto del pretest utilizando como criterio estmador de la definicion del antes y el despues , en dicho diseño , la operación climatica realizada , la reforma asi del clima de cada programa se considera el cambio introducido , de manera que , la audiencia de cada programa antes del cambio de clima se considera pretest , y la audiencia de cada programa despues del camtio de clima se considera postest . Asi pues , en este capitulo sexto empezare a calcular las estimaciones requeridas de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva en Actualidad Viva , y en el capitulo septimo realizare las estimaciones en no selectiva . Asi pues sin mas preambulos ni dibagaciones , a continuacion se exponen las estimaciones calculadas por el equipo de investigacion de la Primera Cadena de Television Española en Actualidad Viva en la modalidad no selectiva :

1.1)Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Probabilidad empirica pretest	**Evolucion de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0,1829	0,1907	**0,1829 – 0,1907 = 0,0078**
Martes cultura	0,1728	0,1768	**0,1728 – 0,1768 = 0,004**
Miercoles cine	0,2434	0,2374	**0,2434 – 0,2374 = 0,006**
Jueves ciencia	0,1822	0,1853	**0,1822 – 0,1853 = 0,0031**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	0,2095	**0,2185 – 0,2095 = 0,009**
Total			**0,0299**

1.1.1)Promedio

Total	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,0299	5	**0,0299 : 5 = 0,00598**

1.1.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0078+0,004):2)+((0,0031+0,009):2)) : 2 = 0,005975**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0078	0,0059	0,0054	0,005	**0,0049**
	Martes	0,004	0,005	0,0047	0,0049	
	Miercoles	0,006	0,0045	0,0052		
	Jueves	0,0031	0,006			
	Viernes	0,009				

1.1.3) Sesgo de Evolucion de Sujeto u Ocion , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,005975	0,00598	**0,005975 – 0,00598 = 0,000005**
Con el metodo aritmetico	0,0049	0,00598	**0,0049 – 0,00598 = 0,00108**

1.2)Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	**Probabilidad Empirica de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0,1829 – 0,1907 = 0,0078	**0,0078 : 0,0299 = 0,2608**
Martes cultura	0,1728 – 0,1768 = 0,004	**0,004 : 0,0299 = 0,1337**
Miercoles cine	0,2434 – 0,2374 = 0,006	**0,006 : 0,0299 = 0,2006**

Jueves ciencia	0,1822 – 0,1853 = 0,0031	**0,0031 : 0,0299 = 0,1036**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,2185 – 0,2095 = 0,009	**0,009 : 0,0299 = 0,301**
Total	0,0299	**Σp(xiE) = 1**

1.2.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
1	5	**1 : 5 = 0,2**

1.2.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,2608+0,1337):2)+((0,1036+0,301):2)):2= 0,1997**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Probabilidad Empirica de Evolucion	1ª tanda	2ª tanda	3ª tanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,2608	0,1972	0,1821	0,1708	**0,1696**
	Martes	0,1337	0,1671	0,1596	0,1684	
	Miercoles	0,2006	0,1521	0,1772		
	Jueves	0,1036	0,2023			
	Viernes	0,301				

1.2.3) Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,1997	0,2	**0,1997 – 0,2 = 0,0003**
Con el metodo aritmetico	0,1696	0,2	**0,1696 – 0,2 = 0,0304**

1.3)Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Logaritmo de probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion postest Logaritmo de probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)5)= 0,6989	Logaritmo de probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion pretest Logaritmo de probabilidad empirica pretest entre lo mas probable -(Log(10)5)= 0,6989	**Evolucion Logaritmica**
Lunes deporte	Log(10) 0,1829 = -0,7377	-0,7377: -0,6989= 1,0555	Log(10) 0,1907= -0,7196	-0,7196: -0,6989= 1,0295	**1,0555-1,0295** **0,026**
Martes cultura	Log(10) 0,1728= -0,7624	-0,7624: -0,6989= 1,0908	Log(10) 0,1768= -0,7525	-0,7525: -0,6989= 1,0766	**1,0908-1,0766** **0,0142**
Miercoles cine	Log(10) 0,2434= -0,6136	-0,6136: -0,6989= 0,8779	Log(10) 0,2374= -0,6245	-0,6245: -0,6989= 0,8934	**0,8779-0,8934** **0,0155**
Jueves ciencia	Log(10) 0,1822= -0,7394	-0,7394: -0,6989= 1,0579	Log(10) 0,1853= -0,7321	-0,7321: -0,6989= 1,0474	**1,0579-1,0474** **0,0105**
Viernes sugerencia fin de semana	Log(10) 0,2185= -0,6605	-0,6605: -0,6989= 0,945	Log(10) 0,2095= -0,6788	-0,6788: -0,6989= 0,9711	**0,945-0,9711** **0,0261**
Total					**0,0923**

1.3.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
0,0923	5	**0,0923 : 5 =0,0184**

1.3.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,026+0,0142):2)+((0,0105+0,0261):2)) : 2 = 0,0192**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Loga-ritmica	1ª tanda	2ª tanda	3ª tanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,026	0,0201	0,0174	0,0156	**0,0151**
	Martes	0,0142	0,0148	0,0139	0,0147	
	Miercoles	0,0155	0,013	0,0156		
	Jueves	0,0105	0,0183			
	viernes	0,0261				

1.3.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logritmica**
Con el metodo geometrico	0,0192	0,0184	**0,0192 – 0,0184 =** **0,0008**
Con el metodo aritmetico	0,0151	0,0184	**0,0151 – 0,0184 =** **0,0033**

1.4)Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion	Logaritmo de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion	**Puntuacion Logaritmica de Evolucion** **Logaritmo de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion entre lo mas probable** **-(Log(10)5)=0,6989**
Lunes deporte	0,0078 : 0,0299 = 0,2608	Log(10) 0,2608= -0,5836	**-0,5836:** **-0,6989=** **0,835**
Martes cultura	0,004 : 0,0299 = 0,1337	Log(10) 0,1337= -0,8738	**-0,8738:** **-0,6989=** **1,2502**
Miercoles cine	0,006 : 0,0299 = 0,2006	Log(10) 0,2006= -0,6976	**-0,6976:** **-0,6989=** **0,9981**
Jueves ciencia	0,0031 : 0,0299 = 0,1036	Log(10) 0,1036= -0,9846	**-0,9846:** **-0,6989=** **1,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,009 : 0,0299 = 0,301	Log(10) 0,301= -0,5214	**-0,5214:** **-0,6989=** **0,746**
Total			**5,238**

1.4.1) Promedio

Total	Numero de sujetos u Opciones	**Promedio**
5,238	5	**5,238 : 5 = 1,0476**

1.4.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,835+1,2502):2)+((1,4087+0,746):2)) : 2 = 1,0599**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de Evolucion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,835	1,0426	1,0833	1,1235	**1,1377**
	Martes	1,2502	1,1241	1,1637	1,152	
	Miercoles	0,9981	1,2034	1,1403		
	Jueves	1,4087	1,0773			
	Viernes	0,746				

1.4.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica**
Metodo geometrico	1,0599	1,0476	**1,0599 – 1,0476 = 0,0123**
´metodo aritmetico	1,1377	1,0476	**1,1377 – 1,0476 = 0,0901**

1.5)Metasesgo

Sujeto u Opcion p(xt)=1:5=0,2	Probabilidad empirica postest	Nivel de Sesgo postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Sesgo pretest	**Evolucion del Nivel de Sesgo**
Lunes deporte	0,1829	0,1829-0,2= 0,0171	0,1907	0,1907-0,2= 0,0093	**0,0171-0,0093 0,0078**
Martes cultura	0,1728	0,1728-0,2= 0,0272	0,1768	0,1768-0,2= 0,0232	**0,0272-0,0232 0,004**
Miercoles cine	0,2434	0,2434-0,2= 0,0434	0,2374	0,2374-0,2= 0,0374	**0,0434-0,0374 0,006**
Jueves ciencia	0,1822	0,1822-0,2= 0,0178	0,1853	0,1853-0,2= 0,0147	**0,0178-0,0147 0,0031**

Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	0,2185-0,2= 0,0185	0,2095	0,2095-0,2= 0,0095	**0,0185-0,0095** **0,009**
Total					**0,0299**

1.5.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
0,0299	5	**0,0299 : 5 = 0,0059**

1.5.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0078+0,004):2)+((0,0031+0,009):2)) : 2 = 0,005975**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0078	0,0059	0,0054	0,005	**0,0049**
	Martes	0,004	0,005	0,0047	0,0049	
	Miercoles	0,006	0,0045	0,0052		
	Jueves	0,0031	0,006			
	Viernes	0,009				

1.5.3) Sesgo de Evolucion del Metasesgo , diferencias de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,005975	0,00598	**0,005975 – 0,00598 =** **0,000005**
Con el metodo aritmetico	0,0049	0,00598	**0,0049 – 0,00598 =** **0,00108**

1.6)Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion p(xt)= 1 : 5 = 0,2	Probabilidad Empirica de Evolucion de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion**
Lunes deporte	0,0078 : 0,0299 = 0,2608	**0,2608 – 0,2 =** **0,0608**
Martes cultura	0,004 : 0,0299 = 0,1337	**0,1337 – 0,2 =** **0,0663**
Miercoles cine	0,006 : 0,0299 = 0,2006	**0,2006 – 0,2 =** **0,0006**
Jueves ciencia	0,0031 : 0,0299 = 0,1036	**0,1036 – 0,2 =** **0,0964**
Viernes sugerencias fin de semana	0,009 : 0,0299 = 0,301	**0,301 – 0,2 =** **0,101**
Total		**0,3251**

1.6.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
0,3251	5	**0,3251 : 5 =0,065**

1.6.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0608+0,0663):2)+((0,0964+0,101):2)):2 = 0,0811**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de Probabilidad empirica de evolucion	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0608	0,0635	0,0484	0,0446	**0,0509**
	Martes	0,0663	0,0334	0,0409	0,0572	
	Miercoles	0,0006	0,0485	0,0736		
	Jueves	0,0964	0,0987			
	viernes	0,101				

1.6.3) Sesgo de Evolucion del Metasesgo Empirico , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Metasesgo Empirico**
Metodo geometrico	0,0811	0,065	**0,0811 – 0,065 = 0,0161**
Metodo aritmetico	0,0509	0,065	**0,0509 – 0,065 = 0,0141**

1.7)Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion p(xt)= 1:5=0,2	Probabilidad empirica postest	Nivel de Similitud postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Similitud pretest	**Evolucion del Nivel de Similitud**
Lunes deporte	0,1829	Log(10) (0,1829:0,2)= 0,0388	0,1907	Log(10) (0,1907:0,2)= 0,0206	**0,0388-0,0206** **0,0182**
Martes cultura	0,1728	Log(10) (0,1728:0,2)= 0,0634	0,1768	Log(10) (0,1768:0,2)= 0,0535	**0,0634-0,0535** **0,0099**
Miercoles cine	0,2434	Log(10) (0,2434:0,2)= 0,0852	0,2374	Log(10) (0,2374:0,2)= 0,0744	**0,0852-0,0744** **0,0108**
Jueves ciencia	0,1822	Log(10) (0,1822:0,2)= 0,0404	0,1853	Log(10) (0,1853:0,2)= 0,0331	**0,0404-0,0331** **0,0073**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	Log(10) (0,2185:0,2)= 0,0384	0,2095	Log(10) (0,2095:0,2)= 0,0201	**0,0384-0,0201** **0,0183**
Total					**0,0645**

1.7.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
0,0645	5	**0,0645 : 5 = 0,0129**

1.7.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0182+0,0099):2)+((0,0073+0,0183):2)):2 = 0,0134**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion del Nivel de Similitud	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0182	0,014	0,0121	0,0108	**0,0105**
	Martes	0,0099	0,0103	0,0096	0,0102	
	Miercoles	0,0108	0,009	0,0109		
	Jueves	0,0073	0,0128			

	viernes	0,0183				

1.7.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud , diferencia de las estimaciones anteriores

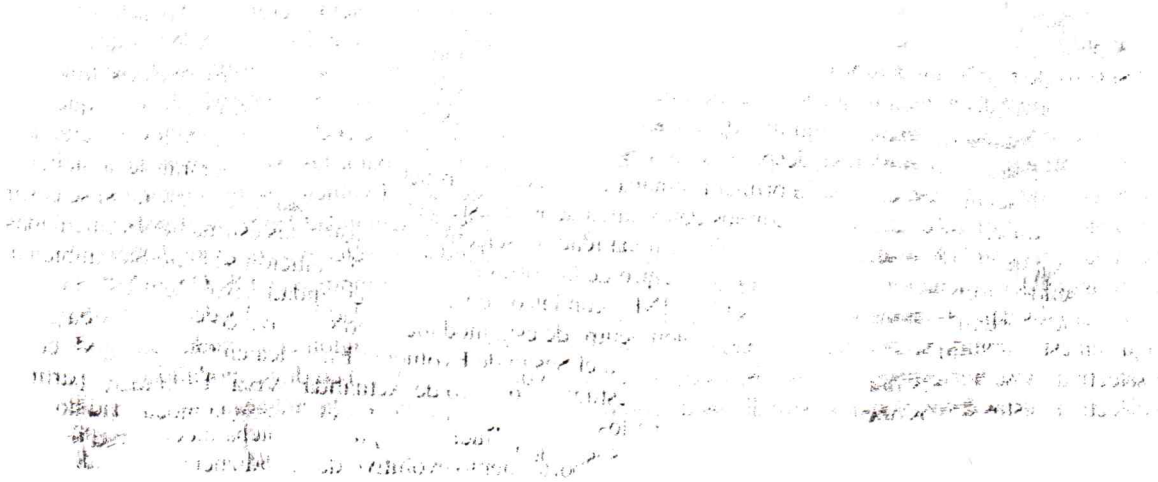
Sujetio u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud**
Metodo geometrico	0,0134	0,0129	**0,0134 – 0,0129 = 0,0005**
Metodo aritmetico	0,0105	0,0129	**0,0105 – 0,0129 = 0,0024**

1.8)Evolucion del Nivel de Similitud Empirica

Sujeto u Opcion p(xt)= 1:5=0,2	Probabilidad Empirica de Evolucion de sujeto u opcion	**Nivel de Similitud de la Probabilidad Empirica de Evolucion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	0,0078 : 0,0299 = 0,2608	**Log(10)(02608:0,2)= 0,1152**
Martes cutura	0,004 : 0,0299 = 0,1337	**Log(10)(0,1337:0,2)= 0,1748**
Miercoles cine	0,006 : 0,0299 = 0,2006	**Log(10)(0,2006:0,2)= 0,0013**
Jueves ciencia	0,0031 : 0,0299 = 0,1036	**Log(10)(0,1036:0,2)= 0,2856**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,009 : 0,0299 = 0,301	**Log(10)(0,301:0,2)= 0,1775**
Total		**0,7544**

1.8.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**



0,7544	5	**0,7544 : 5 = 0,1508**

1.8.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,1152+0,1748):2)+((0,2856+0,1775):2)) : 2 = 0,1882**					
Metodo aritmetico	Sujetos u opciones	Nivel de Similtud de la probabilidad empirica de evolucion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,1152	0,145	0,1165	0,1161	**0,1338**
	Martes	0,1748	0,088	0,1157	0,1515	
	Miercoles	0,0013	0,1434	0,1874		
	Jueves	0,2856	0,2315			
	Viernes	0,1775				

1.8.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Similitud Empirica**
Metodo geometrico	0,1882	0,1508	**0,1882-0,1508=** **0,0374**
Metodo aritmetico	0,1338	0,1508	**0,1338-0,1508=** **0,017**

A partir de los calculos realizados , en la estimacion de los Sesgos de Evolucion , y la estimacion de los Sesgos de Evolucion Empirica , en este capitulo sexto , en la modalidad no selectiva , sobre el crecimiento de audiencia que se ha experimentado desde que se han introducido reformas en el clima de Actualidad Viva , el nuevo rograma de la television de las tardes de Television Española , con el que amenizar a los espectadores , despues de un largo y ajetreado dia de trabajo , en virtud de los deficits de audiencia detectados durante la primera semana de emision en prueba piloto , para mejorar de audiencia durante la segunda semana , ya con los datos calculados en este capitulo se podria ya realizar , si se desara , los contrastes oportunos de , dentro de la modalidad no selectiva , comparar las estimaciones calculadas de Sesgo de Evolucion en el estudio que dentro de la Formulacion de la Evolucion se hicieron tambien a raiz de las reformas de clima en OK ON LINE , con las obtenidas en Actualidad Viva , dentro de la señalada modalidad no selectiva , y tambien dentro de esta modalidad no selectiva comparar los datos estimados de aumento evolutivo de audiencia en el Sesgo de Evolucion Empirica en OK ON LINE con respecto los datos homologos obtenidos en el estudio evolutivo de Actualidad Viva . Es decir , a partir de que en este capitulo sexto se han estimado ya los niveles de Sesgo de Evolucion en la modalidad no selectiva , y se han estimado ya los niveles de Sesgo de Evolucion Empirica en dicha modalidad no selectiva , estos datos obenidos estimativos de comportamiento evolutivo de la audiencia , tomando como

criterio definidor del antes y el despues , del pretest y el postest , en los cuales basar el estudio de aumento de la audiencia en un roceso de evolucion en crecimiento de espectadores , es un estudio que se ha realizado en este capitulo sexto , en esta modalidad no selectiva , que , ya podrian ser objeto de contrastes con respecto de los datos obtenidos en el capitulo cuarto referentes al crecimiento , en la modalidad no selectiva , que se estudio tambien en OK ON LINE , el nuevo programa de television de la stardes de los dias laborables de la television OK , y asi , contrastando los datos en la modalidad no selectiva que se estudiaron en el capitulo cuarto referidos a OK ON LINE , con respecto a los datos estudiados en este capitulo sexto en modalidad no selectiva en Actualidad Viva , asi proceder a un estudio comparativo de diseños pretest-postest , con el cual poder llegar a una coclusion de que cadena de television ha obtenido mas audiencia con las reformas introducidas al clima del programa , y asi concluir que modelo en concreto de diseño pretest-postest ha llegado a cumplir de manera mucho mas correcta con los objetivos propuestos por los equipos de investigacion diseñadores de dichas reformas , siendo el principipal objetivo en este tipo de estudio , aumentar el crecimiento del postest con respecto al pretest , un objetivo que no debe ser universal dado que existen otros estudios pretest-postest , como en el ejemplo de cómo reducir velocidad de aterrizaje en naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , que deben alunizar en el suelo lunar , para lograr un aterrizaje mucho mas perfecto , en donde en este tipo de estudios es evidente que se estudia decrecimiento , no obstante , de momento , y en concreto especialmente al ejemplo que durante este capitulo sexto , y durante los capitulos quinto y cuarto he venido realizando , asi como en los proximos capitulos septimo , octavo y noveno , en el estudio comparativo de que cadena de television OK o la Primera Cadena , gana mas audiencia , ya bien con OK ON LINE , o con Actualidad Viva , en este tipo de estudio lo que realmente nos interesa es indagar en procesos de crecimiento en diseños de investigacion pretest-postest . Para lo cual , ademas del estudio , dentro del marco general , que dentro de la Probabilidad Imposible , supone la Formulacion de la Evolucion , dentro de la Formulacion de la Evolucion el estudio de Sesgo de Evolucion y el estudio de Sesgo de Evolucion Empirica , se puede abordar de dos modalidades diferentes , en la modalidad no selectiva y la modalidad selectiva , de momento si bien en OK ON LINE ya he hecho las estimaciones requeridas tanto en la modalidad no selectiva como en la modalidad selectiva , en el caso de Actualidad Viva me quedan por calcular los Sesgos de Evolucion y los Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva , siendo precisamente los calculos que desarrollare en el siguiente capitulo , y cuando en el roximo capitulo septimo analice los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en dicha modalidad selectiva , pasare asi a dar comienzo , en los subsiguientes capitulos octavo y noveno a analizar los posibles contrastes , que entre las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , tanto en modalidad no selectiva , primero , como en modalidad selectiva , despues , caben esperarse a fin de concretar que cadena de television OK ON LINE o Actualidad Viva , ha sido capaz de desarrollar un aumento de numero de espectadores con reformas en el clima de sus respectivos porgramas , y asi seguir avanzando hacia una television lider en sus respectivas audiencias .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que combate contra la opresion inglesa , murio en huelga de hambre del 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 7º)

[redacted] me tortura intentando condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos , el [redacted] me quiere asesinar elevandome el volumen de los ruidos , el [redacted] me tortura poniendome ruidos que cambian de tono y de volumen ritmos musicales , en unos momentos el [redacted] me pone un ritmo musical diferente en cada oido , o alternandolos , o un unico ritmo musical en los dos oidos , el [redacted] me tortura poniendome sonidos de respiracion de otras personas sincronizadas con mi respiracion , el [redacted] me tortura de modo que cualquier ruido ambiental registrado por los microfonos que me pusieron en los oidos al nacer puedan automaticamente elevar del volumen de los ruidos con que me torturan , el [redacted] me tortura cuando yo estoy en presencia de mi madre , el [redacted] me tortura cuando estoy leyendo un libro o viendo alguna y paso de pagina a otra , y cuando veo alguna pelicula el [redacted] me tortura de modo que cuando hablan los actores de la pelicula entonces aumenta el volumen del ruido con que me tortura el [redacted] , el [redacted] me tortura tambien cuando yo escribo , el [redacted] manipula el teclado de mi ordenador y la plantilla de mi ordenador , el [redacted] esta rabioso porque sabe que al final yo voy a ganar esta guerra , y cada dia que pasa el [redacted] me odia mas . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] , una forma de castigar al [redacted] , y la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si tengo alguna incorrecion al escribir bajo tortura

1º) Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en Actualidad Viva

En al capitulo anterior se estuvieron tomando las estmaciones matematicas relativas a , dentro de la modalidad no selectiva , Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en el nuevo programa estrella de la temporada en Television Española , Actualidad Viva , un programa ameno y divertido con el que la Television Española quiere convertirse en la cadena lider de audiencia en las tardes de esos dias laborables en que los televespectadores , despues de un fatigoso dia de trabajo , llegvan a sus casas con la esperanz de poder snetarse en el sofa , descansar despues de un largo dia , y disfrutar de autentica television americana adaoptada al estilo de vida de los telespectaodres de la Primera Cadena , el nuevo programa que se emite de ocho a nueve de la tarde , Actualidad Viva , de lunes a viernes , es un programa que combina entretenimiento e informacion , como uns ervicio a aquellas personas que de manera relajada y distendida , quieren informarse sobre los ultimos sucesos de actualidad , al tiempo que tambien encontrar un espacio dedicado a temas de gran interes , como deportes , novedades editoriales , los ultimos entrenos en cartelera , el apasionando viaje espacial , y sugerencias de fin de semana , como pasar el tiempo libre de forma divertida con la familia y los amigos , un nuevo programa con objetivos muy claros y con un perfil demografico del espectador potencial tambien muy claro , que sin embargo , durante la primera semana de emision en prueba piloto , no logro satisfacer enteramente a los tecnicos que diseñaron el programa en un principio , con objeto de tener unas cuotas de audiencia que , despues han visto un tanto desecepcionados que podrian mejorarse , ante lo que decidieron introducir algunas reformas en el clima del programa , hacia una television mas humana y una television mas humanizada , de manera que la segunda semana de emision de Actualidad Viva ha servido para observar si dichas reformas introducidas en el clima del programa hans ervido realmente para el proposito de aumentar la audiencia , siendo asi que en el estudio sobre el nivel de aumento de la audiencia despues de la reforma del clima , el equipo de investigacion de Television Española , esta realizando estimaciones dentro del marco general que ofrece la Probabilidad Imposible , en diseños de investigacion pretest-postest , en donde se toma como pretest la primera semana de emision antes de la reforma del clima en el programa , y se toma asi como postest la segunda semana de emision despues de reformar el programa , estudiandose el tipo de relaciones diferenciales intrasujeto existentes entre la audiencia de la primera semana y la audiencia de lasegunda semana , en un estudio en donde estos diferenciales intrasujeto se pueden estudiar desde el marco general que ofrece la Probabilidad Imposible desde dos modalidades , desde la modalidad no selectiva y desde la modalidad selectiva . En el anterior capitulo sexto se expusieron los calculos relativos a la estimacion de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en el marco de la Formulacion de la Evolucion , como una teoria dentro de la Probabilidad Imposible , en la modalidad no selectiva , ahora bien , quedan por calcularse los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion empirica en la modalidad selectiva , para asi tener una estimacion global de la evolucion general observada en la evolucion procesual que ha tenido el comportamiento muestral en las ultimas dos semanas , teniendo asi como criterio que define el pretest y el postest , en busqueda de conocer el grado o medida de crecimiento experimentado por el postest con respecto al pretest , la reforma introducida en el clima del programa , en donde ademas debemos ser conscientes que , cada estimacion obtenida en Actualidad Viva , dentro de la estricta aplicación de la Formulacion de la Evolucion , en calculo de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , tanto en la modalidad no selectiva como en la modalidad selectiva ,s eran despues objeto de cotraste con respecto sus respectivos homologos Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica que se hubiron ya estimado , en los capitulos cuarto y quinto , en los niveles evolutivos de la audiencia del programa OK ON LINE como producto estrella de la cadena de television OK , siendo a raiz de este programa de donde despues obtuvo Television Española la idea de realizar Actualidad Viva , como el programa que amenizara las tardes de la Primera Cadena , de forma que , por tanto , en la medida que el formato que mantienen OK ON LINE y Actualidad Viva es parecida , asi se pueden hacer estudios compartivos en donde en dichos contrastes , de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , lograr conocer cual de las dos cadenas de television ha logrado amortizar mejor los cambios introducidos en la reforma de sus respectivos programas , un proceso para el cual primero es imprescindible por tanto asi pues conocer los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva que faltan aun por estimar de Actualidad Viva , para asi posteriormente , hacer los contrastes globalmente , y llegar a dilucidar cual de los dos programas , OK ON LINE o Actualidad Viva ha tenido un diseño de pretest-postest mucho mas eficaz para lograr el aumento de la audiencia deseado , y asi pasar a convertirse en lideres de la audiencia . Asi pues , a continuacion paso a exponer las estimaciones realizadas en el calculo de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en Actualidad Viva .

1.1)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.1.1)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**Log(10)0,1829: -(Log(10)5)= 1,0555**
Martes cultura	**Log(10)0,1728: -(Log(10)5)= 1,0908**
Miercoles cine	**Log(10)0,2434: -(Log(10)5)= 0,8779**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1822: -(Log(10)5)= 1,0579**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10)0,2185: -(Log(10)5)= 0,945**
Sumatorio	5,0271
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**	**5,0271 : 5 = 1,00542**

1.1.2)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes de porte	**Log(10)0,1907: -(Log(10)5)= 1,0295**
Martes cultura	**Log(10)0,1768: -(Log(10)5)= 1,0766**
Mircoles cine	**Log(10)0,2374: -(Log(10)5)= 0,8934**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1853: -(Log(10)5)= 1,0474**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10)0,2095: -(Log(10)5)= 0,9711**
Sumatorio	5,018
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**	**5,018 : 5 = 1,0036**

1.1.3) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1,00542	1,0036	**1,00542 – 1,0036 = 0,0018**

1.2)Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.2.1)Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio postest

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica postest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio postest**
1	1,00542	**1 – 1,00542 = -0,00542**

1.2.2) Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio pretest

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica pretest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio pretest**
1	1,0036	**1 – 1,0036 = -0,0036**

1.2.3) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio postest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion**
-0,00452	-0,0036	**-0,00542 – (-0,0036)= -0,0018**

1.3)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

1.3.1) Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**Log(10)0,1829: -(Log(10)5)= 1,0555**
Martes cultura	**Log(10)0,1728: -(Log(10)5)= 1,0908**
Miercoles cine	**Log(10)0,2434: -(Log(10)5)= 0,8779**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1822: -(Log(10)5)= 1,0579**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10)0,2185: -(Log(10)5)= 0,945**
Sumatorio	5,0271
	Log(10)5,0271 = 0,7013
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probable** **Log(10)5 = 0,6989**	**0,7013 : 0,6989 = 1,0033**

1.3.2) Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes de porte	**Log(10)0,1907: -(Log(10)5)= 1,0295**
Martes cultura	**Log(10)0,1768: -(Log(10)5)= 1,0766**
Mircoles cine	**Log(10)0,2374: -(Log(10)5)= 0,8934**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1853: -(Log(10)5)= 1,0474**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10)0,2095: -(Log(10)5)= 0,9711**
Sumatorio	5,018
	Log(10)5,018 =0,7005
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del Sumatorio entre lo mas probable** **Log(10)5 =0,6989**	**0,7005 : 0,6989 = 1,0022**

1.3.3) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores , diferencia de las estimaciones anteriores

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion**
1,0033	1,0022	**1,0033 – 1,0022 = 0,0011**

1.4)Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmics de sujeto u opcion

1.4.1)Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest**
1	1,0033	**1 – 1,0033 = -0,0033**

1.4.2) Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest**
1		**1 – 1,0022 = 0,0022**

1.4.3) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest	Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion
-0,0033	-0,0022	-0,0033 – (-0,0022) = -0,0011

1.5)Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de las probabilidades empiricas de evolucion del sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con la probabilidad empirica de evolucion**		
Lunes deporte	**Log(10)0,2608: -(Log(10)5)= 0,835**		
Martes cultura	**Log(10)0,1337: -(Log(10)5)= 1,2502**		
Miercoles cine	**Log(10)0,2006: -(Log(10)5)= 0,9981**		
Jueves ciencia	**Log(10)0,1036: -(Log(10)5)= 1,4087**		
Viernes sugerencias de fin de semana	**Log(10)0,301: -(Log(10)5)= 0,746**		
Sumatorio	5,238		
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	5,238 : 5 = 1,0476		
Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio	**Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuaciuon Logaritmica Promedio**
	1	**1,0476**	**1 – 1,0476= -0,0476**

1.6)Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de las probabilidades empiricas de evolucion de sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con la probabilidad empirica de evolucion	Puntuacion Logaritmica Teorica de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	Log(10)0,2608: -(Log(10)5)= 0,835	1	**1 – 0,853 =+0,165**
Martes cultura	Log(10)0,1337: -(Log(10)5)= 1,2502	1	**1 – 1,2502 = -0,2502**
Miercoles cine	Log(10)0,2006: -(Log(10)5)= 0,9981	1	**1- 0,9981= +0,0019**
Jueves ciencia	Log(10)0,1036: -(Log(10)5)= 1,4087	1	**1 – 1,4087 = -0,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	Log(10)0,301: -(Log(10)5)= 0,746	1	**1 – 0,746 =+ 0,254**
Sumatorio			**-0,238**
Putuacion Logaritmica Promedio Empirica			**-0,238 : 5 = -0,0476**

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio	**Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
	1	**-0,0476**	**1 – 0,0476 =0,9524**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

1.7) Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de las probabilidades empiricas de evolucion de sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con la probabilidad empirica de evolucion**
Lunes deporte	**Log(10)0,2608: -(Log(10)5)= 0,835**
Martes cultura	**Log(10)0,1337: -(Log(10)5)= 1,2502**
Miercoles cine	**Log(10)0,2006: -(Log(10)5)= 0,9981**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1036: -(Log(10)5)= 1,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	**Log(10)0,301: -(Log(10)5)= 0,746**

Sumatorio	5,238		
Logaritmo del sumatorio	Log(10)5,238 = 0,7191		
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo del sumatorio entre lo mas probable Log(10)5=0,6989	0,7191 : 0,6989 = 1,0288		
Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuaciuon Logaritmica Mas Probable**
	1	**1,0288**	**1-1,0288= -0,0288**

1.8) Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de las probabilidades empiricas de evolucion de sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con la probabilidad empirica de evolucion	Puntuacion Logaritmica Teorica de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	Log(10)0,2608: -(Log(10)5)= 0,835	1	**1 – 0,853 =+0,165**
Martes cultura	Log(10)0,1337: -(Log(10)5)= 1,2502	1	**1 – 1,2502 = -0,2502**
Miercoles cine	Log(10)0,2006: -(Log(10)5)= 0,9981	1	**1- 0,9981= +0,0019**
Jueves ciencia	Log(10)0,1036: -(Log(10)5)= 1,4087	1	**1 – 1,4087 = -0,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	Log(10)0,301: -(Log(10)5)= 0,746	1	**1 – 0,746 =+ 0,254**

Sumatorio			**-0,238**
Logaritmo del sumatorio			**Log(10) 0,238= 0,6234**
Putuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo de sumatorio dividido entre lo mas probable Log(10)5=0,6989			**0,6234 : 0,6989 =** **0,8919**
Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
	1	**0,8919**	**1 – 0,8919 =0,1081**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

2º) Contrastes en la Formulacion de la Evolucion

Con los calculos ahora mismo realizados obteniendose los Sesgos de Evolucion y los Sesgos de Evolucion Empirica , en la modalidad selectiva en el estudio pretest-postest , despues de introducir una serie de reformas en el clima de Actualidad Viva , habiendose estudiado anteriormente tambien las estimaciones requeridas de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empiricas en la modalidad no selectiva en el estudio pretest postest de Actualidad Viva , siendo un programa de television con un formato que guarda una gran semejanza en comparacion con OK ON LINE , el nuevo producto estrella para la television de la tarde la afamada cadena de television OK , con el que tambien pretende obtener un incrmento de audiencia por las tardes , especialmente cuando despues de la primera semana de emision en prueba piloto se comprobo que no habia logrado el techo de espectadores potenciales , y tambien se estimaron los calculos oportunos de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en la modalidad no selectiva y la modalidad selectiva , entre la primera semana de emision , pretest , antes de introducir las reformas en el clima , y la segunda semana de emision , postest , despues de introducir las reformas en el clima , ahora que tenemos asimismo tanto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica tanto en modalidad no selectiva como en modalidad selectiva , de OK ON LINE de la cadena de television OK con gran audiencia en america , y Actualidad Viva de la Primera Cadena con gran audiencia en el Estado Español , es ahora cuando si se podria desde ya mismo empezar a elaborar los posibles contrstes de estimaciones homologas entre los estudios realizados en OK ON LINE y los estudios realizados en Actualidad Viva , utilizando la Formulacion de la Evolucion como teoria general de diseño de investigacion de diferenciales intrasujeto , en el marco de la Probabilidad Imposible , un tipo de estudio necesario en el cual el objetivo se basa en conocer que tipo de diseño de investigacion en introduccion de reformas en el clima con el objetivo de incrementar audiencia ha dado mejores resultados en amortizacion en aumento de audiencia de dichas reformas , y en general amortizacion real del programa en terminos de aumento de la audiencia , para lo cual , lo que en realidad necesitamos saber es si realmente se ha producido un aumento de audiencia en el postest , con respecto al pretest . Obviamente como se puede comprobar , este ejemplo con que estoy abordando en Teoria General de la Probabilidad Imposible el diseño de investigaciones pretest-postest , tomando como punto de partida investigaciones en television comparada , comparando programas televisivos de cadenas de television de distintos lugares del planeta , como son , OK ON LINE de la cadena de television americana OK , y Actualidad Viva de la Primera Cadena de Television Española , es un punto de partida desde el cual se intentar excplicar las ventajas y oportunidades posibles que presenta la Formulacion de la Evolucion , ya explicada a partir del capitulo trigesimo primero de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , a la luz de diseños de investigacion cientifica pretest-postest , en donde investigar los niveles de crecimiento que se puedan crear an una situacion experimental en que la manipulacion de la variable independiente , pueda producir un incremento en la variable dependiente , de esta forma , el incremento que la variable dependiente puede producir en funcion de la variable independiente es un tipo de investigacion que se ha de resolver sobre el analisis matmatico de los componentes experimentales , si la audiencia televisiva es una variable dependiente del clima del programa de television que OK o Primera Cadena de Television Española pudieran hacer , entonces de aquí se desprende , que la audiencia televisiva como variable dependiente de una variable independiente como es el clima del programa de television , es un hecho que de poder constatarse en la practica de la investigacion matematica , a traves del analisis matematico de los resultados obtenidos en el proceso de experimentacion sobre las variables descritas , seria un conocimieto de gran valor a fin de asi desarrollar un clima en el programa que pueda aumentar de audiencia . Si la audiencia en television depende del clima del prorama , es decir , el clima del programa de television es una variable independiente , pero de la que deopende la audiencia siendo la audiencia la variable dependiente del clima del programa de television , esto significa que la creacion sistematica de situaciones experimentales en la que introducir reformas y mejoras en el clima del programa , seria asi una causa directa de aumento de la audiencia , y que la forma de aumentar de audiencia televisiva es mediante lacreacion de modelos experimentales sobre el clima del programa , de forma que , a raiz de los resultados observados a la luz de la utilizacion de diseños experimentales pretest-postest en donde se estudie el comportamiento de la audiencia en funcion de cambios introducidos en el clima de un programa , dado , de television , entonces , los resultados podran darnos informacion util y vital para el diseño de climas en programas de television con los que aumentar la audiencia . Si la audiencia depende del clima del programa , entonces se pueden crear diseños de investigacion cientifica en donde conocer , que clase de clima en un programa facilita el crecimiento de la audiencia , este tipo de modelo

experimental se puede hacer mediante un modelo experimental de television con el cual conocer , cuando se produce un mayor de audiencia dependiendo que clima exista en dicho programa , de forma que el contraste entre climas de programas televisivos , indicando que incrementos de audiencia son mas notables según una mejora u otra del clima del programa de television , nos podra dar una informacion realmente util y vital en el diseño de programas de television con un clima como variable independiente con la cual poder obtener resultados sobre la variable dependiente que es la audiencia . Ahora bien , este tipo de investigacion en donde estudiar los posibles efectos que sobre una variable dependiente puede tener la introducir de reformas y cambios en una variable independiente , es un tipo de investigacion cientifica que se desarrolla en muchos ambitos de la investigacion cientifica , con necesidad de obtener datos descriptivos sobre la realidad , en la que asi poder operar cambios , reformas , mejoras , a fin de poder incrementar ciertos efectios positivos sobre algun tipo de aspecto de esa misma realidad , de esta forma cuando en medicina se estudia que tipo de tratamiento meedico es mejor para tratar cierta enfermedad o situacion sanitaria delicada , lo que se hace a menudo es realizar estudios de éxito que produce un tratamiento medico con respecto de otro tratamiento medico , cuando por ejemplo en areas de la investigacion cientifica tan diversos como la fisica se quiere conocer que tipo de efectos compañan a una introduccion de reformas o modificaciones sobre una situacion de la materia , ya sea en modelos computacionales , o en modelos bajo control de laboratorio , en fisica lo que se estudia es basicamente que tipo de variable independiente produce que efectos sobre la variable dependiente . Supongamos que se quiere investigar que tipo de alteraciones en temperatura podria producirse en un atomo si este sufriera enesimas colisiones consecutivas con fotones de cierta magnitud , este tipo de estudio se podria realizar desde un diseño de investigacion pretest-postest , primero estudiamos las diversas cualidades caracteristicas de la naturaleza del atomo antes de producirse las enesimas colisiones de fotones de distinta magnitud , despues realizamos la prueba de hacer que el atomo sufra enesimas colisiones de fotones de distinta magnitud , y despues de acabar con el proceso de provocar en el atomo dichas enesimas colisiones de fotones de diversa magnitud , es cuando entonces se volverian a realizar estudios sobre que tipo de efectos han provocado dichas enesimas colisiones sobre dicho atomo , la forma de estudiar estos efectos , en donde la variable independiente son los fotones , y la variable dependiente son los efectos en el atomo , es medinate un estudio de las diferencias que presenta el atomo entre , las mediciones obtenidas del atomo antes de sufrir las enesimas colisiones de fotones como pretest con respecto las mediciones obtenidas del atomo despues de sufrir las enesimas oluciones de fotones como postest , es decir , este modelo de estudio de comportamiento del atomo según intensidad de colisiones de fotones se podria convertir en un estudio tan sencillo que , la Formulacion de la Evolucion podria ser una tecnica matematica util para el estudio del conjunto de la fisica que estuda la fisica subatomica . Supongamos por ejemplo un sencillo experimento de fisica que se conoce desde Max Plank : si sobre un espacio absolutamente oscuro se colocan dos laminas y una lamina presenta una abertura y sobre dicha abertura iluminamos un foco de luz para que , sobre dicha abertura de dicha lamina se pueda asi proyectar la luz sobre una franja de la lamina que se encuentre justo en frente , sobre la lamina que esta justo enfrente se vera asi una franja de luz , si se analizan los fotones que iluminan dicha franja de luz , se descubre que existen interferencias , es decir , no toda la franja de luz se encuentra bombardeada dpor fotones , unicamente algunas zonas de esa franja de luz presenta colision de fotones ¿ a que se debe esto? Esto que acabo de explicar es una de las piezas en las cuales , investigadores como Stephen Kawking intentan descubrir si existe posibilidad de viajar en el tiempo a traves del relativismo cuantico , ahora bien supongamos un pequeño estudio , en donde , imaginemos , que nuestro amigo Stephen Hawkin , a quien le dedique ya algun capitulo en Intuicion y Probabilidad , quiere hacer el siguiente experimento . Nuestro amigo Stephen Hawking esta muy preocupado sobre el comportamiento de los fotones , resulta que ha elaborado un proyecto de investigacion pretest-postest , en contexto de laboratorio

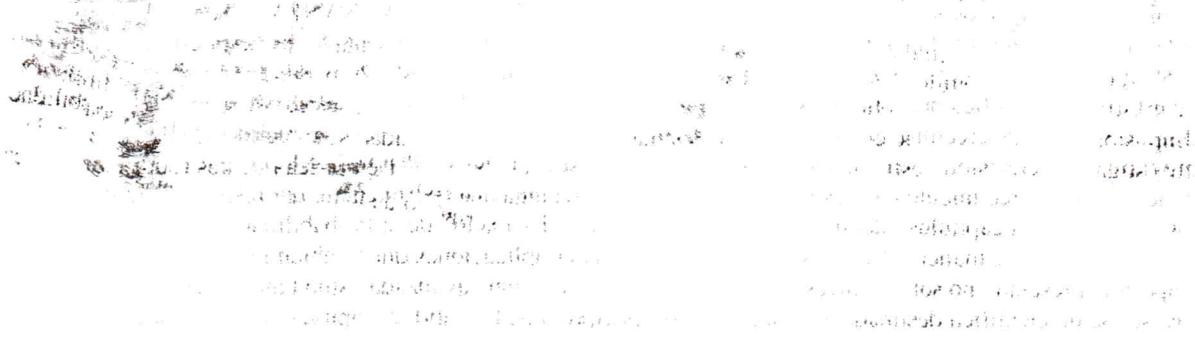
- 2.1) Un ejemplo de utilizacion de la Formulacion de la Evolucion en fisica cuantica
  - 2.1.1) sobre una lamina la luz normal de una bombilla normal y corriente , como la bombilla de la lampara que podemos tener en la mesita de noche al lado de nuestra cama , por poner un ejemplo , y realiza una serie impactos de fotones en series constantes atraves de una luz constante que el equipo de investigacion irradia constantemente , pero despues , quiere obtener mas estudios sobre el comportamiento de los fotones .
  - 2.1.2) Sobre esa misma lamina de luz normal , ahora Stephen Haeking quiere proyectar rayos-x , y durante un tiempo estimulado la lamina sufre una serie de colisiones de fotones de rayos –x

- 2.1.3) Steophen Hawking cree que hay que seguir avanzando en la experimentacion , y ahora , enfoca con una potente fuente de rayos ultravioleta a la lamina , estudiandose cuantos fotones llegan a la lamina

- 2.1.4) Despues tambien quiere enfocar con rayos gamma a la lamina , estudiandose cuantos fotones llegan a la lamina

- 2.2) Es la hora del analisis matematico ¿ como se pueden obtener estimaciones? Se calcularian tanto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en cada sesion , en modalidad selectiva y modalidad no selectiva en las colisiones registradas cuando se proyectaba una simple luz de bombilla , cuando se ilmino con rayos-x , tambien con rayos ultravioleta , y con rayos gamma , y despues se hacen contrastes estudiando las relaciones diferenciales que existieran , para este estudio las puntuaciones directas de las que tomar las probabilidades empiricas podrian ser de distinta naturaleza , se podria dividir la lamina en seccion , contabilizar fotones en cada seccion y a partir de los fotones de cada seccion hacer probabildiades empiricas de los fotones de cada seccion , o bien se podrian estimar tantos porcientos sobre grado de incidencia de fotones en cada tiempo de duracion de la proyeccion de luz , es decir , si la luz se proyecta durante una hora , se podrian hacer probabilidades empiricas a partir de cuantos fotones hayan colisionado cada minuto teniendo un sujeto u opcion por cada minuto de la prueba , teniendo asi sesenta probabilidades empiricas de sujeto u opcion , o bien si acaso realizar cada prueba de forma intermitente y calcular sobre el sumatorio total de las intermitencias la probabilidad empirica de cada inermitencia , es decir , la forma de elegir de que manera obtener las probabilidades empiricas dependeria de cual es el objeto de investigacion : si el objeto es conocer como se comportan los fotones durante el tiempo habra que tomar probabilidades empiricas de fotones colisionados según periodos de tiempo diferentes , entre los cuales hacer el sumatorio en funcion del cual dividir la proporcion de fotones de cada periodo de tiempo diferente , pero si el objeto de la investigacion es estudiar el comportamiento de lso fotones en el espacio de la lamina entonces habra que seccionar la lamina en partes y obtener el sumatorio de fotones de toda la lamina en funcion de la cual conocer la probabilidad empirica de fotones en cada parte . Es decir , el criterio por el cual saber como obtenerse la probabilidad empirica dependeria de cuale s el objeto de la investigacion cientifica .

Esto que acabo de exponer seria un ejemplo de una aplicación descriptiva con Formulacion de la Evolucion en un estudio ya clasico de fisica cuantica , el estudio del comportamiento de los fotones , siendo asi un ejemplo con el que unicamente pretendo explicar que , la aplicación con fines descriptivos que pueda tener la Formulacion de la Evolucion , como una teoria dentro de la Probabilidad Imposible , es realmente importante en muchas areas de la ciencia en que pudiera aplicar , y se tuviera una nocion clara de que es lo que se pretende investigar , y como aplicarse el Segundo Metodo , a raiz del cual obtener las demas estimaciones transcendentales de la Probabilidad Imposible , asi como tambien conocer en que medida el sesgo de percepcion ha podido influir en la estimacion de las mediciones requeridas , en la investigacion experimental . Es decir , aunque , para hacer este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible me haya remitido a utilizar ejemplos concretos de areas de la investigacion cientifica en diseño de investigacion en modelos pretest-postest muy concretos , lo que realmente quiero intentar explicar es que , las aplicaciones potenciales que la Probabilidad Imposible como una teoria amtematica que auna en una sola y compleja teoria , la Probabilidad Imposible , tanto una investigacion matematica orientada a fines en tecnologia avanzada como una matematica orientada a fines descriptivos , de la realidad empirica que nos rodea , son unas aplicaciones potenciales que transcienden a areas de la ciencia tan diversas como puede ser la fisica , o el estudio de modelos comparados de television , o el estudio de los niveles de decrecimietno en sistemas de frenado en naves espaciales , como las naves espaciales que la NASA , ESA , NASDA , deberian utilizar para comenzar la exploracion lunar de superficie con la llegada de naves espaciales que puedan aterrizar sin ningun tipo de obstaculo , y asi lograr un avence tecnologico realmente importante de cara a las expectativas espaciales . Es decir , las aplicaciones potenciales , de los modelos de diseño pretest-postest en investigacion cientifica que estoy explicando en Teoria General de Probabilidad Imposible , tienen una aplicación directa en todas las areas de la ciencia moderna , sea descriptiva o aplicada , y en el caso mas concreto de la ciencia moderna destinada a la investigacion descriptiva a de la realidad , los diseños en investigacion pretest-postest se pueden asi clasificar en dos tipos de estudios basicamente : aquellos diseños pretest-postest cuyo objetivo es averiguar el indice de crecimiento que el postest representa con respecto al pretest , y aquellos diseños pretest-postest cuyo objetivo es averiguar el indice de decrecimiento que el postest-representa ante el pretest ; siendo asi estos dos objetivos de investigacion descriptiva , estudios de crecimiento del postest



con respecto al pretest , y estudios de decrecimiento del postest con respecto al pretest , estudios que tienen una aplicación directa en toda la ciencia , mas alla de los ejemplos que puedan usarse a modo de explicacion sencilla , facil , y util en este ensayo , y que pueden estudiarse atendiendo a la revolucion matematica que incorpora la Probabilidad Imposible , como una teoria nueva y eficienca , y eficaz en la resolucion de muchos problemas de la investigacion matematica y cientifica , con la que seguir avanzando en la investigacion descriptiva en modelos pretest-postest , teniendo asi en concreto , en la teoria de la Formulacion de la Evolucion una herramienta realmente digna de ser tenida en cuenta , el dia que al fin mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz publica y recibir el aplauso internacional como una teoria matematica solida , una teoria matematica util , y una teoria matematica con la que seguir avanzando en el siempre dificil progreso de la ciencia en la que , encontrar medios matematicos para resolver problemas cientificos que se presentan en toda la ciencia generalmente , como es el problema de la creacion de tecnicas de analisis matematicas en estudios pretest-postest con objeto de incrementar nuestro conocimiento sobre la realidad . Asi pues , en los dos proximos capitulos , octavo y noveno , desarrollare los posibles contrastes , en la Formulacion de la Evolucion de la Probabilidad Imposible ,a partir de las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva y no selectiva , obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva , como ejemplo de estudio cuyo objetivo es encontrar , que modelos pretest-postest , si el realizado en OK ON LINE o Actualidad Viva , tiene un mayor crecimiento del postest con respecto al pretest , y asi , cuando termine estos contrastes , a partir del capitulo decimo (despues de unos dias en que no podre escribir para estudiar y prepararme para mi siguiente examen) empezar a aplicar toda la Formulacion de la Evolucion en el estudio de modelos pretest-postest cuyo objetivo es estudiar decrecimiento del postest con respecto al pretest , tal como sera el principal objetivo de investigacion matematica al analizar el decrecimiento en velocidad de alunizaje , es decir , en reduccion de la velocidad de aterrizaje sobre superficie lunar , de las naves espaciales con fines de exploracion de la superficie lunar , que han enviado la NASA , ESA , NASDA , un ejemplo asi cuyo funcion vital sera el analisis en la Formulacion de la Evolucion de modelos de decrecimiento del postest con respecto al pretest .Es decir , justo lo contrario a lo que se estudia en el diseño de modelos de investigacion cientifica pretest-postest en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde se estudian niveles de crecimiento , y mas en concreto en los contrastes , se estudiara , cual de los dos programas de television , en concreto , en su modelo pretest-postest , si OK ON LINE , o Actualidad Viva tiene un mayor crecimiento con respecto de la otra , una pregunta a la que intentare dar respuesta durante los siguientes dos capitulos , dentro de la Formulacion de la Evolucion de la Probabilidad Imposible , demostrando asi de manera eficaz y sencilla , las potenciales aplicaciones que tambien Probabilidad Imposible presenta , no solo en investigacion destinada a tecnologia avanzada , sino tambien en la investigacion cientifica destinada al conocimiento descriptivo de la realidad empirica que nos rodea .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matcmatica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra la opresion inglesa , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo8)

abiertamente que el [redacted] es un violador de los derechos numanos , el [redacted] me tortura intentando condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion sexual a estimulosa custicos condicionantes , ademas , el [redacted] quiere condicionar las respuestas fisiologicas de mi familia a los estimulos condicionantes que a me impone , el [redacted] me quiere asesinar aumentnado el volumen de los ruidos , con los que crea ritmo musicales o los sincroniza con mi respiracion , o los aplica cuando yo estoy en presencia de mi madre . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] , no se puede admitir mas impunidad en las injusticias que se cometen en Euzkadi y en mi tortura . Una forma de ayudarme a mi mismo y a Euzkadi , es que [redacted] la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si se olvidaran en caso de que yo finalmente muriera , el olvido de mis descubrimientos matematicos podrian suponer un retroceso perjudicial para la investigacion cientifica internacional , es necesario por tanto que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos ante el olvido de los mismos que se pudiera ocasionar en caso de que yo muera , en este sentido seria para mi un gran honor que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para impedir que se olviden en caso de que yo muera , asi como tambien para que yo pueda continuar realizando descubrimientos matematicos es necesario que la comunidad internacional me ayude a superar los obstaculos , yo comprendo que no siempre tengo yo actitudes demasiado faciles de comprender , soy consciente que mi actitud ante la vida puede ser un serio obstaculo para muchas personas que me quieren ayudar , yo comprendo que mi carácter y mi actitud ante los problemas que surgen no es todo lo positivo que pudiera ser , no obstante la comunidad internacional debe comprender que , a pesar de que mi carácter no es todo lo deseable que se quisiera , y a pesar de que mis actitudes son realmente a menudo un obstaculo , a pesar de esto , es necesario que la comunidad internacional comprenda que , que soy yo mas que nadie quien ha de sufrir las consecuencias de mi carácter o mi actitud , y que a pesar de mi carácter o mi actitud todavia sigo con vida , lo cual significa que mi carácter o actitud a pesar de ser demasiado rudos , me han sido tambien de gran ayuda en ciertos momentos , y que , a pesar de que mi carácter o actitud no sea todo lo deseable que se quisiera , la comunidad internacional debe comprender que , yo estoy siendo torturado sistematicamente desde el mismo dia en que naci del vientre de mi madre y me colocaron los microfonos en los oidos . Y me llevan torturando sistematicamente desde hace ya mas de seis años , a pesar de todo y con todo , espero que algun dia mis descubrimientos matematicos reciban el aplauso internacional .

1º) Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en Formulacion de la Evolucion

Si tenemos diversos tipos de modelos de diseño de investigacion pretest-postest , ya sea bien en un contexto de investigacion cientifica en donde se comparan las posibles relaciones entre , una etapa previa antes de que ocurra un suceso natural , y una etapa posterior despues de que dicho suceso natural haya ocurrido , y sde estudian las diferencias intrasujeto entre el antes y el despues de que ocurriera dicho suceso natural , o bien se disponen de varios modelos de diseño de investigacion pretest-postest , en los que se intenta estudiar relacions diferenciales intrasujeto , entre una primera etapa antes de la introduciccion de modificacioners sobre alguna variable independiente , y una segunda etapa despues de la introduccion de modificaciones en una variable independiente , ya sea para estudiar si ha habido procesos de crecimiento o de decrecimiento , entre el antes y el despues de la introduccion de modificaciones en la variable independiente , en cuanto ya se han calculado las diversas relaciones diferenciales intrasujeto en cada diseño pretest-postest , y dentro de la tipologia o clasificacion de cada diversidad de gamas de modelos de diseño pretest-postest , se quiere conocer , cual de dichos diseños pretest-postest ha obtenido , ya bien un mayor cambio comportamiental entre el antes y el despues de la incidencia de un suceso natural , o ya bien un mayor crecimiento entre el antes y el despues de introducir una modificacion en la variable independiente , o ya bien obtener un mayor decrecimiento entre el antes y el despues de introducir una modificacion en la variable independiente , es decir , para tener un conocimiento acertado de que tipo de modelo diseño pretest-postest , ha logrado , en funcion de la variable independiente de orden natural o manipulada , ya bien para un proceso de crecimiento o de decrecimiento , obtener un efecto sobre la variable dependiente mayor o menor , lo que se puede hacer es someter a contraste las diferentes estimaciones obtenidas de cada diseño pretest-postest entre si mutualmente , de modo que , de esta forma , ls estimaciones alcanzadas , por ejemplo , con el diseño de tipo pretest-postest en el modelo A se pudieran poner en relacion con el diseño del modelo B de tipo pretest-postest , en donde supongamos por poner un ejemplo , que estamos investigando cual es el efecto que un tipo de nuevo transmisor de fotones tiene sobre una superficie , en terminos de la intensidad de variacion de energia que se produce sobre la superficie , supongamos que podemos disponer de dos modelos de transmisores de energia de fotones , disponemos del modelo A y del modelo B , a partir de aquí hacemos las experimentaciones oportunas en modelos de diseño pretest-postest , despues , a partir de los datosrecabados en la recogida de informacion a partir de la puesta en marcha de lod diseños de investigacion cientifica expeirmental con los transmisores de energia de fotones , pasamos a realizar un analisis matematico de los datos obtenidos , este analisis se hace con la Formulacion de la Evolucion , tanto en la modalidad no selectiva como en la modalidad selectiva , estudiando , tanto los Sesgos de la Evolucion como tambien los Sesgos de la Evolucion Empirica , y en cuanto , en cada modelo A y B se han estudiado sus respectivas estimaciones , es decir , se han calculado los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en el modelo A con la modalidad no selectiva y selectiva , y se han estudiado tambien en el modelo B tanto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , tanto en la modalidad no selectiva como modalidad selectiva , ahora lo que queremos conocer cual de los dos modelos A o B de diseños de investigacion pretest´-postest ha tenido mayor eficacia , dentro del objeto de la investigacion cientifica sobre transmisores de energia de fotones , para lograr conocer cual ha tenido mas eficacia en la transmision de energia de fotones , si A o B , se deberan pasar a contrastar cada estimaciones obtenida por cada modelo A y B entre si , y de estas estimaciones de contrastes , en donde contrastamos las estimaciones de A con las estimaciones de B y viceversa , contrastando cada estimacion dcalculada en el modelo A con su estimacion homologa en el modelo B , y viceversa , hacer asi en realidad un proceso matematico de contrastes de estimaciones de modelos pretest-postest distintos , con los que elaborar asi , a traves del analisis matematico , conclusiones cientificas , sobre el grado de ficacia alcanzado en cada modelo de diseño pretest-postest , A o B , con respecto del otro , B o A . De esta manera si en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , he ido elaborando dos ejemplos practicos en virtud de las reformas introducidas en los programas de television OK ON LINE y Actualidad Viva , ahora lo que se pude hacer es , contrastar cada estimacion obtenida en cada programa con respecto la del otro programa , contrastando asi por tanto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica de cada programa con respecto del otro , cada estimacion con su homologa , tanto en la modalidad no selectiva como en la modalidad selectiva . Para este fin , elaborare los contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , primero en la modalidad no selectiva , durante este capitulo , y despues durante el proximo capitulo en la modalidad selectiva .

1.1)Contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1)Contraste de Sesgos de Evolucion de Sujeto u Opcion , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,0039 – 0,0041= -0,0002	0,00975 – 0,00598= -0,00005	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0002 > 0,00005** **De aquí se deriva que OK ON LINE esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio , mientras que Actualidad Viva esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir OK ON LINE con 0,0002 mas distante de cero ha tenido mas cambio**

Con el metodo aritmetico	0,0039- 0,0041 = -0,0002	0,0049 – 0,0049= -0,00108	**A mayor numero negativo entonces mas sesgo negativo , y sesgo netagivo es igual a escasa frecuencia de ocurrencia , luego a menor numero negativo mas frecuencia , de modo que** **-0,0002 > -0,00108** **si –0,00108 es un numero negativo mayor que –0,0002 esto significara que Actualidad Viva tiene mas sesgo negativo que OK ON LINE , y por tanto OK ON LINE tiene mas frecuencia al tener menor numero negativo**

INTERPPRETACION DE LOS RESULTADOS

- **Con el metodo geometrico** Siempre y absolutamente siempre , independientemente del signo negativo o positivo , los resultados de interpretaran de manera que siempre : a mayor distancia de cero del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Ocion en A , con respecto del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en B , entonces siempre A tendra mas cambio que B y por tanto A tiene mas frecuencia de B . E inversamente , a menor distancia de cero del Sesgo de Evolucion de sujeto u opcion en B con respecto del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en A , entonces siempre B tendra menor cambio que A y por tanto B tiene menor frecuencia que A . Esta forma de interpretar los resultados invariantemente siempre se ha de hacer con el metodo geometrico en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion , de modo que a mas cambio , independientemente del signo engativo o positivo , entonces mas crecimiento siempre .

- **Con el metodo aritmetico** todo sesgo negativo indica menor frecuencia , por tanto , si el contraste del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion de A se demuestra que A tiene un Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el menor sesgo negativo posible , o con sesgo positivo , entonces el modelo A es el que tiene mas frecuencia siempre . E inversamente , si en el contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion de B se demuestra que B tiene un Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el maximo sesgo negativo posible ,entonces el modelo B es el que tiene menor frecuencia siempre . En el contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el metodo aritmetico habra siempre mas frecuencia en aquel Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con menor sesgo negativo , y con sesgo positivo , y por tanto a mas frecuencia sera el que tenga mas crecimiento siempre .

Conclusion :

En Contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion se estima lo siguiente : con el metodo geometrico hay mas frecuencia cuanto mas distante de cero sea un numero independientemente del signo negativo o positivo que tenga , y con el metodo aritmetico hay mas frecuencia cuanto menor sea el sesgo netagivo o mayor sea el sesgo positivo .

1.1.2)Contraste de Sesgos de Evolucion Empirica de sujeto u opcion , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion en Acttualidad Viva	**Contraste de Sesgos de Evolucion Empirica de sujeto u opcion**
Metodo geometrico	0,1914 – 0,2 = - 0,0086	0,1997 – 0,2 = - 0,0003	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0086 > 0,0003** **De aquí se deriva que OK ON LINE esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio , mientras que Actualidad Viva esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir OK ON LINE con 0,0086 mas distante de cero ha tenido mas cambio**

Metodo aritmetico	0,1913 – 0,2 = - 0,0087	0,1696 – 0,2 = - 0,0304	**A mayor numero negativo entonces mas sesgo negativo , y sesgo netagivo es igual a escasa frecuencia de ocurrencia , luego a menor numero negativo mas frecuencia , de modo que** **-0,0087 > -0,0304** **si -0,0304 es un numero negativo mayor que –0,0087 esto significara que Actualidad Viva tiene mas sesgo negativo que OK ON LINE , y por tanto OK ON LINE tiene mas frecuencia al tener menor numero negativo**

INTERPPRETACION DE LOS RESULTADOS

- **Con el metodo geometrico** Siempre y absolutamente siempre , independientemente del signo negativo o positivo , los resultados de interpretaran de manera que siempre : a mayor distancia de cero del Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Ocion en A , con respecto del Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion en B , entonces siempre A tendra mas cambio que B y por tanto A tiene mas frecuencia de B . E inversamente , a menor distancia de cero del Sesgo de Evolucion de sujeto u opcion en B con respecto del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en A , entonces siempre B tendra menor cambio que A y por tanto B tiene menor frecuencia que A . Esta forma de interpretar los resultados invariantemente siempre se ha de hacer con el metodo geometrico en el Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion , de modo que a mas cambio , independientemente del signo engativo o positivo , entonces mas crecimiento siempre .

- **Con el metodo aritmetico** todo sesgo negativo indica menor frecuencia , por tanto , si el contraste del Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion de A se demuestra que A tiene un Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion con el menor sesgo negativo posible , o con sesgo positivo , entonces el modelo A es el que tiene mas frecuencia siempre . E inversamente , si en el contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion de B se demuestra que B tiene un Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el maximo sesgo negativo posible ,entonces el modelo B es el que tiene menor frecuencia siempre . En el contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el metodo aritmetico habra siempre mas frecuencia en aquel Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion con menor sesgo negativo , y con sesgo positivo , y por tanto a mas frecuencia sera el que tenga mas crecimiento siempre .

Conclusion :

En Contraste de Sesgo de Evolucion Enpirica de Sujeto u Opcion se estima lo siguiente : con el metodo geometrico hay mas frecuencia cuanto mas distante de cero sea un numero independientemente del signo negativo o positivo que tenga , y con el metodo aritmetico hay mas frecuencia cuanto menor sea el sesgo netagivo o mayor sea el sesgo positivo .

1.1.3) Contraste de Sesgos de Evolucion Logaritmica de sujeto u opcion , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion Logaritmica en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Logaritmica en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Logartimica** **Interpretacion : la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero tiene mas frecuencia**
Con el metodo geometrico	0,013 - 0,0128 = 0,0004	0,0192 – 0,0184 = 0,0008	**0,0008 ≠ 0** **0,0004 ≃ 0** **En la medida que 0,0004 es mas proximo a cero , y en Puntuacion Logaritmica proximidad a cero equivale a mayor frecuencia , y 0,0004 pertenece a Sesgo de Evolucion Logaritmica de OK ON LINE , entonces OK ON LINE tiene un Sesgo de Putuacion Logaritmica mas proximo a cero que equivale a mayor frecuencia**
Con el metodo aritmetico	0,0119 – 0,0128 = 0,0009	0,0151 – 0,0184 = 0,0033	**0,0033 ≠ 0** **0,0009 ≃ 0** **En la medida que 0,0009 es mas proximo a cero , y en Puntuacion Logaritmica proximidad a cero equivale a mayor frecuencia , y 0,0009 pertenece a Sesgo de Evolucion**

			Logaritmica de OK ON LINE , entonces OK ON LINE tiene un Sesgo de Putuacion Logaritmica mas proximo a cero que equivale a mayor frecuencia

INTEPRETACION DE LOS RESULTADOS

- **Con el metodo geometrico** A mayor proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica entonces mayor frecuencia , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica de A es mas proximo a cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica de B , entonces A tiene mas frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica mas proxima a cero . E inversamente , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica de B es menos distante de cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica de A , entonces B tiene menos frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica mas distante de cero . Siempre y absolutamente siempre , esta ha de ser la interpretacion con el metodo geometrico . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .	- **Con el metodo aritmetico** A mayor proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica entonces mayor frecuencia , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica de A es mas proximo a cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica de B , entonces A tiene mas frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica mas proxima a cero . E inversamente , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica de B es menos distante de cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica de A , entonces B tiene menos frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica mas distante de cero . Siempre y absolutamente siempre , esta ha de ser la interpretacion con el metodo aritmetico .De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .

Conclusion : En el Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica a mas proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica de un diseño pretest-postest , entonces mas frecuencia , e inversamente , en el caso de que un diseño pretest-postest tuviese un Sesgo de Evolucion Logaritmica distante de cero entonces tendra menor frecuencia . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .

1.1.4) Contrastes de Sesgos de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Logartimica** **Interpretacion : la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero tiene mas frecuencia**
Con el metodo geometrico	1,1874 – 1,1303 = 0,0571	1,0599 – 1,0476 = 0,0123	**0,0571 ≠ 0** **0,0123 ≃ 0** **En la medida que 0,0123 es mas proximo a cero , y en Puntuacion Logaritmica Empirica proximidad a cero equivale a mayor frecuencia , y 0,0123 pertenece a Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de Actualidad Viva , entonces Actualidad Viva tiene un Sesgo de Putuacion Logaritmica Empirica mas proximo a cero que equivale a mayor frecuencia**

Con el metodo aritmetico	1,1841 – 1,1303 = 0,0538	1,1377 – 1,0476 = 0,0901	**0,0901 ≠ 0** **0,0538 ≃ 0** **En la medida 0,0538 que es mas proximo a cero , y en Puntuacion Logaritmica Enopirica proximidad a cero equivale a mayor frecuencia , y 0,0538 pertenece a Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de OK ON LINE , entonces OK ON LINE tiene un Sesgo de Putuacion Logaritmica Empirica mas proximo a cero que equivale a mayor frecuencia**

INTEPRETACION DE LOS RESULTADOS

- **Con el metodo geometrico** A mayor proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica entonces mayor frecuencia , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de A es mas proximo a cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de B , entonces A tiene mas frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica mas proxima a cero . E inversamente , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de B es menos distante de cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de A , entonces B tiene menos frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica mas distante de cero . Siempre y absolutamente siempre , esta ha de ser la interpretacion con el metodo geometrico . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .

- **Con el metodo aritmetico** A mayor proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica entonces mayor frecuencia , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de A es mas proximo a cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de B , entonces A tiene mas frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica mas proxima a cero . E inversamente , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de B es menos distante de cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de A , entonces B tiene menos frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica mas distante de cero . Siempre y absolutamente siempre , esta ha de ser la interpretacion con el metodo aritmetico .De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .

Conclusion : En el Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica a mas proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica de un diseño pretest-postest , entonces mas frecuencia , e inversamente , en el caso de que un diseño pretest-postest tuviese un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica distante de cero entonces tendra menor frecuencia . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .

1.1.5) Contrastes de Sesgos de Evolucion de Metasesgo , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Metasesgo de Sujeto u Opcion en OK ON LINE	Metasesgo en Actualidad Viva	Sesgo de Evolucion del Metasesgo
Con el metodo geometrico	0,0039 – 0,0041= -0,0002	0,00975 – 0,00598= -0,00005	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0002 > 0,00005** **De aquí se deriva que OK ON LINE esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio , mientras que Actualidad Viva esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir OK ON LINE con 0,0002 mas distante de cero ha tenido mas cambio**

Conclusion : En el Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica a mas proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica de un diseño pretest-postest , entonces mas frecuencia , e inversamente , en el caso de que un diseño pretest-postest tuviese un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica distante de cero entonces tendra menor frecuencia . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .

1.1.5) Contrastes de Sesgos de Evolucion de Metasesgo , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Metasesgo de Sujeto u Opcion en OK ON LINE	Metasesgo en Actualidad Viva	Sesgo de Evolucion del Metasesgo
Con el metodo geometrico	0,0039 – 0,0041= -0,0002	0,00975 – 0,00598= -0,00005	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0002 > 0,00005** **De aquí se deriva que OK ON LINE esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio , mientras que Actualidad Viva esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir OK ON LINE con 0,0002 mas distante de cero ha tenido mas cambio**

1.1.6) Contrastes de Sesgos de Evolucion del Metasesgo Empirico , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Metasesgo Empirico en OK ON LINE	Metasesgo Empirico en Actualidad Viva	Sesgo de Evolucion de Metasesgo empirico
Con el metodo geometrico	0,0768 – 0,0682 = 0,0086	0,0811 – 0,065 = 0,0161	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0161 > 0,0086** **De aquí se deriva que Actualidad Viva esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio , mientras que OK ON LINE esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir Actualidad Viva con 0,0161 mas distante de cero ha tenido mas cambio**
Con el metodo aritmetico	0,0749 – 0,0682 = +0,0067	0,0509 – 0,065 = +0,0141	**mayor numero negativo entonces mas sesgo negativo , y sesgo netagivo es igual a escasa frecuencia de ocurrencia , luego a menor numero negativo o numero positivo entonces mas frecuencia , de**

			modo que **+0,0141 > +0,0067** **si +0,0067 es un numero positivo menor que 0,0141 esto significara que Actualidad Viva tiene mas sesgo positivo que OK ON LINE , y por tanto Actualidad Viva tiene mas frecuencia al tener mayor numero positivo**
INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS			

- **Con metodo geometrico** a mas distancia de cero de un Metasesgo empirico , entonces mayor sesgo , y a menor distancia de cero de un Metasesgo empirico entonces menor sesgo , ahora bien ¿ que significa el Metasesgo Empirico? Si los sujetos u opciones presentan Niveles de Sesgo de Sujeto u Opcion altos pero homogeneos , o los Niveles de Sesgo de Sujetos u Opciones de los sujetos u opcion son bajos pero homogeneos , entonces , la homogeneidad de los Niveles de Sesgo sea alta o baja se expresara de modo que el Metasesgo Empirico tendera a cero , mientras que la ausencia de homogeneidad de los Metasesgos Empiricos se indicara con un Metasesgo Empirico elevado . En resumidas cuentas asi se interpretara lo siguiente :

  - **Un Metasesgo Empirico proximo a cero significara siempre que , independientemente de si los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion son altos o bajos , lo cierto es que todos los sujetos u opciones han tenido cambios homogeneos , de modo que a cambios homogeneos el Metasesgo Empirico sera proximo a cero . Metasesgo Empirico proximo a cero significa que los sujetos u opciones presentan diferencias intrasujetos hmogeneas .**

  - **Un Metasesgo Empirico distante de cero significara siempre que , independientemente de si los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion son altos o bajos , lo cierto es que todos los sujetos o opciones han tenido cambios heterogeneos , de modo que a cambios heterogeneos el Metasesgo Empirico sera distante de cero . Metasesgo Empirico distainte de cero significa que los sujetos u opciones presentan diferencias intrasujetos heterogeneas .**

- **Con el metodo aritmetico** a mas sesgo ,positivo o negativo ,de un Metasesgo empirico , entonces mayor heterogeneidad de crecimiento , y a menor sesgo positivo o ngativo , un Metasesgo empirico entonces menor sesgo , ahora bien ¿ que significa el Metasesgo Empirico? Si los sujetos u opciones presentan Niveles de Sesgo de Sujeto u Opcion altos pero homogeneos , o los Niveles de Sesgo de Sujetos u Opciones de los sujetos u opcion son bajos pero homogeneos , entonces , la homogeneidad de los Niveles de Sesgo sea alta o baja se expresara de modo que el Metasesgo Empirico tendera a escaso sesgo positivo , mientras que la ausencia de homogeneidad de los Metasesgos Empiricos se indicara con un Metasesgo Empirico elevado . En resumidas cuentas asi se interpretara lo siguiente :

  - **Un Metasesgo Empirico proximo a cero significara siempre que , independientemente de si los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion son altos o bajos , lo cierto es que todos los sujetos u opciones han tenido cambios homogeneos , de modo que a cambios homogeneos el Metasesgo Empirico sera proximo a cero , es decir , escaso sesgo . Metasesgo Empirico proximo a cero significa escaso sesgo , que los sujetos u opciones presentan diferencias intrasujetos hmogeneas .**

  - **Un Metasesgo Empirico distante de cero significara mas sesgo , siempre que , independientemente de si los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion son altos o bajos , lo cierto es que todos los sujetos o opciones han tenido cambios heterogeneos , de modo que a cambios heterogeneos el Metasesgo Empirico sera distante de cero . Metasesgo Empirico distante de cero significa que los sujetos u opciones presentan diferencias intrasujetos heterogeneas .**

Conclusion : El contraste de Metasesto Empirico estudia los niveles de homogeneidad o heterogeneidad de crecimiento de los sujetos u opciones , a mayor proximidad a cero del Metasesgo empirico con el metodo geometrico y a menor sesgo en con el metodo aritmetico entonces crecimiento homogeneo , pero a mayor distancia de cero del Metasesgo Empirico con metodo geometrico y a mayor sesgo con metodo aritmetico entonces crecimiento heteorigeneo . El conocimiento sobre que tipo de crecimiento es , si homogeneo o heterogeneo nos pueda ayudar a conocer mejor si , todos los sujetos u opciones crecen por igual siendo crecimiento homogeneo , o si todos los sujetos u opciones crecen desigualmente en crecimiento heterogeneo . De esta forma el Metasesgo Empirico es un criterio de medicion sobre , como se produce el crecimiento , si el crecimiento se da de manera homogenea (con metodo geometrico proximo a cero y en metodo aritmetico poco sesgo) , o si el crecimiento se da de manera heterogenea (metodo geometrico distante de cero y mucho sesgo en metodo aritmetico) .

1.1.7) Contrastes de Sesgos de Evolucion del Nivel de Similitud , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud** **Se interpretara de manera que a mas proximidad a cero entonces mas similitud , es decir , mas similitud del valor empirico con el valor teorico que es la media aritmetica de su respectiva muestra**
Con metodo geometrico	0,0001	0,0005	**$0{,}0005 \neq 0$** **$0{,}0001 \simeq 0$** **Si el crecimiento de una muestra es homogenea en todos sus sujetos u opciones , entonces el Nivel de Similitud en postest en terminos proporcionales al crecimiento no es diferente al Nivel de Similitud en pretest , y por tanto , el crecimiento proporcional no altera mucho el Nivel de Similitud , de manera que un crecimiento homogeneo dara lugar a**

			un Nivel de Similitud tendente a cero , de aquí se deriva que OK ON LINE tenga un Sesgo de Evolucion de Similitud mas proximo a cero , al tener OK ON LINE un creecimiento mas homogeneo , cuyo Sesgo de Evolucion de Similitud es **0,0001**
Con metodo aritmetico	0,0007	0,0024	**0,0024 ≠ 0** **0,0007 ≃ 0** **Si el crecimiento de una muestra es homogenea en todos sus sujetos u opciones , entonces el Nivel de Similitud en postest en terminos proporcionales al crecimiento no es diferente al Nivel de Similitud en pretest , y por tanto , el crecimiento proporcional no altera mucho el Nivel de Similitud , de manera que un crecimiento homogeneo dara lugar a un Nivel de Similitud tendente a cero , de aquí se deriva que OK ON LINE tenga un Sesgo de Evolucion de Similitud mas proximo a cero , al tener OK ON LINE un creecimiento mas homogeneo , cuyo Sesgo de Evolucion de Similitud es** **0,0007**

INTERPRETACION DE RESULTADOS

Tanto con metodo geometrico como con metodo aritmetico a crecimiento homogeneo entonces Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud mas proximo a cero , y a crecimiento mas heterogeneo entonces Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud mas distante de cero . El Sesgo de Evolucion de

Similitud mide la homogeneidad de crecimiento de todos los sujetos u opciones de la muestra según aproximacion a cero , y el Sesgo de Evolucion de Similitud mide la heteorigeneidad de crecimiento de todos los sujetos u opciones de la muestra según distanciamiento del cero .
Conclusion : El Sesgo de Evolucion de Similitud mide crecimiento homogeneo según proximidad a cero , al igual que el Metasesgo Empirico mide crecimiento homogeneo según proximidad a cero en metodo geometrico y escaso sesgo en metodo aritmetico . El Sesgo de Evolucion de Similitud mide crecimiento heterogeneo según distancia del cero , al igual que el Metasesgo Empirico mide crecimiento heterogeneo según distancia del cero en metodo geometrico y mucho sesgo en metodo aritmetico . En cocnlusion , el Metasesgo Empirico y el Sesgo de Evolucion de Similitud son tecnicas de analisis matematico de datos directamente proporcionales en la medicion de crecimiento homogeneo según proximidad a cero , y crecimiento heterogeneo según distancia de cero .

1.1.8) Contrastes de Sesgos de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica** **La interpretacion es de la siguiente forma , a mayor Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion entonces menor Nivel de Similitud Empirica .**
Con el metodo geometrico	0,0381	0,0374	**0,0381 $\neq$ 0** **0,0374 $\simeq$ 0** **Actualidad Viva con un Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica igual a 0,0374 entonces tiene mayor similitud , y tiene menor sesgo , al ser mas similiar a su media aritmetica .**

Con el metodo aritmetico	0,0362	0,017	**0, 0362 $\neq$ 0** **0,017$\simeq$0** **Actualidad Viva tiene un Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud Empirica de 0,017 mas proximo a cero , luego tiene menos sesgo , luego es mas similar a su media aritmetica**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Tanto en metodo geometrico como en metodo aritmetico El Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica se interpreta que , mas similitud a mas proximidad a cero y por tanto menor sesgo , e inversamente , menos similitud a mas distancia del cero y por tanto mayor sesgo .

Conclusion : Si el Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion indica mucho sesgo , necesariamente la presencia de un gran sesgo impide que haya gran similitud , es decir , el sesgo y la similitud son dimensiones polares contrapuestas invertidas , cuya relacion es inversamente proporcional , necesariamente , un sujeto u opcion que tenga mucho sesgo tendra poca similitud , y necesariamente , un sujeto u opcion que tenga poco sesgo tendra mucha similitud , de lo cual se deriva que , un sujeto con mucha similitud tiene entonces poco sesgo , de lo cual se deriva que un sujeto que tiene poca similitud entonces tendra mucho sesgo . El Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica es inversamente proporcional al Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion .

2°) Conclusion de los Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , dentro de la modalidad no selectiva

2.1) Clasificacion global de los contrastes realizados

<table>
<tr><td colspan="2">Contrastes de Frecuencia</td><td>Contrastes de Homogeneidad o heterogeneidad de crecimiento</td><td>Contrastes de Similitud</td></tr>
<tr><td colspan="2"><u>Tipos de contrastes</u></td><td rowspan="2"><u>Tipos de contrastes</u></td><td rowspan="2"><u>Tipos de contrastes</u></td></tr>
<tr><td><u>No logaritmicos</u></td><td><u>Logaritmicos</u></td></tr>
<tr><td rowspan="2">-Contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion

-Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

-Metasesgo</td><td>-Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica

-Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica</td><td rowspan="2">-Contraste de Sesgo de Evolucion del Metasesgo Empirico

-Contraste de Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud</td><td rowspan="2">-Contraste del Nivel de Similitud Empirica</td></tr>
<tr><td><u>Formas de Interpretar los contrastes logaritmicos</u>
A mayor proximidad al cero entonces mas frecuencia , y menor proximidad al cero entonces menor frecuencia</td></tr>
<tr><td colspan="2"><u>Formas de interpretar los contrastes No logaritmicos</u></td><td><u>Formas de Interpretar los contrastes</u></td><td><u>Formas de Interpretar los contrastes</u></td></tr>
<tr><td><u>Con el metodo geometrico</u>

A mas distancia de cero entonces mas frecuencia , a menos distancia de cero menos frecuencia</td><td><u>Con el metodo aritmetico</u>

A menor sesgo negativo o mayor sesgo positivo entonces mas frecuencia , O a mayor sesgo negativo o menor sesgo positivo entonces menor frecuencia</td><td>- A mas proximidad al cero entonces mas homogeneidad de crecimiento , mientras a mas distancia del cero entonces mayor hetrogeneidad de crecimiento</td><td>-Inversamente proporcional a los modelos contrastes de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion , es decir : a mas proximidad del cero en el Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud entonces menor sesgo , y a mayor distancia del cero en el Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud entonces mayor sesgo . A mayor similitud entonces mas similitud entre los sujetos u opciones con respecto la media aritmetica y a menor similitud entonces menor similitud de sujetos u opciones con media aritmetica .</td></tr>
</table>

2.2) Conclusiones obtenidas de los contrastes entre OK ON LINE y Acrtualidad Viva

En el caso concreto estudiado , de contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , dentro de la modalidad no selectiva , entre OK ON LINE y Actualidad Viva , se desprende lo siguiente : en los contrastes de frecuencia se observa que normalmente OK ON LINE tiene la mayor frecuencia por lo que es OK ON LINE el que tiene un mayor crecimiento con respecto Actualidad Viva , es decir , existe un mayor crecimiento del postest con respecto al pretest en OK ON LINE , y por tanto las reformas introducidas al clima del programa OK ON LINE , por la cadena de television OK demuestran que , dichas reformas de clima introducidas por la cadena de television OK en OK ON LINE han logrado aumentar la audiencia del programa , incluso por encima que Actualidad Viva . En terminos de frecuencia es mayor el crecimiento de OK ON LINE que Actualidad Viva . En los contrastes de homogeneidad o heterogeneidad , se demuestra que el programa OK ON LINE tiene un crecimiento mas homogeneo , mientras que Actualidad Viva tiene un crecimiento mas heterogeno , y asi por tanto en los contrastes de similitud , se demuestra que OK ON LINE tiene menor similitud lo cual se justifica simplemente al tener mayor sesgo de crecimiento . En resumidas cuentas , la conclusion que se obtiene es que : OK ON LINE tiene un crecimiento del postest con respecto al pretest mayor que Actualidad Viva , y que el diseño de reformas de clima introducidas por la cadena de television OK en OK ON LINE han sido mas eficaces para obtener su proposito de aumento de la audiencia . Ahora bien , quedan por analizar de momento los contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva , algo que analizare en siguiente capitulo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra la opresion inglesa , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 9)

comunidad internacional debe castigar al [redacted] por ser un violador de los derechos humanos , el [redacted] ejecuta una politica de limpieza etnica contra la minoria etnica vasca , asesinando , torturando y secuestrando a ciudadanos de Euzkadi con total impunidad : el recorte de las libertades en Euzkadi es notoria , ilegalizacion de partidos democraticos unicamente en base a que son partidos que discuten el pensamiento unico que impone Madrid , torturas contra lideres vascos como Otamendi unicamente porque difieren con respecto al pensamiento unico de Madrid , detenciones contra organizaciones civiles pacificas como la Udalbiltza unicamente porque demuestran solidaridad [redacted] niega asistencia medica a [redacted] es un torturador que da impunidad a quien torturan [redacted] y nieva asistencia medica [redacted] huelga de hambre en defensa de los [redacted] . Los presos politicos vascos que en estos momentos se encuentran en huelga de hambre , sin asistencia medica son los siguientes : [redacted] que tambien lleva una huelga de higiene [redacted] . Todos los presos politicos vascos nombrado estan en huelga de hambre , y sin asistencia medica [redacted] ademas el [redacted] a mi me tortura con psicoacustica empleando tecnicas psicologicas sovieticas con las que el [redacted] quiere condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion orgasmica sexual a estimulos condicionantes . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] , una forma con la cual la comunidad internacional me podria ayudar a mi mismo y [redacted] , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva que yo tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos pueden sentar las bases de la matematica del siglo XXI , e incluso mis descubrimientos matematicos pueden sentar las bases matematicas del tercer milenio despues de Cristo , debido a la profunda importancia que mis descubrimientos matematicos tienen , es necesario que la comunidad internacional no permita que mis descubrimientos matematicos se olviden en caso de que yo muera y mi obra matematica nunca se publique , si yo muero y mis descubrimientos matematicos no se publicaran entonces la comunidad internacional perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en la investigacion cientifica , si mis descubrimientos matematicos se olvidaran , para impedir esto es necesario que la comunidad internacional no permita nunca que mis descubrimientos matematicos se olviden , y es necesario que la comunidad internacional siga apoyandome a mi mismo para que yo pueda seguir con vida y con esperanza , es necesario que la comunidad internacional siga apoyandome para que yo pueda continuar con mis descubrimientos matematicos . Soy consciente de que yo tengo un carácter muy fuerte , y mi actitud no es todo lo deseable que se quisiera , soy consciente que mi carácter y mi actitud no es precisamente la mas optima , pero , aun siendo yo consciente de que tengo una personalidad muy problemática , espero que , la comunidad internacional comprenda , que llevo siendo torturado sistematicamente desde hace mas de seis años , y en una tortura como la que yo sufro , la capacidad de supervivencia depende de un carácter fuerte que lo resista todo .

1º) Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva

En el capitulo nueve analizare los posibles contrastes que , entre distintos diseños pretest-postest , se pueden elborar , atendiendo al contraste entre sus respectivas estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en la modalidad selectiva , es decir , dentro de la modalidad en la cual se estiman especialmente claculos en funcion de las Puntuaciones Logaritmicas posiblers que se puedan derivar de los sujetos u opciones , basicamente , se pueden estructurar de la siguiente forma , Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empirica , de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio , de las Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas y de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables , siendo los contrastes de cada estimacion requerdia en un diseño pretest-postest , con su estimacion homologa en otro diseño de investigacion pretest-postest , lo que no podra ofrecer una informacion util y veraz , sobre , desde la modalidad selectiva atendiendo a las diferentes formas de estimaciones a partir de Puntuaciones Logritmicas poder asi conocer , que diseño pretest-postest obtiene un mayor crecimiento con respecto del otro diseño pretest-postest en una investigacion de contraste , en la cual, previamente , como es logico , se necesita haberse estimado las distintas estimaciones ya enunciadas , de Sesgos de Evolucion y de Sesgos de Evolucion Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , Sesgos de Puntuacion Logaritmica Promedio , Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , y Sesgos de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , siendo calculos ya estimados en los capitulos quinto y septimo de este mismo ensayo , al calcularse los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en los casos que se emplean como ejemplos , de crecimiento del postest con respecto al pretest , en los diseños de investigacion cientifica que OK y Primera Cadena de Television Española , han realizado sobre sus respectivos programas OK ON LINE y Actualidad Viva . En este capitulo nueve por tanto pasare a analizar el contraste de las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva , enre OK ON LINE y Actualidad Viva , partiendo necesariamente de que , y anteriormente tambien se han realizado los contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva , ateniendonos a tres tipos de contraste posible basicamente dentro de la clasificacion global de contrastes que se pueden hacer dentro de contrastes no selectivos , es decir , contrastes de frecuencia , contrastes de crecimiento homogeneo o heterogeneo , y contrastes de similitud , en los cuales , en estas tres basicas formas de contrastes no selectivas , se pudo apreciar de manera clara y distinta que es el programa de la cadena television OK , el programa OK ON LINE , la que obtiene un mayor crecimiento de la audiencia en el postest con respecto al pretest despues de las reformas introducidas en el clima del programa de television OK ON LINE , al mismo tiempo que tambien se apreciaba que OK ON LINE mantenia un crecimineto homogeneo , mientras Actualidad Viva mantenia un crecimiento heterogeneo , y calculandose tambien que Actualidad Viva tenia mayor similitud con su media aritmetica que OK ON LINE , lo cual era una derivacion logica simplemente de que , si OK ON LINE tenia mayor audiencia y por tanto mayor frecuencia , es logico que a mas frecuencia exista mas sesgo , y logicamente a mas sesgo entonces OK ON LINE se alejaba mas de la media aritmetica , luego si a mas sesgo mas distancia de la media aritmetica , era una consecuencia logica que OK ON LINE tuviera una similitud muy distante de ser cero , lo cual era asi evidencia empirica de su crecimiento en audiencia en el postest con respecto al pretest en el diseño de investigacion centifica . Ahora bien , esto que acabo de explicar sobre contrastes de frecuencia , homogeneidad/heterogeneidad , y similitud , son referidos a los contrastes que elabore en el capitulo anterior , el capitulo octavo , referidos a contrastes de estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva . En este capitulo lo que hare sera basicamente hacer los contrastes que aun quedan por analizar , los contrastes relativos a las estimaciones de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva , en las estimaciones previamente realizadas , en modalidad selectiva , sobre los resultados obtenidos en los diseños pretest-postest en OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde el objeto de la investigacion basicamente es el siguiente : estudio de crecimiento del postest con respecto al pretest en base a modificaciones en la variable independiente , el clima del programa , con objeto de repercitur en un crecimiento en la variable dependiente , la audiencia del programa . Un tipo de estudio que es muy diferente a aquellos otros estudios , como los que la NASA , ESA , NASDA puedan elaborar , en los cuales partiendo de la necesaria reduccion de velocidad en el proceso de aterrizaje de una nave espacial sobre el suelo lunar , es decir , alunizaje , para iniciar la exploracion de superficie lunar , es necesario introducir modificaciones sobre la cvariable independiente , sistemas de frenado de la nave espacial , para asi lograr una reduccion sobre la variable dependiente , velocidad de alunizaje de la nave espacial , en donde el objetivo es basicamente lograr un decrecimiento de velocidad en postest con respecto al pretest, siendo en esencia un objetivo de investigacion diametralmente diferente al que se pretende , con objeto de aumentar la audiencia , en OK ON LINE y Actualidad Viva . De momento asi , a continuacion pasare a realizar los analisis pertinentes sobre contrastes en la modalidad selectiva , dentro de la Formulacion de la

Evolucion , en que se engloban estos analisis sobre evolucion de variables desde un pretest a un postest , ya sea en crecimiento como en el ejemplo de OK ON LINE o Actualidad Viva , o ya sean en decrecimiento de velocidad como en el caso de alunizaje de naves espaciales de NASA , ESA , NASDA, y asi , cuando en este capitulo pueda calcular todas las formas posibles de contrastes selectivos entre OK ON LINE y Actualidad Viva , a partir del capitulo decimo (que debido a que tengo proximamente un exzamen y debo estudiar , debere retrasar el capitulo decimo en principio para el dia 13 de mayo , si todo va bien o si no tengo mas examenes) hare exactamente lo mismo con el ejemplo de NASA , ESA , NASDA pero variando el objetivo de la investigacion , es decir , estudiando decrecimiento del postest con respecto al pretest , y por tanto en los contrastes se dara primacia al concepto de decrecimiento del postest con respecto al pretest . De momento , y para poder obtener una ideal completa sobre el proceso de contrastes en la Formulacion de la Evolucion , si en el capitulo anterior , octavo , explique los contrastes en modalidad no selectiva , en OK ON LINE y Actualidad Viva , ahora en el capitulo nueve , completare dichos contrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva haciendo los contrastes , que dentro de la Formulacion de la Evolucion se puedan elaborar, en la modalidad selectiva.

1.1)Contrates de Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1,0071 – 1,0072 = -0,0001	1,00542 – 1,0036 = 0,0018	**Si menos Puntuacion Logaritmica entonces mas frecuencia , y si el promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de una muestra postest es menor que el promedio de las Puntuaciones Logaritmicas del pretest , entonces , la diferencia del promedio de Puntuaciones Logaritmicas del postest con respecto al pretest con signo negativo , indicara que , el postest tenia por lo general Puntuaciones Logaritmicas de mas frecuencia** **-0,0001 > 0,0018** **El Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirico de OK ON LINE tiene signo negativo , lo cual significa que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest en OK ON LINE era inferior al pretest , y al ser inferior significaba que tenia mas frecuencia**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS
Conclusion : La Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es igual al promedio de las Puntuaciones Logaritmicas , y las Puntuaciones Logaritmicas indican mas frecuencia cuanto mas proximas estan de cero , luego si la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest es muy proxima a cero mientras que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest esta distante de cero , entonces , la diferencia obtenida de colocar como primer factor la Puntuacion Logaritmica Promedio del postest muy proximo a cero para ser restada como segundof actor por la Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest , dara como resultado un Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica con signo negativo , de modo que , a mayor numero de signo negativo en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica entonces mayor crecimiento . El mayor signo negativo en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica indicara mayor crecimiento de frecuencia.

1.2) Contrastes de Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Promedio**
0,9929 – 0,9928 = +0,0001	-0,00452 – (-0,0036)0 -0,0018	**Si la Puntuacion Logaritmica Promedio es proxima a cero , esto significa que como segundo factor en la diferencia con respecto de la unidad dara lugar a signo positivo , si el signo positivo del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio del postest es mayor que el signo positivo del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest , esto significara entonces que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest era mas proxima a cero luego su diferencia como segundo factor con respecto a la unidad ha dado lugar a un mayor numero positivo , de manera que el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio con mayor signo positivo es el que tiene mas frecuencia**

		+0,0001 > -0,0018 **OK ON LINE tiene un Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio con mayor signo positivo , luego es OK ON LINE tiene mayor frecuencia .**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : Si la Puntuacion Logaritmica Promedio es muy proxima a cero , esto significara que :

$(x \simeq 0) \rightarrow (1 - (x \simeq 0)) = ((1 - x) \simeq 1)$

De modo que logicamente

$(+ (1 - x) \simeq 1) > ((+ (1 - x) \not\simeq 1) \vee (- (1 - x) \simeq (0 \vee 1)))$

Es decir un numero muy proximo a cero , si es restado como setgundo factor en una diferencia con respecto a la unidad dara lugar a un numero muy proximo a uno con signo positivo . Una vez explicado esto lo demas se comprende facilmente , sin necesidad de expresion logica , si hicieramos despues una diferencia en donde colocaramos como primer factor un numero positivo mayor que el segundo factor de la diferencia , el resultado de la diferencia sera un numero positivo . En el caso del Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logritmica Promedio este numero positivo indicara que el postest tiene mas frecuencia que el pretest , y por tanto mayor crecimiento , de modo que siempre y absoluamente siempre , en el Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio se estimara que el mayor numero positivo es el que indica mayor frecuencia .

1.3)Contrastes de Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Proable Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica OK ON LINE	Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de Actualidad Viva	Contraste de Sesgos de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica
1,004432 – 1,004457 = -0,000025	1,0033 – 1,0022 = 0,0011	**Si menos Puntuacion Logaritmica entonces mas frecuencia , y si el logaritmo del promedio entre lo mas probable de las Puntuaciones Logaritmicas de una muestra postest es menor que el logaritmo del promedio entre lo mas probable de las Puntuaciones Logaritmicas del pretest , entonces , la diferencia de Puntuaciones Logaritmicas Mas probables**

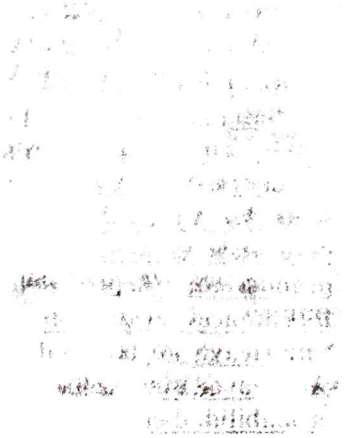
		, del postest con respecto al pretest , siendo diferencia con signo negativo , indicara que , el postest tenia por lo general Puntuaciones Logaritmicas de mas frecuencia **-0,000025 > 0,0011** **El Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirico de OK ON LINE tiene signo negativo , lo cual significa que la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest en OK ON LINE era inferior al pretest , y al ser inferior significaba que tenia mas frecuencia**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : La Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica es igual al logaritmo del promedio de las Puntuaciones Logaritmicas entre lo mas probable , y si las Puntuaciones Logaritmicas indican mas frecuencia cuanto mas proximas estan de cero , luego si la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest es muy proxima a cero mientras que la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest esta distante de cero , entonces , la diferencia obtenida de colocar como primer factor la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest muy proximo a cero para ser restada como segundof actor por la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest , dara como resultado un Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica con signo negativo , de modo que , a mayor numero positivo o menor numero de signo negativo en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica entonces mayor crecimiento . El mayor signo negativo en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica indicara mayor crecimiento de frecuencia.

1.4) Contrastes de Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable, a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Promedio**
-0,000025	-0,0011	**El signo positivo o menor sesgo negativo posible del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable en la diferencia del postest respecto del pretest , esto significara entonces que la Puntuacion Logaritmica**



		Mas Probable Empirica del postest era mas proxima a cero luego su diferencia como segundo factor con respecto a la unidad ha dado lugar a un mayor numero positivo , de manera que el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable con mayor signo positivo es el que tiene mas frecuencia **-0,000025 > -0,0011** **OK ON LINE tiene un Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable con menor signo negativo , luego es OK ON LINE tiene mayor frecuencia .**
INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS		
Conclusion : En el caso del Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logritmica Mas Probable este numero positivo o menor numero negativo posible indicara que el postest tiene mas frecuencia que el pretest , y por tanto mayor crecimiento , de modo que siempre y absoluamente siempre , en el Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable se estimara que el mayor numero positivo o menor numero negativo posible es el que indica mayor frecuencia .		

1.5) Contraste del Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1 – 1,1303 = -0,1303	1 – 1,0476 = -0,0476	**Las probabilidades empiricas son un sistema de distrubucion numerico en donde , por ejemplo , si A tiene una menor probabilidad empirica que B en el pretest , y en el postest se da que A crece y B crece , pero A crece proporcionalmente mas que B , entonces , la probabilidad empirica de evolucion de A sera mayor que la probabilidad empirica de**

		aproximacion al cero **-0,0288 ≃ 0** **-0,0761≠ 0** **En este caso Actualidad Viva tiene un Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable mas proxima a cero , luego Actualidad Viva tiene un mayor crecimiento proporcional a si misma**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : Las probabilidades empiricas son un sistema de distrubucion numerico en donde , por ejemplo , si A tiene una menor probabilidad empirica que B en el pretest , y en el postest se da que A crece y B crece , pero A crece proporcionalmente mas que B , entonces , la probabilidad empirica de evolucion de A sera mayor que la probabilidad empirica de evolucion de B , luego la Puntuacion Logaritmica de la probabilidad empirica de evolucion de A sera mas proxima a cero habiendo crecido menos que B , pero habiendo crecido A mas en proporcion al pretest , del mismo modo que B incluso tendra una Puntuacion Logaritmica de su probabilidad empirica de evolucion muy distante de ser cero . La probabilidad empirica de evolucion mas alta es de aquellos sujetos u opciones que proporcionalmente consigo mismos han experimentado un crecimiento proporcionalmente a si mismos mayor , y por tanto normalmente , el crecimiento proporcionalmente mayor a si mismo se producira en aquellos sujetos u opciones que en su postest aunque aparentemente hayan crecido menos que otros sujetos u opciones , sin embargo dichos sujetos u opciones han crecido proporcionalmente de forma notoria con respecto al pretest . De esta forma incluso un mismo sujeto u evolucion que tenga una gran frecuencia en el pretest y que en el postest siga creciendo de manera creciente , sin embargo , la probabilidad empirica de ese sujeto u opcion que tiene una gran frecuencia en el pretest y que sigue creciendo en el postest , puede tener sin embargo una probabilidad empirica en el postest incluso inferior a la obtenida en el pretest a pesar de todo el aumento de frecuencia que haya experimentado sobre la frecuencia ya grande del pretest ¿ a que se debe esto? Se debe a que la probabilidad empirica del Segundo Metodo es un sistema de distribucion numerico , en donde no importa la cantidad de crecimiento del pretest al postest , ya que un sujeto u opcion que tenga una gran crecimiento en el postest con respecto al pretest sin embargo la probabilidad empirica en el postest puede ser inferiro al pretest ¿ porque?Porque la probabilidad empirica del Segúndo Metodo no estudia crecimiento en sentido de cantidad unicamente , la probabilidad empirica del Segundo Metodo estudia el crecimiento en terminos de crecimiento de un mismo sujeto u opcion en proporcion a si mismo , de manera que sujetos u opciones con frecuencias pequeñas en el pretest con un crecimiento moderado en el postest , son sujetos u opciones que pueden tener una probabilidad empirica en el postest superior a la probabilidad empirica del pretest , mientras que otros sujetos u opciones con mucha mas frecuencia tienen probabildades empiricas de postest inferiores a la del pretest . Este tipo de sistema de distribucion numerica que crea la probabilidad empirica del Segundo Metodo en donde se distrbuyen los crecimientos en proporcion al sujeto mismo , no en proporcional a cantidad unicamente , es un sistema de distribucion numerica que crea situaciones como la que nos encontramos en este caso concreto de Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , en donde , el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable mas proxima a cero tiene mas crecimiento proporcional a si misma .

		evolucion de B , luego la Puntuacion Logaritmica de la probabilidad empirica de evolucion de A sera mas proxima a cero habiendo crecido menos que B , pero habiendo crecido A mas en proporcion al pretest , del mismo modo que B incluso tendra una Puntuacion Logaritmica de su probabilidad empirica de evolucion muy distante de ser cero . **-0,0476 ≃ 0** **-0,1303≠ 0** **En este caso Actualidad Viva tiene un Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio mas proxima a cero , luego Actualidad Viva tiene un mayor crecimiento proporcional a si misma**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : Las probabilidades empiricas son un sistema de distrubucion numerico en donde , por ejemplo , si A tiene una menor probabilidad empirica que B en el pretest , y en el postest se da que A crece y B crece , pero A crece proporcionalmente mas que B , entonces , la probabilidad empirica de evolucion de A sera mayor que la probabilidad empirica de evolucion de B , luego la Puntuacion Logaritmica de la probabilidad empirica de evolucion de A sera mas proxima a cero habiendo crecido menos que B , pero habiendo crecido A mas en proporcion al pretest , del mismo modo que B incluso tendra una Puntuacion Logaritmica de su probabilidad empirica de evolucion muy distante de ser cero . La probabilidad empirica de evolucion mas alta es de aquellos sujetos u opciones que proporcionalmente consigo mismos han experimentado un crecimiento proporcionalmente a si mismos mayor , y por tanto normalmente , el crecimiento proporcionalmente mayor a si mismo se producira en aquellos sujetos u opciones que en su postest aunque aparentemente hayan crecido menos que otros sujetos u opciones , sin embargo dichos sujetos u opciones han crecido proporcionalmente de forma notoria con respecto al pretest . De esta forma incluso un mismo sujeto u evolucion que tenga una gran frecuencia en el pretest y que en el postest siga creciendo de manera creciente , sin embargo , la probabilidad empirica de ese sujeto u opcion que tiene una gran frecuencia en el pretest y que sigue creciendo en el postest , puede tener sin embargo una probabilidad empirica en el postest incluso inferior a la obtenida en el pretest a pesar de todo el aumento de frecuencia que haya experimentado sobre la frecuencia ya grande del pretest ¿ a que se debe esto? Se debe a que la probabilidad empirica del Segundo Metodo es un sistema de distribucion numerico , en donde no importa la cantidad de crecimiento del pretest al postest , ya que un sujeto u opcion que tenga una gran crecimiento en el postest con respecto al pretest sin embargo la probabilidad empirica en el postest puede ser inferiro al pretest ¿ porque?Porque la probabilidad empirica del Segúndo Metodo no estudia crecimiento en sentido de cantidad unicamente , la probabilidad empirica del Segundo Metodo estudia el crecimiento en terminos de crecimiento de un mismo sujeto u opcion en proporcion a si mismo , de manera que sujetos u opciones con frecuencias pequeñas en el pretest con un crecimiento moderado en el postest , son sujetos u opciones que pueden tener una probabilidad empirica en el postest

superior a la probabilidad empirica del pretest , mientras que otros sujetos u opciones con mucha mas frecuencia tienen probabildades empiricas de postest inferiores a la del pretest . Este tipo de sistema de distribucion numerica que crea la probabilidad empirica del Segundo Metodo en donde se distrbuyen los crecimientos en proporcion al sujeto mismo , no en proporcional a cantidad unicamente , es un sistema de distribucion numerica que crea situaciones como la que nos encontramos en este caso concreto de Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , en donde , el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero tiene mas crecimiento proporcional a si misma.

1.6)Contraste del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica, a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1 – 0,134 = 0,866	1 – 0,0476 = 0,9524	**A mayor distancia del cero y mayor proximidad a la unidad entonces mayor sesgo , al ser una diferencia de sustracion basicamente la formula del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , de modo que , si a mas distancia del cero entonces mayor proximidad a la unidad , y mas frecuencia , entonces se demuestra que , si la probabilidad empirica de evolucion indica crecimiento proporcional a si mismo , siendo esto una estimacion promedio de los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de probabilidad empirica de evolucion , demostrandose que Actualidad Viva esta mas proxima a cero , e invertidamente mas proximia a la unidad** **0,9542 > 0,866** **Indicando en esencia que Actualidad Viva tiene un crecimiento proporcional mayor que OK ON LINE**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : Si la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas proxima a cero es la que posee una mayor frecuencia , entonces un numero proximo a cero restado a la unidad dara lugar a un resultado muy proximo a la unidad , fruto de esa diferencia , si la probabilidad empirica de evolucion estudia la calidad del crecimiento en proporcion de un sujeto u opcion a si mismo , es decir , la probabilidad empirica de evolucion no estudia crecimiento en terminos de cantidad de frecuencia , sino que la probabilidad empirica de evolucion estudia crecimiento en terminos de calidad en proporcion de un sujeto a si mismo , entonces de aquí se desprende que , el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas proxima a la unidad es la de aquella muestra que experimente un crecimiento cualitativamente alto en proporcion a si misma , en este caso , Actualidad Viva .

1.7)Contrastes del Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en Actualidad Viva	Contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica
1 – 1,0761 = -0,0762	1 – 1,0288 = -0,0288	**Las probabilidades empiricas son un sistema de distrubucion numerico en donde , por ejemplo , si A tiene una menor probabilidad empirica que B en el pretest , y en el postest se da que A crece y B crece , pero A crece proporcionalmente mas que B , entonces , la probabilidad empirica de evolucion de A sera mayor que la probabilidad empirica de evolucion de B , luego la Puntuacion Logaritmica de la probabilidad empirica de evolucion de A sera mas proxima a cero habiendo crecido menos que B , pero habiendo crecido A mas en proporcion al pretest , del mismo modo que B incluso tendra una Puntuacion Logaritmica de su probabilidad empirica de evolucion muy distante de ser cero . De esta forma tambien el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable indicara mayor crecimiento proporcional según mayor**

1.8)Contrastes del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1 – 0,2487 = 0,7513	1 – 0,8919 = 0,1081	**En este caso , la proporcion de crecimiento en funcion de la muestra sobre si misma , que representa el estudio del sesgo de la muestra como sujeto en si mismo revela que , el crecimiento en terminos cualitativos se da mayormente en OK ON LINE al igual que tambien en OK ON LINE se daba el crecimiento en cantidad de frecuencia , por lo que en este caso , crecimiento cualitativo y crecimiento cuantitativo coinciden en señalar a OK ON LINE , como el que presenta , en la modalidad no selectiva , mayor crecimiento tanto de frecuencia como en proporcion a la muestra sobre si misma , al interpretarse que , aquel valor que antes se interpretaba en funcion de aproximacion al cero , ahora inversamente se hace en funcion de aproximacion a la unidad , de modo que se cumple lo siguiente** **0,7513 > 0,1081**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : un dato que antes se interpretaba en funcion de aproximacion al cero como mayor grado de frecuencia al invertirse al restarse a la unidad , ahora es maxima aproximacion a la unidad el mayor grado de frecuencia posible , en donde , si en la probabilidad empirica de evolucion se estudia grado de crecimiento de la muestra en proporcion a si misma , en este caso del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable se estudiara de manera que , aquel valor mas proximo a la unidad tendra mas crecimiento proporcional de su muestra a si misma

2º) Conclusion de los contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , dentro de la modalidad selectiva

2.1) Clasificacion global de los contrastes realizados

Contrastes de crecimiento cuantitativo		**Contrastes de crecimiento cualitativo en proporcion a si mismos**	
Tipos de contrastes		**Tipos de contrastes**	
De Puntuaciones Logaritmicas	**Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas**	**De Puntuaciones Logaritmicas de probabilidades empiricas de evolucion**	**De Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de probabilidades empiricas de evolucion**
Contrastes de : Sesgos de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica, y Sesgos de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica	Contrastes de : Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	Contraste de : Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , y Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica	Contraste de : Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , y Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica
Forma de Interpretar	**Forma de Interpretar**	**Forma de Interpretar**	**Forma de Interpretar**
A mayor numero negativo entonces mayor frecuencia , ya que entonces significa que la Puntuacion Logaritmica del primer factor era inferior , de mayor frecuencia , que el segundo factor de la diferencia . En conclusion : siempre , a mayor numero negativo mas frecuencia.	A mayor numero positivo o a menor numero negativo entonces mayor frecuencia , ya que entonces significa que la Puntuacion Logaritmica del primer factor era inferior o ligeramente no demasiado por encima , que el segundo factor de la diferencia . En conclusion : siempre a mayor numero positivo o menor numero negativo entonces mas frecuencia.	A mayor proximidad a cero entonces mayor crecimiento cualitativo proporcional de la muestra a si misma , ya que la probabilidad empirica de evolucion es una distrubucion cualitativa de crecimiento proporcional del sujeto a si mismo , y en terminos generales o en terminos de muestra como sujeto , entonces es crecimiento proporcional cualitativo general o de muestra como sujeto crecimiento sobre si mismo proporcionalmente . En conclusion : siempre , a mayor proximidad a cero entonces mas crecimiento cualitativo proporcional de la muestra a si misma -	A mayor distancia del cero , y entonces mayor aproximacion a la unidad , entonces mayor crecimiento cualiativo proporcional a si mismo , dado que aquí lo que se hace es una sustraccion de un valor empirico sobre la unidad como valor teorico , en donde en realidad invertimos los valores , y se invierte la forma de interpretar el resultado , de modo que aquí siempre , en conclusion se interpretara que : a mayor proximidad a la unidad , y mas distancia de cero , entonces mas crecimiento cualitativo proporcional de la muestra consigo misma .

2.2)Conclusiones obtenidas de los contrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva

En los contrastes en modalidad selectiva realizados entre OK ON LINE y Actualidad Viva se desprende que en terminos cuantitativos , normalmente OK ON LINE tiene un crecimiento cuantiativo superior al crecimiento de Actualidad Viva , es decir OK ON LINE tiene un crecimiento de la audiencia mucho mayor cuantitativamente en todos los aspectos muy por encima de Actualidad Viva . Aunque en terminos cualitativos de crecimiento propocional a la muestra sobre si misma , Actualidad Viva tiene un crecimiento proporcional superior a OK ON LINE , aunque este crecimiento cualitativo de Actualidad Viva no llega a tener un valor cuantitativo tan desmesuado como el crecimiento de OK ON LINE en terminos cuantitativos . En lineas generales , cuantitativamente el mayor crecimiento del postest con respecto se opera en OK ON LINE , aunque cualitativamente de forma proporcional la muestra deActualidad Viva aunque teniendo un crecimiento menor proporcionalmente , el crecimiento en postest es de cualitativamente notable en comparacion con su pretest . Es decir OK ON LINE tiene el mayor crecimiento cuantitativo del postest sobre el pretest , y Actualidad Viva indica un crecimietno proporcional adecuado en su postst con respecto a su pretest , es decir , aunque OK ON LINE es el que tiene mas crecimiento , de todas formas Actualidad Viva ha tenido un éxito relativo a su pretest anterior que hace que el crecimiento sea moderado pero de calidad .

3º) Conclusiones del conjunto de contrastes en Formulacion de la Evolucion en modalidad no selectiva y en modalidad selectiva , en OK ON LINE y en Actualidad Viva

OK ON LINE		ACTUALIDAD VIVA	
Modaliad no selectiva	Modalidad selectiva	Modalidad no selectiva	Modalidad selectiva
-Tiene el mayor crecimiento de frecuencia -Tiene el crecimiento homogeneo en todos sus sujetos u opciones -Debido a su gran crecimiento en frecuencia , tiene escasa similitud con su media aritmetica , lo cual revela que por tanto , si tiene poca similitud , es porque tiene mucho crecimiento en sesgo , y crecimientoe en sesgo es mucho crecimiento en frecuencia	-Cuantitativamente : tiene el mayor crecimiento en frecuencia en terminos cuantitativos . -Cualitativamente : el crecimiento proporcional a si mismo es mas bien moderado , es decir , tiene un crecimiento cuantativo muy grande , pero en proporcion a si mismo ese crecimiento no es significativo ni suficiente , es decir , en proporcion a si mismo todavia podria crecer mucho mas .	-Tiene el menor crecimiento de frecuencia , no ha crecido suficientemente -Tiene el crecimiento heterogeneo , cada sujeto u opcion ha crecido de forma distinta , y el patron de crecimiento en cada sujeto u opcion es diferente al de cualquier otro sujeto u opcion , es un crecimietno desigual entre los sujetos u opciones -Tiene una gran similitud , debido a su escasa frecuencia , es decir , al tener poco sesgo entonces tiene una gran similitud con la media aritmetica . La gran aproximacion a media aritmetica en similitud indica poca frecuencia , lo cual sirve para corroborar lo afirmado anteriormente sobre escaso crecimiento de frecuencia.	-Cuantitativamente : tiene el menor crecimiento en frecuencia en terminos cuantitativos - Cualitativamente : crecimiento cualitativo muy bueno , el crecimiento es muy proporcional a si mismo , tiene el mayor crecimiento proporcional a si mismo , es decir , el crecimiento del postest ha sido , si bien menor de lo esperado en terminos cuantitativos , pero en terminos cualitativos , el crecimiento del postest ha sido un crecimiento proporcionalmente muy elevado con respecto al pretest . El crecimiento cualitativo en proporcion a si mismo indica que , aun siendo un crecimiento moderado , ha sido un crecimiento que ha sobrepasado en gran medida las estimaciones del pretst en el postest

4º) Transcendencia de la Formulacion de la Evolucion en la ciencia moderna

La Formulacion de la Evolucion , el dia que pueda ser reconocida intrnacionalmente , el dia que al fin la Probabilidad Imposible pueda gozar abiertamente del aplauso internacioal , es una teoria que pueda aportar importantes aplicaciones futuras a la ciencia en general , desde su aspecto descriptivo de la realidad objetiva , en cuya dinamica normalmente la ciencia encuentra decisivbos lugares en que centrar los criterios de investigacion cientifica , con el objeto de lograr obtener una imagen real de la aparente realidad , que los organos sensoriales nos hacen creer de una forma , y resulta que finalmente , despues de una laboriosa investigacion cientifica no exenta de dudas , en la que se analizan al detalle las distintas partes de cada totalidad , integrandolas despues en complejos sistemas teoricos descriptivos , que llegaran incluso a tener aplicaciones potenciales para el progreso de la humanidad , es un trabajo cientifico que necesita de tecnicas matematicas de analisis de datos obtenidos durante la recogida de informacion , en el proceso de investigacion empirica , que debe contemplar las mas diversas herramientas matematicas , para estudiar todos lso aspectos posiblesd de dilucidar en la investigacion cientifica . La compleja teoria matematica que he estado aquí desarrollando , la Formulacion de la Evolucion , y que ya empece a analizar en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , es un esquema teorico compuesto de diversas formulaciones matematicas , que cada cual tiene una funcion distinta , en el marco de dar una interpretacion diferente de los registros empiricos que se localizaran en la realidad estudiada , en suma , se trata de un sistema de formulaciones matematicas que estudia diversos aspectos del crecimiento , en este caso , y cuando pueda tener la oportunidad de aplicarlo al ejemplo citado , en donde la NASA ,E SA , NASDA , en un afan entusiasta de comenzar la exploracion lunar , inician una serie de oleadas de misiones espaciales tripuladas a la Luna , a fin de hacer estudios de aterrizaje en suelo lunar , y asi aumentar el control en el descenso de la velocidad de alunizaje , en dicho ejemplo poder tambien aplicar cuantas formulaciones matematicas aquí se han expuesto para poder tambien comprender su potencial utilidad en sistemas de pretest-postest , en los cuales , se investiga el decrecimiento del postest con respecto al pretest , en un sistema de formulaciones matematicas como Formulacion de la Evolucion , con el que se llega a tener asi una serie de formulaciones matematicas , con el que estimar , ya sean diseños de investigacion cientifica de crecimiento del postest con respecto al pretest , o ya sean diseños de investigacion cientifica de decrecimiento del postest con respecto al pretest , en donde , se pueden asi tener criterios estimativos de formulaciones y propuestas de interpretacion de dicha clave matematica formulada , en terminos de : estudiar el crecimiento o decrecimiento de frecuencia , estudiar si el crecimiento o decrecimiento se desarrolla de forma homogenea o heterogenea en todos los sujetos u opciones de la muestra , estudiar si la similitud de frecuencia con media aritmetica es inversamente proporcional al crecimiento o decrecimiento del postest con respecto al pretest , estudiar tambien si el crecimiento o decrecimiento coincide en su aspecto cuantitativo con su aspecto cualitativo , entendiendo como crecimiento cualitativo al crecimiento que proporcionalmente un sujeto tenga de si mismo en el postest con respecto a la estimacion obtenida en el pretest ; y asi lograr una idea global sobre el comportamiento general de los sujetros en la muestra , en virtud de las modificaciones introducidas en la variable independiente de la prueba experimental con la que asi aumentar o decrecer ciertos comportamientos muestrales dependientes de la variable manipulada , en la realizacion experimental del diseño pretest-postest . En conclusion , la Formulacion de la Evolucion como una teoria matematica compleja con fines descriptivos en matematica para el analisis de datos recogidos en situacion de control experimental , o ya bien como una teoria compleja para el estudio compartivo de los elementos diferenciales en situaciones naturales que diverjan según aparicion de suscesos naturales , con capacidad de alteracion del comportamiento muestral normal , hacen que la Formulacion de la Evolucion sea una teoria matematica que dentro de la epistemologia de la Probabilidad Imposible , como un marco de supuestos teoricos , postulados matematicos , y formulaciones matematicas e interpretaciones posibles , en toda su enorme diversidad y complejidad matematica , con una variada gama de combinaciones posibles en la utilizacion de sus multiples opciones de investigacion matematica , la Formulacion de la Evolucion es en esencia , una teoria matematica , en el marco de la Probabilidad Imposible , con una infinidad de potenciales aplicaciones practicas en investigacion cientifica descriptiva , que asi pueda dar una nueva vision sobre la realidad , estudiando los distintos aspectos de los procesos de crecimiento o decrecimiento , en cualquier situacion descriptiva de la realidad . Dentro de la innovacion matematica y la revolucion matematica que propone la Probabilidad Imposible , la Formulacion de la Evolucion es muy posible que algun dia se pueda convertir en uno de los apices de una nueva forma de comprender la ciencia , y una nuva forma de comprender la matematica , dentro del conjunto total de formulaciones matematicas e interpretaciones de las mismas , que supone la Probabilidad Imposible , como una teoria madura y compleja capaz de transformar la ciencia para siempre .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands, [redacted] que lucha contra el colonialismo ingles,
murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 10)

La crisis nerviosa que he experimentado este fin de semana ha afectado mucho a mi familia , por lo siguiente , he de volver a recuperar alguna salida a la situacion que mi fami.ia vive , mañana saldre de viaje de nuevo , la seriacion de los capitulos tendra que volver a tener mas cambios , y los fines de semana , sabados y domingos , quizas no pueda aprovecharlos , y la cantidad de paginas que debere dedicar a cada capitulo tendre que reduccirlas . Mi familia esta muy afectada por la situacion que se ha creado por lo que creo que lo mejor que puedo hacer es dar una salida a esto ccuanto antes . Hoy desarrollare el capitulo diez , y el miercoles reanudare el capitulo 11 , los sabados y los domingos no podre dedicarlos a escribir , [redacted] l lo pasara para la tarde-noche a partir de las nueve de la noche , en particular voy a hacer una serie de capitulos en Informe General dedicados a los procesos de paz mundiales , en el proximo capitulo de Informe General , el proximo jueves , a las nueve de la noche , iniciare los capitulos dedicado al proceso de paz en Indonesia con la entrada de los cascos azules de Australia [redacted] . Todos estos cambios los matendre en vigor hasta que mi familia pueda empezar a salir del tunel en el que se encuentra a causa de mis crisis nerviosas , y a causa de la tortura que yo vengo padeciendo . Y por favor ruego a la comunidad internacional que a pesar de todo lo que pueda ocurrir , por favor no dejen nunca de apoyarme en mi actual situacion de tortura sistematica , y por favor pido a la comunidad internacional que nunca permitan que mis dscubrimientos matematicos se olviden , de hecho , a pesar de que debere introducir cambios en el calendario de mis ensayos , a causa de la situacion planteada en mi familia , ayer mismo di por fin con una formula que hacia tiempo que la estaba pensando pero no sabia como formularla , ayer mismo descubri una de la formulas que puedan revolucionar toda la matematica moderna , es decir , a pesar de cuanto yo pueda sufrir , mis investigaciones matematicas siguen avanzando y cada dia estoy descubriendo nuevas formulaciones , y cada nueva formulacion que descubro abre una gran diversidad de vias de investigacion matematica . De hecho si en parte mi familia se encuentra como se encuentra , se debe a que , he dado mas importancia a mis investigaciones matematicas que a crear una situacion de salida a mi familia , y evidentemente , he consumido mas tiempo dedicado a mis trabajos matematicos que en lograr una salida a mi situacion familia , ahora que mis descubrimientos matematicos estan consolidados , mis avances matematicos ahora son mas sorprendentes que nunca , pero ahora tambien debere empezar a relajar un poco mis investigaciones matematicas , avanzando como siempre , aunque con un ritmo un poco mas moderado , para que mi familia pueda volver a confiar en mi , y dar una salida a la situacion en que se encuentra , porque , tambien debo preocuparme del equilibrio familiar que tengo . Los descubrimientos matematicos que estoy haciendo algun dia podran cambiar toda la matematica moderna , es realmente una lastima que una persona como yo que puedo revolucionar todas las matematicas actuales , tenga que hacer sacrificios de este tipo por culpa de la situacion que genera la tortura que sufro , sin embargo , espero que algun dia la comunidad internacional no solo no permita que se olviden mis descubrimientos matematicos , sino que la comunidad internacional recuerde en que situacion de crisis nerviosas , crisis familiares , y tortura constante , yo debi trabajar para hacer realidad mis descubrimientos matematicos . Tal como acabo de decir , ahora mismo mis descubrimientos matematicos son mas importantes que nunca , estoy empezando a llegar a formulaciones realmente sorprendentes , no obstante , la forma con que todos los nuevos descubrimientos que estoy haciendo los debere explicar en mis investigaciones matematicas debere de hacerlo en un ritmo de trabajo un poco mas moderado , para tambien yo seguir trabajando en dar una salida a la situacion que vive mi familia .

Mi familia no es la unica que sufre la opresion del Estado Español , los presos vascos en huelga de hambre

Estan poniendo a sus familias ante un dilema

TORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands

(Capitulo 10)

1º) La NASA , ESA , NASDA , a la conquista de la Luna

Hasta el momento he analizado , desde la prspectiva de la Formulacion de la Evolucion , dentro de la Probabilidad Imposible , tecnicas de estudio para el analisis de crecimiento , en diseños pretest.postest , del postest con respecto al pretest , para lo cual , como ejemplo , he utilizado un ejemplo de television comparada , en el cual , se exponian niveles de audiencia , en diseños pretest-postest , de dos progrmas de television , OK ON LINE y Actualidad Viva , de dos cadenas de television diferentes , OK , y Primera Cadena de Television Española , en dos lugares diferentes , los Estados Unidos de America , y el Estado Español , en un estudio en el que despues de analizar todos los factores involucrados , se llego a la siguiente conclusion expuesta en el capitulo anterior : el programa de OK ON LINE tiene un mayor crecimiento cuantitativo de forma homogenea y por tanto con un gran sesgo que hace que tenga escasa similitud con la media aritmetica , al tiempo que cualitativamente tiene un escaso crecimiento en proporcion a si mismo ; sin embargo Actualidad Viva tiene un crecimiento cuanitativo mas bajo aunque de carácter heterogeneo que hace que tenga una similitud con su media aritmetica mas alto , y cualitativamente si tiene un mayor crecimiento con respecto consigo mismo , es decir , el crecimiento proporcional del postest sobre el pretest es cualitativamente mayor en Actualidad Viva . Estas conclusiones logicas se establecieron a raiz de los analisis de datos a los que fueron sometidas las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas recabadas , en donde se catalogo como puntuaciones directas los procentajes de cobertura de audiencia , de las que obtenerse posteriormente las probabilidades empiricas , como cociente de la frecuencia relativa entre la frecuencia total , y a partir de esta sencilla formulacion , propia del Segundo Metodo de Probabilidad Imposible , pasar a un analisis general de todos los aspectos esenciales en un estudio de diferenciales intrasujeto entre un postest con respecto al pretest , y calcular las diversas estimaciones posibles , con objeto de llegar a conclusiones logicas sobre el comportamiento muestral , tal como se enuncio en el capitulo anterior . Asi pues , en el analisis realizado dentro de la Formulacion de la Evolucion , el estudio que se ha hecho de crecimiento del postest con respecto al pretest , en el ejemplo citado obtenido de television comparada , demuerstra las dotes que tiene la Formulacion de la Evolucion como una teoria madura y digna de ser utilizada , bajo todo tipo de circunstancias , en diseños pretest-postest , en donde el objetivo principal de la investigacion matematica sea el analisis de las pautas de crecimiento del postest sobre el pretest , ahora bien , no siempre el objetivo de investigacion cientifica que se plantea en un diseño pretest-postest , es el de lograr un crecimiento del postest sobre el pretest , dado que existen fenomenos de naturaleza multip`le en los

que la intervencion en forma de manipulacion o introduccion de reformas , sobre una variable independiente , busca la concreccion de niveles de reduccion de unos efectos deseados o no sobre la variable dependiente del objeto de investigacion , diseñandose a tales efectos diseños pretest-postest en el que el objetivo propuesto de investigacion cientifica es la de buscar un decrecimiento del postest con respecto al pretest . En una investigacion de este tipo , por tanto , el interes se encuentra en calcular en que manera o forma se ha producido un decrecimiento de las probabilidades empiricas del postest con relacion al pretest realizado anteriormente , para lo cual , en este tipo de investigacion cientifica , normalmente lo que se hace es , cotejar los resultados obtenidos en el postest a fin de lograr un conocimiento exacto sobre en que grado o medida , el postest demuestra un descenso con respecto al pretest explicado en terminos de detrimento en funcion de alguna variable manipulada o modificada , o explicada en relacion a decrecimiento en funcion de que en lugar de haber una relacion directa , hay una relacion inversa de crecimiento en relacion a la modificacion de la variable , es decir , decrecimiento , en cualquier caso lo que se estudia es averiguar de que forma la modificacion o manipulacion de una variable independiente tiene como resultado disminuir ciertos efectos sobre la variable dependiente . En este tipo de investigacion , tambien la Formulacion de la Evolucion puede ser aplicada , ya que en esencia la forma de aplicación no varia absolutamente en nada con respecto a la forma con que la Formulacion de la Evolucion ha sido aplicada en terminos de crecimiento del postest con respecto al pretest , solo que en este caso ahora unicamente cambiaran los criterios de interpretacion matematica , en funcion de nuestro objetivo de conocer niveles de decrecimiento standarizables .

1.1)Decrecimiento del postest con respecto al pretest , unicamente cambian criterios de interpretacion

- 1.1.1) En la modalidad no selectiva

  - 1.1.1.1) Criterio de interpretacion , en decrecimiento del postest sobre pretest , en el Sesgo de Evolucion de sujeto u opcion : en este caso el sujeto u opcion demostrara tener un decrecimiento en su diferencial intrasujeto cuando en la diferencia de su probabilidad empirica del postest con respecto la probabilidad empirica del pretest ,y a nivel de la muestra , en la medida que ahora todas las diferencias seran diferencias de decrecimiento del postest con respecto al pretest , cualquier diferencia que se pueda asi obtener , sera una diferencia que podra ser interpretada en la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica . De forma que en conjunto los niveles diferenciales intrasujeto de decrecimiento , se expresaran en la diferencia de Punto Medio Total con respecto media aritmetica y en este tipo de situacion , a mayor diferencia entre el Punto Medio Total y la media aritmetica se interpretara como mayor decrecimiento del postest sobre el pretest .

  - 1.1.1.2) Criterio de interpretacion , en decrecimiento del postest sobre pretest , en el Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion : en este caso la probabilidad empirica de los diferenciales intrasujeto denotara lo siguiente , a mayor diferencia de un sujeto en el postest con respecto al pretest entonces normalmente tendra mayor probabilidad empirica , si estamos trabajando en un campo de decrecimiento del postest con respecto al pretest entonces , esto significara necesariamente , que aquel sujeto con probabilidad empirica de su diferencial intrasujeto mayor , es el sujeto u opcion que denota un mayor decrecimiento , en lineas generales , el decrecimiento que muestra el conjunto de la muestra sera igual a la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica .

  - 1.1.1.3) Criterio de interpretacion , en decrecimiento del postest sobre pretest , en el Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion : en este caso la Puntuacion Logaritmica con menor frecuencia es decir , la menos crecida , es decir , la mas decrecida , es la Puntuacion Logaritmica mas distante de ser cero , es decir , la que sobrepasa la Desviacion Mas Probable , es decir , a menor proximidad a cero de la Puntuacion Logaritmica entonces necesariamente existe un mayor decrecimiento , de modo que , cuando un sujeto u opcion tiene en el postest una Puntuacion Logaritmica mayor que en el pretest , esto se ha de interpretar como un signo logaritmo de decrecimiento . En general , en una situacion de decrecimiento en todos los sujetos u opciones , el nivel general de decrecimiento lo podemos estudiar mediante calcular la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica , ya que en una situacion general de decrecimiento esta diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica dara como resultado la diferencia que en la muestra existe de decrecimiento .

- 1.1.1.4) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Empirica : la diferencia intrasujeto mayor es la que tiene la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero , es decir , en una situacion de estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest en donde la diferencia intrasujeto sea la diferencia de decrecimiento del postest con respecto al pretest , entonces , la menor Puntuacion Logaritmica indicara que sujeto u opcion tiene la mayor diferencia intrasujeto , y por tanto , la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero indicara quien tiene mas decrecimiento en el postest sobre el pretest . En una situacion en donde por lo general todas las diferencias intrasujeto de la muestra son diferenciales de decrecimiento intrasujeto , entonces , por lo general , el estudio mas generico que podemos hacer de cómo se produce este decrecimiento , es mediante la diferencia del Punto Medio Total con respecto de la media aritmetica .

- 1.1.1.5) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Metasesgo: si el Nivel de Sesgo de postest es inferior al Nivel de Sesgo del pretest entonces significara que el sujeto u opcion de dicho Nivel de Sesgo del postest inferior al Nivel de Sesgo del pretest , es un sujeto u opcion que ha decrecido en el postest en relacion al pretest , ya que a menor Nivel de Sesgo en el postest entonces mas decrecimiento . En una situacion en donde en general , todos los Niveles de Sesgo del postest en todos los sujetos u opciones tiene un decrecimiento con respecto al pretest , la forma mas general de obtener el decrecimiento del metasesgo , es mediante la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica .

- 1.1.1.6) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Metasesgo Empirico : el sujeto u opcion cuya probabilidad empirica del diferencial intrasujeto sea mayor , necesariamente sera el que tenga mayor diferencia con la media aritmetica , y por tanto sera el que tenga una mayor cota de Metasesgo Empirico , en una situacion generalizada en donde todos los casos muestrales denotan un decrecimiento del postest sobre el pretest , este tipo de situacion se debe de interpretar como que , el sujeto u opcion con mayor Metasesgo Empirico es el sujeto u opcion que presenta un mayor diferencial intrasujeto de decrecimiento , y por tanto , ese mayor diferencial de decrecimiento intrasujeto se expresa en un mayor Metasesgo Empirico . En un contexto en donde toda la muestra denota decrecimiento , en terminos generales se puede obtener un patron de interpretacion mediante la diferencia del Punto Medio Total con respecto de la media aritmetica .

- 1.1.1.7) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud : no necesariamente a mas similitud entonces mas decrecimiento , ya que si existe un sujeto que tiene un sesgo negativo muy por debajo de la media aritmetica entonces tambien el Nivel de Similitud sera escaso , es decir , la relacion existente entre el Nivel de Similitud y el sesgo negativo es inversamente proporcional : a mayor sesgo negativo entonces menor Nivel de Similitud , y a menor sesgo negativo entonces mayor Nivel de Similitud ; o dicho de otra forma : a mayor Nivel de Similitud entonces menor sesgo negativo , y a menor Nivel de Similitud entonces mayor sesgo negativo . Entendiendo , como ya he explicado en infinidad de ocasiones , que sesgo negativo es igual a la diferencia de una probabilidad empirica por debajo de la probabilidad teorica o media aritmetica , y como ya he explicado en infinidad de ocasiones , Nivel de Similitud refiere a similitud con la media aritmetica , partiendo de las definiciones esd comprensible que : sesgo negativo y similitud seran inversamente proporcionales . En una situacion en donde la muestra entera denota decrecimiento , entonces , el mayor decrecimiento es para el sujeto con mayor sesgo negativo , y en lineas generales si toda la muestra tiene decrecimiento , el sujeto con mayor sesgo negativo es aquel sujeto cuyo Nivel de Sesgo dista mucho de ser cero , es decir , tiene escasa aproximacion a cero . En lineas generales , en la muestra , esto lo conoceremos mediante la diferencia del Punto Medio Total y la la media aritmetica , en donde a una diferencia mayor , entonces mayor decrecimiento.

- 1.1.1.8) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica : en una situacion en donde todos los casos muestrales denotan decrecimiento , entonces , el sujeto u opcion con la Probabilidad Empirica de Evolucion mas elevada , es decir , con la probabilidad empirica del diferencial intrasujeto mas elevada , es el sujeto que denotara tener un mayor diferencial intrasujeto decreciente , en donde , este enorme diferencial intrasujeto decreciente se denotara mediante una Probabilidad Empirica de Evolucion mayor que las restantes , y en donde , a mayor Probabilidad Empirica de Evolucion

entonces menor similitud , por lo que en una situacion muestral en donde todos los sujetos u opciones denotan tener una situacion de decrecimiento , la menor similitud sera del sujeto u opcion con mayor diferencial intrasujeto . Y en lineas generales a nivel de toda la muestra en conjunto , esto se puede estudiar a traves de calcular la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica .

- 1.1.2) En la modalidad selectiva , los criterios de interpretacion en la modalidad selectiva los explicare en el proximo capitulo

Como se puede observar , en realidad , la Formulacion de la Evolucion no varia en absolutamente nada , es decir , la estructura basica de las formulaciones presentadas , a partir del capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , y desarrolladas sobradamente en los capitulos iniciales de Teoria General de Probabilidad Imposible , es una formulacion matematica en la cual , la unica variacion sustancial en una aplicación de estudio de crecimiento del postest sobre el pretest , en comparacion con una aplicación de estudio de decrecimiento del postest sobre el pretest , estriba fundamentalmente , en variaciones en las formas de interpretacion de los resultados obtenidos en los multiples calculos a partir de los datos obtenidos de la recogida de informacion previa , es decir , en realidad , el esquema matematico basico que fundamenta la Formulacion de la Evolucion no presenta ningn cambio sustancial , la estructura esquematica de la formulatoria matematica permanence invariante ¿ que ha cambiado entonces asi pues para que , una estructura matematica , como Formulacion de la Evolucion , idonea para el estudio del crecimiento posible que un postest tiene en relacion a un pretest , sea sin cambios estructurales una formulacion matematica idonea para el estudio del decrecimiento posible del postest en relacion al pretest , una formulacion matematica idonea tambien? Los cambios que Formulacion de la Evolucion presenta en su adaptacion , de ser una estructura matematica apta para el estudio de los niveles de crecimiento del postest sobre el pretesdt , a ser tambien la Formulacion de la Evolucion un conjunto de formulaciones matematicas aptas tambien para el estudio de los niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , se encuentra , en que , esta adaptacion , de ser la Formulacion de la Evolucion un conjunto matematico idoneo para el estudio del crecimiento , para ser un conjunto matematico idoneo para el estudio del decrecimiento , es una adaptacion que se realiza a partir de cambios en los modelos interpretativos de los resultados obtenidos en las operaciones formuladas . Unicamente cambia la forma de interpretar los resultados en funcion de nuestro nuevo interes cientifico fijado , sobre el objetivo de creacion de diseños pretest-postest de estudio de los niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest . Es decir , en realidad no ha cambiado absolutamente nada , que no sea la forma de considerar los resultados obtenidos en funcion de nuestro nuevo objetivo de analisis dedatos , previamente recogidos y seleccionados para su posterior sometimiento a formulatoria matematica y conclusiones estadisticas , presentadas según los resultados que se obtengan en funcion de la interpretacion que se hagan . En matematicas normalmente trabajamos con dos elementos fundamentales : formulas , y claves de interpretacion de las formulas . En la adaptacion de una teoria matematica de un objetivo de investigacion a otro objetivo de investigacion , podemos cambiar las formulas , o podemos cambiar las claves de interpretacion de las formulas , tanto en un caso como en otro el unico interes esta en que , la nueva adaptacion realizada se adapte adecuadamente al nuevo objetivo de investigacion matematica . En el caso de la teoria matematica expuesta como Formulacion de la Evolucion , la misma estructura que se ha aplicado en el caso concreto del estudio de television comparada , en donde se estudiaban crecimientos en audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , ahora se puede aplicar con la NASA , ESA , NASDA , para el estudio de cómo la velocidad en el proceso de aterrizaje sobre superficie lunar , alunizaje , se efectua de manera que en el postest , las naves espaciales logren una menor velocidad de aterrizaje con respecto de la obtenida anteriormente en el pretest . La Formulacion de la Evolucion es una teoria matematica igualmente idonea para el estudio del crecimiento , como para el estudio del decrecimiento , en diseños de investigacion cientifica pretest-postest , en los cuales se pretende estudiar que tipos de diferenciales intrasujeto , si de crecimiento o de decrecimiento , presenta el postest con respecto pretest. Ahora bien , ademas de los elementos citados , tambien , en el ejemplo sobre la NASA , ESA , NASDA , que empezare a elaborar a partir de este capitulo , en la aplicación de la Formulacion de la Evolucion , existe otro aspecto a destacar , y es que se pueden desarrollar dos tipos basicos de estudio matematico , según comprendamos una muestra pretest-postest , o dos muestras pretest-postest según sea cada muestra definida por el tonelaje de las naves espaciales .

1.2) Cuando la media aritmetica y el Punto Medio Total , son lo mismo

En el ejemplo que desarrollare sobre la oleada de misiones espaciales que NASA , ESA , NASDA envian a la Luna a fin de conquistarla , y emprender asi una nueva era de exploracion espacial , en que al fin la humanidad pueda aprovecharse de los recursos espaciales , para fines comerciales y humanitarios , y alcanzar nuestra humanidad una nueva era de esplendor galactico , y de colaboracion y cooperacion internacional en materia espacial , nos encontramos ante la siguiente situacion , hay dos posibles formas de abordar la investigacion matematica que aquí se contempla :

- 1.2.1) Estudiar en conjunto las cuatro naves espaciales que en suma forman las dos naves espaciales de la NASA con un tonelaje de 3000 kg y las dos naves espaciales de ESA-NASDA de 2500 kg . En este caso concreto , la aplicación del Metodo Aristotelico para cuatro sujeto u opciones , se puede aplicar de forma totalmente acorde con lo descrito en Intuicion y Probabilidad , igualmente tambien se puede utilizar el Metodo Aristotelico Para Muestras de Mas de Cuatro Sujetos u Opciones , y tambien estariamos obteniendo una estimacion oportuna de gran interes . A demas , nos encontramos que tanto la NASA como ESA y NASDA , ademas de la primera oleada de naves espaciales en el pretest , al descubrir que la velocidad de aterrizaje podria disminuirse mucho mas , decidieron volver a enviar a la Luna una segunda oleada de naves espaciales , en donde la NASA envio otras dos naves espaciales tambien de 3000kg y tambien ESA-NASDA enviaron otras dos naves espaciales de 2500kg , de manera que en conjunto , se podrian utilizar las velocidades de aterrizaje obtenidas en el pretest inicialmente como patron de comportamiento en funcion del cual comparar si en el postest se rodujo una disminuicion real de la velocidad , en funcion de modificaciones introducidas en la variable independiente que en este caso era el sistema de frenado de las naves espaciales . De esta forma si tomamos en conjunto las cuatro naves espaciales que en suna NASA , ESA , NASDA enviaron en la primera oleada de misiones espaciales , como la muestra pretest , en donde la muestra pretest estara formada por cuatro sujeto u opciones equivalentes a las velocidades de aterrizaje que cada nave espacial alcanzo en el pretest , entonces tendremos una muestra de cuatro sujetos u opciones equivalentes a las velocidades de aterrizaje alcanzada por cada nave espacial , independientemente del tonelaje de cada nave espacial, centrandonos unicamente en diferenciales de decrecimiento intrasujeto en velocidad , sin tener en cuenta el tonelaje , sindo estimaciones oportunas que se pueden poner en relacion y comparacion con respecto a las velocidades obtenidas en el postest , en a segunda oleada de misiones espaciales a la Luna , en donde NASA , ESA , NASDA , habran ya introducido una serie de modificaciones en el sistema de aterrizaje en superfcie lunar , y se habran asi obtenido datos sobre si realmente las modificaciones en el frenado ha dado resultados positivos según lo esperado en el diseño experimental .

- 1.2.2)Ahora bien , tambien podemos hacer un estudio en donde , si tengamos en cuenta el tonelaje de las misiones espaciales como una variable de control experimental , mediante , controlar la variable tonelaje de la nave espacial , en funcion de que , hacemos que las dos naves espaciales de la NASA con tonelaje de 3000 kg formen por si sola una muestra pretest cuyas velocidades de aterrizaje en superficie lunar en el pretest se comparen con las velocidades de aterrizaje que , las siguientes dos naves espaciales que la NASA ha enviado a la Luna en el postest , han obenido en su alunizaje . De esta forma en realidad tenemos , una muestra pretest con unicamente dos sujetos u opciones , y tenemos tambien una muestra postest con unicamente dos sujetos u opciones , siendo los dos sujetos u opciones de cada muestra , las dos naves espaciales que la NASA ha enviado a la Luna en cada etapa de la exploracion lunar en colaboracion con la ESA y NASDA , de modo que , en la medida que estamos separando el estudio de las naves espaciales de 3000 kg de la NASA en funcion de poder estudiar sus naves espaciales independientemente de las restantes , para controlar la variable relativa al peso de las naves espaciales , tambien se puede estimar oportuno del estudio de , en el caso de las misiones enviadas por ESA y NASDA , considerar como pretest de la ESA y NASDA las dos misiones espaciales de 2500 kg que las agencias ESAy NASDA han enviado para sus velocidades de aterrizaje en superficie lunar compararlas con las , velocidades obtenidas en aterrizaje en superficie lunar , obtenidas en las dos siguientes naves espaciales de 2500 kg enviadas por ESA y NASDA , de manera que tendemos de nuevo , una muestra pretest formada por dos sujetos u opciones ,relativa a las velocidades de aterrizaje en la Luna de las naves espaciales de ESA y NASDA , y tendremos otra muestra postest formada por dos sujetos u opciones , relativa a las velocidades de aterrizaje en la Luna de las dos siguientes naves espaciales de ESA y NASDA . De esta forma creamos un sistema de control del tonelaje de las naves espaciales creando asi en realidad dos diseños pretest-postest , un primer diseño pretest-postest relativo a la primera y segunda oleada de naves espaciales de 3000 kg

enviadas por la NASA , en donde en el pretest hay dos naves espaciales y en el postest hay otras dos naves espaciales , habiendo asi un diseño pretest-postest con dos diferenciales intrasujeto unicamente. Y ademas un segundo diseño pretest-postest , teniendo en cuenta las dos primeras naves espaciales de 2500 kg enviado por ESA y NASDA en el pretest , y en el postest las dos siguientes naves espaciales de 2500 kg enviadas tambien por ESA y NASDA . En donde asi , tambien se podra hacerse tambien los Contrastes de Sesgo de Evolucion y Contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , entre los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica estimados en las naves espaciales de la NASA , con respecto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica esstimados en las naves espaciales de ESA y NASDA . De manera que asi controlamos la variable de peso de las naves espaciales , creando dos diseños pretest-postest ,y cada diseño pretest-postest formado unicamente cada uno por dos diferenciales intrasujeto de decrecimiento , suponiendo esto un problema , en la medida que cuando en una muestra unicamente existen dos sujetos u opciones entonces necesariamente siempre la media aritmetica coincide con el Punto Medio Total . En el caso planteado en este momento , se llega a una situacion realmente problemática y que si pone en tela de juicio el talon de Aquiles de la Formulacion de la Evolucion , es decir ¿ que estimacion tomar cuando el diferencial posible del Punto Medio Total y la media aritmetica es igual a cero , porque la media aritmetica es identica al Punto Medio Total , si en la muestra hay solo dos sujetos u opciones? Como se puede osbervar , yo mismo soy consciente de las limitaciones que la Formulacion de la Evolucion puede presentar en estos momentos , no obstante , precisamente , porque yo mismo soy consciente de los limites que toda matematica tuiene , y yo mismo soy consciente de los limites que puede tener a la hora de su aplicación practica la Formulacion de la Evolucion , es por lo que intantare , yo mismo dar respuesta a la situacion planteada . En este tipo de situaciones si se hara una adaptacion de la propia formulacion matematica :

- 1.2.2.1)Formulatoria matematica en la modalidad no selectiva , en la Formulacion de la Evolucion cuando la muestra se compone unicamente de dos sujetos u opciones.

  - 1.2.2.1.1 Evolucion del Metasesgo en muestras de dos sujetos u opciones : se calcula la diferencia del Nivel de Sesgo del postest con respecto del Nivel de Sesgo del pretest en cada sujeto u opcion , despues la diferencia obtenida en cada sujeto u opcion se suma a la del otro sujeto u opcion y se promedian entre dos .

  - 1.2.2.1.2Evolucion del Metasesgo Empirico en muestras de dos sujetos u opciones: se calcula el Nivel de Sesgo de cada Probabilidad de Evolucion Empirica , y los resultados se suman y se promedian entre dos .

  - 1.2.2.1.3)Sesgo Evolucion del Nivel de Similitud en muestrs de dos sujetos u opciones : se calcula la diferencia del Nivel de Similitud del postest con respecto el Nivel de Similitud del pretest en cada sujeto u opcion , despues la difrencia obtenida en cada sujeto u opcion se suma a la del otro sujeto u opcion y se promedian entre dos .

  - 1.2.2.1.4)Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico en muestras de dos sujetos u opciones : se calcula el Nivel de Similitud de cada Porbabilidad de Evolucion Empirica y se divide entre dos .

  Como se puede apreciar , unicamente he considerado como estimacion de sesgo de evolucion , unicamente la evolucion del metasesgo y metasesgo empirico , y la evolucion de la similitud y la similitud empirica , mediante calcular promedios sin hacer ningun tipo de diferencia despues del calculo de dicho promedio , ya que en estos casos , el Punto Medio Total posible se identificara con la media aritmetica siendo algo que nos llevaria siempre a cero . En estos casos unicamente se estimara como Sesgo de Evolucion el promedio que se obtenga , como estimacion para futuros Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica .

- 1.2.2.2) Formulatoria matematica en la modalidad selectiva , en la Formulacion de la Evolucion cuando la muestra se compone de dos sujetos u opciones , lo explicare en siguientes capitulos .

El desarrollo de investigacion matematica , sobre los resultados obenidos , en la introduccion de sistemas de frenado en el aterrizaje sobre superficie lunar , en las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , se dara asi pues en un contexto en donde cabe la posibilidad de elaborar dos modelos diferentes de investigacion matematica de los datos recogidos , sobre aterrizaje en superficie lunar de las cuatro misiones espaciales enviadas en la primera oleada y las segundas cuatro misiones espaciales enviadas posteriormente con objeto de mejorar alunizaje en superficie lunar . El estudio que podemos hacer se puede realizar de la siguiente forma : un primer estudio pretest-postest teniendo en cuenta una primera muestra formada por las velocidades de aterrizaje de las cuatro naves espaciales de NASA , ESA , NASDA en el pretest , y en el postest las cuatro siguientes naves espaciales de NASA , ESA , NASDA . Este seria asi un modelo de diseño pretest-postest , pero , si nuestro interes se centrara posiblemente en tener bajo control matematico la variable de tonelaje de las misiones espaciales , entonces se puede idear un segundo diseño pretest-postest en donde controlar la variable peso de cada nave espacial , a este fin se puede asi crear un diseño de investigacion cientifica en donde , se pueden crear dos modelos pretest-pòstest en funcion del tonelaje de cada muestra . Un diseño pretest-postest seria asi elaborado teniendo en cuenta en el pretest unicamente las dos naves espaciales enviadas por la NASA de 3000 kg , y asi cotejar las velocidades de aterrizaje con respecto un pretest formado por las velocidades de aterrizaje obtenidas en las dos siguientes naves espaciales que la NASA envio habiendo mejorado el sistema de frenado . Un segundo diseño pretest-postest seria asi elaborando teniendo en cuenta en el pretest unicamente las dos naves espaciales enviadas por la ESA-NASDA de 2500 kg , y sus velocidades de aterrizaje cotejarlas con las velocidades de aterrizaje en superficie lunar obtenidas por las dos siguientes naves espaciales de ESA y NASDA tras mejorar el sistema de frenado . En donde , posteriormente , las estimaciones obtenidas en Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en el pretest-postest del diseño de la NASA con diferenciales in trasujeto en velocidad de aterrizaje en naves espaciales de 3000 kg , y en el pretest-opostest del diseño elaborado por ESA-NASDA de diferenciales intrasujeto en velocidad de aterrizaje en naves espaciales de 2500 kg , sean asi despues estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica sometidas a contrastes posteriores , a fin de conocer , independientemente del peso de las naves espaciales enviadas a la Luna , que agencia o agencias espaciales , han obtenido un mayor rendimiento en el nuevo sistema de fenado introducido en las naves espaciales para mejorar el alunizaje . Siendo coscientes de las limitaciones que tiene la Formulacion de la Evolucion , en la medida que en muestras de dos sujetos u opciones siempre la media aritmetica sera igual al Punto Medio Total , por lo que en este tipo de diseños de investigacion deberemos tener en cuenta , dentro de la modalidad no selectiva , unicamente el Metasesgo como promedio de los diferenciales intrasujeto en los Niveles de Sesgo , el Metasesgo empirico como promedio de los Niveles de Sesgo de lasProbabilidades de Evolucion Empirica , el Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud como promedio de los diferenciales intrasujeto en Nivel de Similitud , y el Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica como promedio de los Nivel de Similitud de las Probabilidades de Evolucion Empirica .

1.3) Probabilidades empiricas de partida para cada diseño pretest-postest

En la investigacion sobre los sistemas de frenado en la Luna , enlas naves espaciales de la NASA , ESA , y NASDA , realizaremos por tanto dos formas de investigar el decrecimiento de velocidad , de forma que si se pasa por alto la variable tonelaje de cada mision espacial , el diseño pretest-postest sin controlar el peso de cada nave espacial , asi la muestra del pretest tomara en cuenta tanto las dos primeras naves espaciales de la NASA como las dos primeras naves espaciales de ESA-NASDA , y asi por tanto tambien el postest tendra se formara de cuatro sujetos u opciones teniendo tanto en cuenta las dos segundas naves espaciales de la NASA como las dos segundas naves espaciales de ESA- NASDA . Pero si queremos tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , habra que hacer dos diseños pretest-postest diferente . En el primer diseño pretest-postest controlando el peso de cada nave espacial se tendra en cuenta en el pretest unicamente las dos primeras naves espaciales de la NASA de 3000 kg , y en el postest unicamente se tendra en cuenta las dos segundas naves espaciales de la NASA de 3000 kg . En el segundo diseño pretest-postest unicamente tendra , en el pretest ,en cuenta las dos primeras naves espaciales del ESA-NASDA de 2500 kg , y el postest unicamente tendra en cuenta las dos segundas naves espaciales del ESA-NASDA de 2500 kg . De esta forma , la estructuracion de la investigacion partira de las siguientes probabilidades empiricas de partida para cada diseño pretest-postest

1.3.1) Probabilidades empiricas de partida sin controlar la variable peso de las naves espaciales

Estas probabilidades empiricas fueron calculadas en el capitulo segundo de este mismo ensayo , antes de iniciar la aplicación de la Formulacion de la Evolucion en estudio de crecimiento de audiencia , del postest con respecto al pretest , en el diseño de OK ON LINE y Actualidad Viva , en culquier caso y para que pueda quedar constancia de las probabilidades empiricas que se tomaron en aquel capitulo segundo , y que seran las que se estimen sin tener bajo control el peso de las naves espàciales , las estimaciones de probabilidades empiricas en caso de no tener bajo control el peso de las naves espacialesse detallara a continuacion , dando paso tambien a calcular probabilidades empiricas teniendo bajo control el peso de cada nave espacial :

1.3.1) diseño pretest-postest sin controlar el peso de cada nave espacial

1.3.1.1) Pretest sin controlar el peso de las naves espaciales

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica
1ª NASA 3000 kg	24,09	24,09 : 93,23 = 0,2583
2ª NASA 3000 kg	24,06	24,06 : 93,23 = 0,258
ESA 2500 kg	22,99	22,99 : 93,23 = 0,2465
NASDA 2500 kg	22,09	22,09 : 93,23 = 0,2369
Total	93,23	

1.3.1.2) Postest sin controlar el peso de las naves espaciales

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica
1ª NASA 3000 kg	15,04	15,04 : 54,1 = 0,278
2ª NASA 3000 kg	15,02	15,02 : 54,1 = 0,2776
ESA 2500 kg	12,03	12,03 : 54,1 = 0,2223
NASDA 2500 kg	12,01	12,01 : 54,1 = 0,2219
Total		

1.3.2) Diseños pretest-postest controlando el peso de cada nave espacial

En esta situacion sera necesario siempre contar con los maximos decimales posibles en cada operación matematica que se haga , ya que las estimaciones parecidas pueden redundar y las diferencias posibles se pueden localizar en los decimales de la asintota , para poder tener asi una idea de en que parte de la asintota decimal se encuentra la minima diferencia posible , es necesario obtenerse siempre y trabajar siempre con cuantos mas decimales mejor)

1.3.2.1) Diseño pretest-postest controlando el peso de las naves espaciales de la NASA de 3000 kg

1.3.2.1.1) pretest controlando el peso de las naves espaciales de la NASA de 3000 kg

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica (Aquí siempre sera necesario trabajar con los maximo decimales posibles)
1ª NASA	24,09	24,09 : 48,15 = 0,5003115
2ªNASA	24,06	24,06 : 48,15 = 0,4996884
Total	48,15	

1.3.2.1.2) postest controlando el peso de las naves espaciales de la NASA de 3000 kg

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica (Aquí siempre sera necesario trabajar con los maximos decimales posibles)
1ª NASA	15,04	15,04 : 30,06 = 0,5003326
2ªNASA	15,02	15,02 : 30,06 = 0,4996673
Total	30,06	

1.3.2.2) Diseño pretest-postest controlando el peso de las naves espaciales ESA-NASDA de 2500 kg

1.3.2.2.1) Pretest controlando el peso de las naves espaciales ESA-NASDA de 2500 kg

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica
ESA	22,99	22,99 : 45,08 = 0,5099822
NASDA	22,09	22,09 : 45,08 = 0,4900177
Total	45,08	

1.3.2.2.2) Postest controlando el peso de las naves espaciales ESA-NASDA de 2500 kg

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica
ESA	12,03	12,03 : 24,04 = 0,5004159
NASDA	12,01	12,01 : 24,04 = 0,499584
Total	24,04	

A partir de las dos formas basicas de poder estimar la informacion obtenida : con un diseño pretst-postest en la que no se controle la variable peso de cada nave espacial , y con un conjunto de diseños pretest-postest en donde si se controle la variable peso de cada nave espacial ; el objetivo que aquí se abordara sera la aplicación adaptada de la Formulacion de la Evolucion a dos objetivos fundamentales , demostrar la validez cientifica de la Formulacion de la Evolucion en estudio de decrecimiento del postest con respecto al pretest , que puede tener multiples aplicaciones cientiicas en la ciencia heuristica , asi como tambien indgar en lo que es una limitacion dentro de la Formulacion de la Evolucion como es el hecho de que en muestras de dos sujetos u opciones el Punto Medio Total y la media aritmetica son identicas , de manera que la diferencia entre el Punto Medio Total y la media aritmetica , que es la base de la estructura de las formulaciones matematicas expuestas en la Formulacion de la Evolucion , seria igual a cero , de manera que en situaciones muestrales de unicamente tener presentes dos sujetos u opciones , se puede asi observar una limitacion en las operaciones posibles que se pueden realizar con la Formulacion de la Evolucion , que se puede superar por medio , de estimar , en estos casos , unicamente , promedios de las estimaciones en que se puedan transformar los diferenciales intrasujetos de la muestra sin necesidad de dichas estimaciones promedio de las transformaciones a que han sido sometidos los diferenciales intrasujetos sean despues sometidas a otras diferencias posibles , de manera que unicamente trabajemos con lo que han de ser estimaciones promedio , en la modalidad no selectiva , como estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , un tipo de situacion que se va a plantear en las muestras de dos sujetos u opciones , que en el ejemplo planteado se expondran a la hora de realizar las formulaciones necesarias en los diseños pretest-postest establecidos con motivo de tener bajo control el peso de las naves espaciales . A partir de las consideraciones explicadas en este capitulo decimo , en los proximos capitulos , antes de analizar las posibles adaptaciones de la Correlacion Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , o antes de analizar las posibles adaptaciones de la Correlacion Promedio de Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , estudiare asi las aplicaciones fundamentales que la teoria de la Formulacion de la Evolucion puede tener dentro del diseño de investigaciones pretest-postest ya estudiadas de manera general o en contextos de control de variables , en situaciones de decrecimiento del postest con respecto al pretest . Como se puede desprender de las explicaciones aportadas a lo largo de este capitulo , y a lo largo de los capitulos anteriores , Formulacion de la Evolucion es en realidad una teoria matematica optima para situaciones cientificas de diseño experimental en donde se estimen cambios comportamentales muestrales , ya sea de crecimiento o decrecimiento , con la inclusion de modificaciones o manipulacion experimental , en una variable independiente con objeto de buscar un efecto posible sobre una variable dependiente . Basicamente existen dos posibles objetivos en

este tipo de investigacion cientifica , o bien aumentar o bien disminuir un tipo de efecto , siendo estidiable con tecnicas de analisis matematico que puedan indagar sobre la valia de dichas modificaciones estructurales en la naturaleza de la variable independiente , en el grado de éxito obtenido en la consecucion del objetivo propuesto , medible matematicamente en terminos de estudio de los diferenciales intrasujeto , de crecimiento o decrecimiento , de los cuales ademas formular probabilidades empiricas , para el estudio de que tipo de cambios se han operado en el comportamiento de la muestra en funcion de las modificaciones y reformas realizadas sobre la variable independiente . Este tipo de investigacion experimental cientifica , es hoy en dia uno de lso formatos de investigacion mas ampliamente utilizados en toda la ciencia , tanto en ciencias naturales como en ciencias sociales , la inclusion de tecnicas experimentales de diseños pretest-posrtest , en condiciones de control de laboratorio o exploracion de campo , es un conjunto de tecnicas de investigacion cientifica de las que depende una gran parte importante del actual avance cientifico en todas las ciencias y sus disciplinas . Con las explicaciones que estoy haciendo en Teoria General de Probabilidad Imposible sobre la forma de aplicación practica de la Probabilidad Imposible en diseños pretest-postest , estoy demostrando que la teoria matematica , o mas bien , la epistemologia , que la Probabilidad Imposible supone para la ciencia , es un campo matematico con una esfera de aplicación practica importantisima , en donde , la Probabilidad Imposible es una teoria matematica con aplicaciones determinantes en investigacion tecnologica avanzada , al mismo tiempo que tambien , la Probabilidad Imposible es un campo de investigacion cientificas con una serie de implicaciones logicas deductivas para la investigacion cientifica de indole descriptiva . Sindo en conjunto una teoria sistematica que presenta tecnicas de analisis de datos , de los que poder deducir conclusiones logicas de sus resultados , capaces de ofrecer a la ciencia del siglo XXI , y capàces de ofrecer a la ciencia del tercer milenio despues de Cristo , una nueva base matematica , para asumir los retos en que en estos momentos vive la ciencia moderna superando esquemas matematicos del siglo XX , y avanzando hacia nuevos horizontes , nuevas teorias , y avanzar hacia nuevas formas de comprender y de hacer en el marco de las ciencias de esta nueva era ..

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 11)

[redacted]me tortura usando psicologia sovietica conductista , el [redacted] pretende condicionar mis reflejos a estimulos condicionantes acusticos . La comunidad internacional debe castigar al [redacted]. Si la comunidad internacional me quiere ayudar a mi mismo y a la independencia de Euzkadi , una forma de ayudarme seria que la comunidad internacional protegiera mis descubrimientos matmaticos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura , y la comunidad internacional nunca olvide a los huelguistas de hambre vascos : [redacted] , en huelga de hambre tomando ejemplo de nuestro lider irlandes Bobby Sands .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en caso de yo morir y mis descubrimientos matematicos nunca se publicaran , cayendo en el olvido , entonces la ciencia entera en todo su mas amplio sentido , sufrira un grave retroceso . Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importante como para poder producir una revolucion cientifica sin precedentes , y lo estoy diciendo desde mi mas sincera modestia , mis descubrimientos matematicos puedan ser la aurora de una nueva etapa en la historia de la ciencia y de la filosofia de la ciencia . Para que mis descubrimientos matematicos no caigan en el olvido en caso de que yo muera y mi obra matematica nunca se publique , es por lo que encarecidamente ruego a la comunidad internacional que , a pesar de que yo tenga una personalidad un poco problemática , o mi carácter sea fuerte , o mi actitud no sea siempre la mas deseable que se quisiera , este tipo de caractetisticas personales mias nunca supongan un obstaculo para avanzar en la investigacion cientifica . Yo llevo siendo objeto de tortura sistematicamente desde hace ya mas de seis años , llevo siendo conejillo de indias desde el mismo dia en que naci de mi madre , evidentemente en una situacion como la que yo vivo , es necesario crearse un carácter fuerte : por favor protejan mis descubrimientos , ruego porque nunca me olviden .

1º) Decrecimiento del postest sobre el pretest : en la modalidad selectiva

En el capitulo anterior explique detenidamente como el estudio que se puede operar , sobre los niveles de decrecimiento posibles o probables , entre un postest , con respecto de su pretest , en situaciones de contexto experimental , teniendo un modelo de diseño postest-pretest , se puede asi realizar mediante la misma estructura matematica que ya se expuso en el caso de estudiar los niveles de crecimiento desde el postest sobre el pretest , pero cambiando unicamente la forma de interpretar los resultados obtenidos a partir de dichas tecnicas matematicas . Es decir , las mismas tecnicas matematicas que se emplen para estuydiar situaciones de crecimiento del postest sobre el pretest , son las mismas tecnics matematicas que se pueden utilizar cuando el objetivo es inverso , es decir , cuando el objetivo es estudiar niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , de manera que , lo unico que cambia es la forma de interpretar los datos obtenidos de dichas tecnicas de analisis de datos , previamente recogidos en la fase de recogida de informacion . De esta forma , la estructura matematica en realidad , no cambia , ya sea el objetivo de investigacion cientifica , en sistemas experimentales de estudio en diseños pretest-postest , estudiar la forma de crecimiento del postest sobre el pretest , como si se trata de estudiar el decrecimiento del postest sobre el pretest , es decir , la estructura matematica es la misma , unicamente cambia la forma de interpretar los datos que se obtengan de dicha estructura según el objtivo de investigacion propuesto , en terminos de analisis de , niveles de crecimiento , o niveles de decrecimiento , del postest sobre el pretest . Este tipo de situacion , en donde laestructura se mantiene intacta unicamente cambiando las formas de interpretacion de los resultados obtenidos en las tecnicas de analisis , es un tipo de situacion que se puede presentar en las dos modalidades fundamentales de investigacion matematica y analisis de los datos recogidos previamente del modelo experimental , es decir , este tipo de situacion de invariabilidad de la estructura al tiempo que cambia unicamente la interpretacion de los resultados , según cambie el objetivo de la investigcion en el diseño , según se busque estudio de crecimiento o de decrecimiento , se suscita igualmente , tanto en la modalidad no selectiva , como en la modalidad selectiva . La forma con que los parametros de interpretacion de los resultados obtenidos bajo aplicación matmatica de las tecnicas de analisis formuladas en el marco de la Formulacion de la Evolucion , dentro del conjunto epistemologico general que supone la Probabilidad Imposible , en la modalidad no selectiva en contexto de estudio de niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , quedaron explicados en el anterior capitulo , en donde en la modalidad no selectiva los distintos tipos de formulacion matematica aplicables en el analisis de los niveles de crecimiento del postest sobre el pretest , para el conocimiento de los distintos aspectos de la forma en que la evolucion en crecimiento se produce , se desarrolla según , el postest siendo inferior al pretest , normalmente , pueda mantener una serie de estimaciones diferenciales intrasujeto inferiores que en unos casos se podra deducir de una signacion negativa , o en el caso de las Puntuaciones Logaritmicas en una signacion positiva normalmente , siendo la signacion la forma generica de poder asi evaluar los niveles de decrecimiento según se trata de una forma u otra de transformacion de los datos obtenidos , previamente en la recogida de la informacion experimental . Ahora bien , como acabo de enunciar , este tipo de interpretacion es asi apta para el cambio interpretativo que sobre la estructura matematica se ha de operar en situaciones de investigacion de decrecimiento en modalidad no selectiva , pero ¿ que tipo de cambios en los criterios de interpretacion se deben producir , cuando el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest se da en una modalidad selectiva? Esta es la pregunta a la que intentare dar una respuesta logica en este capitulo , para asi , en siguientes capitulos , poder pasar hacia el calculo de las difernetes estimaciones posibles con sus respectivas formas de interpretacion , para abordar el ejemplo en donde , se estudian los niveles de decrecimiento , de la velocidad de aterrizaje sobre la superficie lunar , ya bien sin tener controlado el peso de las naves espaciales , o ya bien teniendo controlado el peso de las naves espaciales , en las succesivas dos oleadas de misiones de exploracion espacial que conjuntamente , hipoteticamente presentado en este ejemplo , la NASA , ESA , NASDA han llevado a cabo para empezar la exploracion de la Luna , dentro de los principios reglados en la Asamblea General de Naciones Unidas , de colaboracion y cooperacion internacional en materia espacial . El ejemplo quye utilizare es un ejemplo totalmente ficticio , pero , un ejemplo , que , a pesar de ser un producto de mi fantasia , o de ciencia ficcion , yo al menos tengo la esperanza , de que algun dia , no solo se pueda hacer realidad la aplicación de la cooperacion y colaboracion internacional en materia de exploracion espacial , sino que , yo mismo tengo la esperanza , de que algun dia , mis descubrimientos matematicos podran ser un estimulo transcendental para la posible exploracion internacional del espacio , con una teoria matematica nueva adaptada a las nuevas exigencias de la ciencia moderna . En este capitulo decimo primero , de hecho , ademas de abordar que tipos de cambios interpretativos se deben producir en la estructura matematica de la Formulacion de la Evolucion , para asi adaptarla tambien al

estudio de posibles niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest en diseños pretest-postest , tambien hare una serie de ajustes matematicos a la posible situacion experimental , en la cual , se deba de formular una correcta aplicación matematica de la Formulacion de la Evolucion , dentro de la modalidad selectiva que aquí se desarrollara , en contextos muestrales en donde se estudien los diferenciales de decrecimiento intrasujetos en la modalidad selectiva en donde la muestra unicamente cuente con dos sujetos u opciones , situacion por la cual , cualquier diferencial de Punto Medio Total y media aritmetica seria del todo ineficaz , en la medida que en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , la diferencia posible entre el Punto Medio Total y la media aritmetica seria igual a cero , ya que , el Punto Medio Total como la media aritmetica seria igual a sumatorio de los dos sujetos u opciones dividido entre los dos sujetos u opciones . Ahora bien , dentro de la teoria matematica de la modalidad selectiva en la Formulacion de la Evolucion se parte de una ventaja ante este tipo de situaciones , y es que , en la modalidad selectiva nunca se trabaja con diferenciales del Punto Medio Total con respecto media aritmetica , ya que dentro de la modalidad selectiva , cualquier estimacion posible surge de la diferencia de un valor de proporcionalidad empirica con respecto un valor de proporcionalidad teorica .

1.1)Diferencia basica entre modalidad no selectiva y modalidad selectiva en Formulacion de la Evolucion

La diferencia basica entre modalidad no selectiva y modalidad selectiva , dentro del marco teorico , que la Formulacion de la Evolucion , presupone dentro del campo epistemologico de Probabilidad Imposible , se centra en que , normalmente , la teoria de la Formulacion de la Evolucion en la modalidad no sepectiva parte de diferenciales intrasujetos , o probabilidades empiricas de diferenciales intrasujeto que se pueden formular como Probabilidades de Evolucion Empirica , normalmente , en las cuales , en esta modalidad no selectiva , si bien a nivel de cada diferencia intrasujeto o en cada probabilidad empirica del diferencial intrasujeto se pueden encontrar estimaciones intrasujeto utiles en la comparacion de los sujetos entre si si se quisieran hacer analisis intersujetos , normalmente , el analisis intersujeto en la Formulacion de la Evolucion no se hace , siendo un analisis que desarrollare especialmente cuando tenga que hacer las proximas Correlaciones Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , o en las Correlaciones Promedio de Similitud , Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , ya que en esencia , toda formal correlacional , de sesgo o de similitud , si supone un analisis intersujeto . De esta forma , se puede asi comprender lo siguiente : la Formulacion de la Evolucion , como su precedente directo en la Segúnda Parte de Intuicion y Probabilidadf , como fueron los Niveles de Representatividad , que analizare a partir de datos previamente obtenidos en la Formulacion de la Evolucion , antes de pasar a los analisis intersujetos que suponen las correlaciones en sus multiples facetas formulatorias , es una tecnica matematica que parte de analisis intrasujetos , en donde , los datos intrasujetos despues no son utilizados para analisis intersujetos . Los datos intrasujetos obtenidos en la Formulacion de la Evolucion , son datos que se pueden utilizar posteriormente para calcular los Niveles de Representatividad , siendo tambien estimaciones muestrales , que no son intersujetos , pero tambien , muchas de las estimaciones obtenidas en la Formulacion de la Evolucion aplicables a Niveles de Representatividad , pueden ser posteriormente aplicables a analisis intersujetos en las Correlaciones Promedio de Sesgo , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , y en las Correlaciones Promedio de Similitud , Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion . El valor matematico que pueda tener la Formulacion de la Evolucion , en la modalidad no selectiva es por tanto la de ofrecer una serie de datos matematicos que pueden ser utilizables en otras estructuras matematicas complejas , dentro de la epistemologia global que supone Probabilidad Imposible , partiendo de analisis de diferenciales intrasujeto . La Formulacion de la Evolucion en la modalidad no selectiva , realiza asi un conjunto de series de estimaciones intrasujetos de los que pretende obtener una estimacion global de la muestra en su totalidad a traves de diferenciales de los Puntos Medios Totales y las medias aritmeticas , pero que en rigor no suponen analisis intersujeto , ya que , el Punto Medio Total no es una estructura de relacion de diferenciales intersujeto , sino que el Punto Medio Total intenta llegar al vertice superior de la piramide formada por su arista inferior por los diferentes diferenciales intrasujeto , de forma que se pretende asi , a traves del Punto Medio Total llegar a conocer que diferencial intrasujeto seria representativo de los multiples diferenciales intrasujeto , con el objeto de utilizar el diferencial intrasujeto standard obtenido en el Punto Medio Total , como un diferencial intrasujeto representativo de los diferenciales intrasujeto de la muestra . Este tipo de estimacion se puede realizar , no solo con la estimacion del Punto Medio Total de los diferenciales intrasujeto , sino que tambien , los diferenciales intrasujetos sometidos al Segundo Metodo se pueden convertir en probabilidades empiricas de diferenciales intrasujetos calculandose asi la probabilidad empirica del diferencial intrasujeto , lo que es lo mismo , se calcula asi la Probabilidad Empirica de Evolucion Empirica del sujeto u opcion que

normalmente para simplificar el nombre yo lo llamo Porbabilidad de Evolucion Empirica , (si algun dia mis descubrimientos matematicos alcanzan el aplauso internacional , uno problema muy serio sera que normalmente yo bautizo con nombres muy largos a mis formulas matematicas) . De esta forma , si tomanos las Probabilidades de Evolucion Empirica como la arista inferior de una piramide , el vertice superior necesariamente sera el Punto Medio Total . Es decir , partimos de :

- 1.1.1) Tipos de Punto Medio Total en la modalidad no selectiva en la Formulacion de la Evolucion
  - 1.1.1.1) Punto Medio Total de los diferenciales intrasujeto , o Punto Medio Total de las transformaciones a que hayamos sometido al diferencial intrasujeto : de Puntuacion Logaritmica , Metasesgo , Nivel de Similitud .
  - 1.1.1.2) Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion , es decir , Punto Medio Total de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto , o Punto Medio Total de las transformaciones a que hayamos sometido la probabilidad empirica del diferencial intrasujeto : de Puntuacion Logaritmica Metasesgo , Nivel de Similtud.

El valor matematico del Punto Medio Total es la de ofrecer una estimacion empirica de representatividad matematica muestral de tendencia central ¿ que problema fundamental tenemos cuando intentamos obtener estimaciones estadisticas de tendencia central en el Segundo Metodo? Basicamente tenemos un problema realmente importante : la aplicación del Segundo Metodo hace que siempre , la media aritmetica de un conjunto de sujetos u opciones en una muestra sera igual a la probabilidad teorica , es decir , es igual a la unidad dividida entre los enesimos sujetos u opciones . Normalmente la estadistica tradicional , por ejemplo , la matematica del Circulo de Viena , de Wittgenstein , Karl Popper , Beltrand Russel , etc , parte de la estimacion oportuna de considerar la media aritmetica como un estadistico empirico que indica cual es la tendencia central de la muestra de sujetos , lo cual , es un error . La estadistica contemporanea cree que la media aritmetica es un estadistico empirico de tendencia central , siendo algo que , yo mismo , he demostrado que es falso : en la teoria del Segundo Metodo se demuestra de forma clara y distinta que la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica al formularse las probabilidades empiricas de los sujetos u opciones de la muestra , de lo cual se deduce , que el sumatorio de las probabilidades empiricas es igual a la unidad , y la unidad dividida entre los enesimos sujetos u opciones es igual a la probabilidad teorica , y la probabilidad teorica es la probabilidad que en igualdad de condiciones en ausencia de sesgo deberia tener cualquier sujeto u opcion de la muestra , es decir , la probabilidad teorica o media aritmetica es una estimacion estadistica ideal , no empirica , al indicar el ideal de ocurrencia de cualquier sujeto u opcion en igualdad de oportunidades . En la medida que de esta forma en la teoria del Segundo Metodo se expone que , la media aritmetica es un estadistico descriptivo ideal que no indica ninguna tendencia empirica central en la muestra de sujetos u opciones , esto deja a la estadistica sin ningun tipo de estadistico empirico de tendencia central . Si lo que antes creiamos que era una estimacion empirica de tendencia central , la media aritmetica , ahora se demuestra como ideal , con la aplicación del Segundo Metodo en donde la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica ajustandose al ideal de igualdad de oportunidades , entonces esto significa que cualquier investigacion matematica sometida a la media aritmetica como estadistico empirico descriptivo comete un error de base , intenta construir ciencia empirica tomando estimaciones ideales como representativas de la muestra , siendo un error que se encuentra en la base de toda la teoria del Circulo de Viena y de Karl Popper ¿ pero este problema tiene solucion? Si , tiene solucion , en lugar de utilizar la media aritmetica como estadistico descriptivo de tendencia central , se puede utilizar el Punto Medio Total , el cual es el vertice superior de la consideracion de estimaciones de sujetos u opciones como base de la arista inferior de una piramide . En donde de esta forma el Punto Medio Total es la estimacion descriptiva de tendencia central que si es capaz de sustituir a la media aritmetica . El Punto Medio Total se puede calcular de dos formas , con el metodo geometrico o con el metodo aritmetico , de esta forma : con el metodo aritmetico el Punto Medio Total es igual a una serie de cocientes encadenados , y el Punto Medio Total en el metodo geometrico es igual al Punto Medio que deberia haber en la Nube de Puntos en el plano geometrico . La explicacion de cómo se calculan el Punto Medio Total en el metodo geometrico o en el metodo aritmetico , han quedado sobradamente explicadas a lo largo de todos los ensayos que he venido haciendo , de forma que remito a los ensayos anteriores para aquel lector que quiera ampliar conocimientos , ademas de que , los avances mas importantes en el metodo geometrico los desarrollare en la segunda parte de este mismo ensayo , en donde dare nuevas formulaciones revolucionarias , y no quiero adelantar acontecimientos , en cualquier caso lo que si es importante destacar es lo siguiente : el Punto Medio Total es una estimacion estadistica de tendencia central empirica , mientras que la media aritmetica es una estimacion ideal . Dentro de la

Formulacion de la Evolucion se pueden obtener dos medias aritmeticas a partir de un conjunto de diferenciales intrasujetos de un diseño pretest-postest : podemos calcular la media aritmetica de los diferenciales intrasujeto que normalmente sera un valor matematico distinto a la probabilidad teorica , y podemos calcular la media aritmetica de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto que normalmente sera identico a la probabilidad teorica .

- 1.1.2) Tipos de media aritmetica en la modalidad no selectiva en Formulacion de la Evolucion

  - 1.1.2.1) Media aritmetica de los diferenciales intrasujeto : es igual al sumatorio de los diferenciales intrasujeto y dividido entre los enesimos sujetos u opciones de la muestra , este tipo de estimacion en principio no tiene porque ser igual a la probabilidad teorica , asimismo , ademas de la media aritmetica de los diferenciales intrasujeto ,tambien se puede obtener la media aritmetica de las transformaciones a que han sido sometidos los diferenciales intrasujeto : de Puntuacion Logaritmica , Metasesgo y Nivel de Similitud .

  - 1.1.2.2) Media aritmetica de las probabilidades empirica de diferenciales intrasujeto , o dicho de forma mas simplificada , media aritmetica de las Probabilidades Empiricas de Evolucion : igual al sumatorio de las Probabilidades Empiricas de Evolucion dividido entre los enesimos sujetos u opciones , normalmente sera igual a la probabilidad teorica . La media aritmetica tambien se podria obtener de las diversas transformaciones a que se podrian someter las Probabilidades de Evolucion Empirica : Puntuaciones Logaritmicas , Metasesgo , Niveles de Similitud .

De esta forma , en la modalidad no selectiva nos encontramos ante la siguiente situacion : podemos calcular como estimaciones de tendencia central empirica en forma de Punto Medio Total , el propio calculo del Punto Medio Total puede hacerse de dos formas , a traves del metodo aritmetico como serie de divisiones encadenadas , o a traves del metodo geometrico del cual profundizare en la segunda parte de este mismo ensayo con nuevas formulas que seguro que no decepcionaran a nadie . El Punto Medio Total se puede utilizar , ya bien en su formato aritmetico como geometrico , como una estimacion empirica de tendencia central de la muestra , en la medida que la media aritmetica es una estimacion ideal de tendencia central de la muestra . De esta formal , si ya en Probabilidad y Decision , en donde explique las definiciones basicas de la Probabilidad Imposible , defini el sesgo como la diferencia existente entre un valor empirico y un valor teorico o ideal , entonces si nos encontramos ante un valor empirico como puede ser el Punto Medio Total en cualquiera de sus dos acepciones fundamentales , aritmetico o geometrica , y tambien nos encontramos ante un valor teorico como puede ser la meria aritmetica , necesariamente si la definicion de sesgo es igual a la diferencia de un valor empirico con respecto un valor teorico , entonces necesariamente , cualquier tipo de sesgo en la Formulacion de la Evolucion debe ser igual al sesgo posible de la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica de su muestra respectiva de origen . De esta forma , en la modalidad no selectiva podemos encontrarnos , igualmente con dos formas de calcular los sesgos , ya bien en forma de Sesgo de Evolucion cuando se calculan diferencias de los Puntos Medios Totales de los diferenciales intrasujeto con respecto su media aritmetica , o tambien Sesgo de Evolucion Empirica cuando se calculan las diferencias de los Puntos Medios Totales de las Probabilidades de Evolucion Empirica con respecto su probabilidad teorica , de forma que asi de esta forma , en la modalidad no selectiva , la Formulacion de la Evolucion se estructura en forma de calcular sesgos de valores empiricos con respecto valores ideales :

- 1.1.3) Tipos de sesgos en la Formulacion de la Evolucion

  - 1.1.3.1) Sesgo de Evolucion : es igual a la diferencia del Punto Medio Total de los diferenciales intrasujeto con respecto su media aritmetica , o en general la diferencia del Punto Medio Total obtenido en cualquiera de las transformaciones en que el diferencial intrasujeto ha sido sometido : Puntuacion Logaritmica , Metasesgo , Nivel de Similitud : con respecto la media aritmetica de las transformaciones .

  - 1.1.3.2)Sesgo de Evolucion Empirica : es igual a la diferencial del Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion con respecto la probabilidad teorica , o en general la diferencial del Punto Medio Total de las Probabilidades de Evolucion Empirica en cualquiera de las transformaciones posibles en que se han convertido : Puntuaciones Logartitmicas , Metasesgo

, Niveles de Similitud ; con respecto la media aritmetica correspondiente a dichas transformaciones operadas .

Es decir , el concepto de sesgo es el de un diferencial entre un valor empìrico y un valor teorico , si como valor empirico representativo de la muestra se comprende el Punto Medio Total , y como valor teorico de la muestra se comprende la media aritmetica , en tal caso entonces se desprende logicamente , que el sesgo general de una muestra de diferenciales intrasujeto o de probabilidades empirica de diferenciales intrasujeto o de las transformaciones sometidas los diferenciales intrasujetos , o de los diferenciales sometidos las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos , es igual siempre , a la diferencial que se pueda asi calcular su de respectivo Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , con respecto de su respectiva media aritmetica . En donde , si despues nos encontramos con que automaticamente se ha obtenido el calculo del sesgo nos encontramos on que , un sesgo homologo se ha calculado en otro diseño de investigacion experimental equivalente en la modificacion de dicha variable y con resultados difernetes , la eficacia de la manipulacion en la variable experimental en cada experimento , se puede estudiar mediante calcular los diferenciales de sesgo , o contrastar los sesgos , de modo que :

- 1.1.4) Tipos de contrastes en modalidad no selectiva en Formulacion de la Evolucion
  - 1.1.4.1) Contrastes de Sesgos de Evolucion : los Sesgos de Evolucion de un diseño experimental se contrastan con los Sesgos de Evolucion de otro diseño experimental , según el que obtenga un sesgo u otro se podra determinar que diseño experimental ha mantenido un diseño mejor o mas eficaz en el estudio de la variable independiente y dependiente .
  - 1.1.4.2) Contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica : Los Sesgos de Evolucion Empirica de un diseño experimentao se contrastan con los Sesgos de Evolucion Empirica de otro diseño experimental , según el que obtenga un sesgo u otro se podra determinar que diseño experimental ha mantenido un diseño mejor o mas edicaz en el estudio de la variable independiente y dependiente .

De esta forma , en lineas generales ¿ en base a que se establece la modalidad no selectiva en el marco de la Formulacion de la Evolucion dentro del conjunto epistemologico de la Probabilidad Imposible? En lineas generales , la base fundamental de la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion es el estudio de cómo el Punto Medio Total si es una estimacion de representatividad empirica de la muestra de tendencia central capaz de sustituir a la media aritmetica , en la medida que el Segundo Metodo ha convertido a la media aritmetica en una estimacion teorica equivalente a la probabilidad teorica , de forma que para conocer un estadistico de tendencia central realmente digno de ser tenido en cuenta como representativo de la tendencia central empirica de la muestra , es necesario , considerar al Punto Medio Total , en cualquiera de sus dos acepciones fundamentales , aritmetica y geometrica , como una estimacion matematica util para comprender la tendencia empirica central de la muestra , y asi , si realmente se considera que el sesgo ,tal como apunte en Probabilidad y Decision , es una estimacion diferencial surgida a partir del diferencial de una estimacion empirica con respecto otra teorica , entonces la utilizacion transcendental del Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , como estimacion de tendencia central de la muestra , en cuanto que la media aritmetica es una estimacion teorica o ideal de comportamiento muestral en ausencia de sesgo , y por tanto en igualdad de condiciones y oportunidades de ocurrencia o suceso en el devenir de los acontecimientos , entonces , el sesgo que en conjunto una muestra de diferenciales intrasujeto puede tener en general con respecto la media aritmetica , es igual a la diferencia del Punto Medio Total con respecto de la media aritmetica . Aquí lo que se estudia por tanto es como en general el sesgo que los diferenciales intrasujeto mantiene con la media aritmetica es expresable en terminos globales muestrales , utilizando al Punto Medio Total como estadistico descriptivo de la tendencia central de los diferenciales intrasujeto a contrastar con la media aritmetica , en un estudio en donde aquí lo que se contrastan continuamente son estimaciones directas o derivadas o transformadas de los diferenciales intrasujetos , y esto es algo que debe quedar claro , en ningun momento se han obtenido estimaciones de diferenciales intersujetos , unicamente , en la Formulacion de la Evolucion se trabaja con diferenciales intrasujetos , o se trataba con transformaciones de diferenciales intrasujetos , o la derivacion posible que se pudiera hacer , pero nunca se trabajan con diferenciales intersujetos . De esta forma ¿qué estudia la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion? La modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion basicamente estudia el sesgo de las posibles tendencias centrales teoricas de la muestra , estimadas como Punto Medio Total , aritmetico geometrico , con respecto la media

aritmetica, y utiliza estas estimaciones de sesgo para estudiar los comportamientos muestrales según introduccion de reformas o modificaciones en una variable independiente , con objeto de buscar efectos en la variable dependiente , en donde estos efectos se estudian como diferenciales intrasujeto , en donde según el efecto cambie según cambie la manipulacion de la variable independiente , estos cambios sobre la variable independiente pueden ser , matematicamente , analizables mediante estudiar los cambios osbervados en el sesgo del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica en los diferenciales intrasujetos posibles . De esta forma , la tesis fundamental de la modalidad no selectiva dentro de la Formulacion de la Evolucion es la siguiente :

- **1.1.5) Tesis fundamental de la modalidad no selectiva en la Formulacion de la Evolucion : toda modificacion en la variable independiente se expresa en cambios de sesgo del Punto Medio Total pertinente con respecto su media aritmetica** .

Ahora bien , la modalidad no selectiva parte de diferenciales posibles de valores empiricos y teoricos que intentan representar a la muestra indicandos los cambios de sesgos originados según introduccion de modificaciones en la variable independiente . Este tipo de estimacion es realmente importante , solo que unicamente tiene un handicap cuando trabajamos con muestras constituidas de dos sujetos u opciones , y es que en muestras de dos sujetos u opciones unicamente , el Punto Medio Total y la media aritmetica son lo mismo siempre , para lo cual en el capitulo anterior introduje una serie de adaptaciones para este supuesto en la medida de calcular el Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , unicamente en las transformaciones de Puntuacion Logaritmica , Metasesgo y Nivel de Similitud , como promedios , sin atender a ninguna diferencia posible .

- **1.1.6) Limite de la modalidad no selectiva en la Formulacion de la Evolucion : en muestras de dos sujetos u opciones el Punto Medio Total es identico a la media aritmetica , en este caso estimar como promedios : el Sesgo de Evolucion Logaritmica , Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica , Metasesgo , Metasesgo Empirico , Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud , Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico.**

De esta forma , en el caso de la modalidad no selectiva partir de la tesis de que todo cambio en la variable independiente sobre la dependiente debe repercutir en cambios de sesgo del Punto Medio Total sobre la media aritmetica , encuentra un limite en muestras de dos sujetos u opciones , en muestras de mas de dos sujetos u opciones de esta forma es legitimo la utilizacion practica aplicable sobre conjuntos de datos muestrales de la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion . En general , la modalidad no selectiva es una teoria realmente util en muestras de dos sujetos u opciones e incluso en dos sujetos u opciones las adaptaciones introcudidas son realmente adeacuadas , siendo por tanto , las adaptaciones introducidas en muestras de dos sujetos u opciones unas adaptaciones que deben considerar como formulaciones ad hoc sobre una teoria que en conjunto parece ser apta y adaptarse a los requerimientos de la investigacion cientifica en general . De hecho , a pesar de la limitacion que la modalidad no selectiva mantiene en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , por lo general , estoy convencido , que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan contar con el aplauso internacional , estoy realmente seguro de que la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion supondra un gran avance en la investigacion cientifica en diseños de modelos pretest-postest . La modalidad no selectiva en suma , partiendo de la tesis de que todo cambio se puede percibir en cambios del Punto Medio Total con respecto a la media aritmetica , parte por tanto de una tesis logica fundada en que , en situaciones normales en la utilizacion del Segundo Metodo , la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica , y por tanto , ante la ineficacia de la media aritmetica como estimacion representativa empirica de tendencia central , es necesario buscar nuevas estimaciones de tendencia central que sustituyan a la media aritmetica , tal cual puede ser el Punto Medio Total , de modo que si el Punto Medio Total es la nueva estimacion empirica de tendencia central , al mismo tiempo que la media aritmetica es una estimacion teorica ideal , entonces todo sesgo muestral se puede concretar en el posible diferencial del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica , de forma que todo cambio en la variable independiente se debe expresar en un cambio en la relacion diferencial del sesgo posible del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica . Esta es la verdadera fundamentacion logica de la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion , una fundamentacion logica realmente importante , por cuanto pone en duda muchos de los planteamientos matematicos tradicionales supuestamente correctos sobre la media aritmetica , pero ¿ que tipo de

revolucion matematica introduce la modalidad selectiva? La modalidad selectiva es completamente diferente a la modalidad no selectiva : en la modalidad no selectiva el analisis matematico se fundamenta sobre el tipo de sesgo que el Punto Medio Total como estimacion de tendendencia central mantiene con la media aritmetica como estimacion ideal , mientras que por el contrario , en la modalidad selectiva lo que se investiga son las relaciones de proporcionalidad del comporamiento del sujeto u opcion muestral . En la modalidad selectiva se parte por tanto de la Puntuacion Logaritmica como base de calculos superiores , como son la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Total , la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Total , y en todas estas estimaciones lo que estudiamos son niveles de proporcionalidad , basicamente existen dos formas de proporcionalidad selectiva , la proporcionalidad empirica y la proporcionalidad teorica :

- 1.1.7) Tipos de proporcionalidad en la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion

  - 1.1.7.1) Proporcionalidad empirica : en resumen se puede definir como , la proporcion de un valor empirico entre un valor teorico , y su formulacion matematica es la siguiente : logaritmo del valor empirico dividido entre el logaritmo del valor teorico ; este tipo de cociente permite asi conocer cual es la proporcion en que el comportamiento empirico se correlaciona con el comportamiento teorico , teniendo presente siempre que todo comportamiento teorico es un comportamiento en ausencia de sesgo en funcion de la igualdad de oportunidades .

  - 1.1.8.2) Proporcionalidad teorica : en resumen se puede definir como , la proporcion de un valor teorico consigo mismo , y su formulacion matematica es la siguiente : logaritmo del valor teorico dividido entre el logaritmo del valor teorico ; evidentemente todo valor dividido entre si mismo es siempre igual a la unidad , de forma que normalmente siempre se puede apreciar lo siguiente : la proporcionalidad teorica siempre sera igual a la unidad . Toda proporcionalidad teorica es siempre igual a la unidad .

La modalidad selectiva estudia dentro de la Formulacion de la Evolucion cual es la proporcion empirica de un diferencial intrasujeto o cual es la proporcion empirica de la Probabilidad de Evolucion Empirica , de esta manera siempre podemos conocer en que grado o medida , un diferencial intrasujeto o su probabilidad de calcularse , mantiene un comportamiento mas o menos proporcional a lo que deberia ser el comportamiento ideal teniendo presente que , el comportamiento ideal es igual al logaritmo del valor teorico , de forma que ¿ como sabemos que el comportamiento empirico se ajusta al comportamiento ideal? Si el cociente del logaritmo del comportamiento empirico dividido entre el logaritmo del comportamiento ideal es igual a la unidad , o se aproximara a la unidad , esto significara necesariamente que a mayor aproximacion a la unidad de dicha proporcion empirica entonces mayor ajuste o correlacion posible entre el comportamiento empirico y el comportamiento ideal . La modalidad selectiva investiga el grado o medida en que el comportamiento de un sujeto u opcion se ajusta al ideal de igualdad de oportunidades en funcion de una teoria matematica compleja y solida en la cual , se toma como parte de la formulacion matematica , un descubrimiento esencial :

$$-(\text{Log}(10)\ N) = (\text{Log}\ (10)\ \Sigma p(xi) : N) = (\text{Log}(10)\ p(xt))$$

En la modalidad selectiva se estudian los grados o medidas de proporcion del comportamiento individual según el comportmiento ideal . Si en una muestra tenemos multiples formas de proporciones empiricas ¿como podemos saber que proporcion empirica se ajusta mas a la proporcion ideal? Si la proporcion empirica que mas se ajuste al ideal es aquell mas proxima a la unidad , y si la proporcion ideal es absolutamente e invariablemente siempre igual a la unidad , entonces necesariamente siempre , el sujeto u opcion que mas se aproxime al ideal sera el que tenga una menor diferencia posible con respecto de la proporcion teorica , de forma que si antes he definido el sesgo como diferencia entre un valor empirico con respecto de un valor teorico , dentro de la modalidad selectiva , entonces , el sesgo se produce en la diferencia de la proporcion empirica posible con respecto de la proporcion teorica , este sesgo es en esencia el Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , todos los sesgos ahora mismos citados

tienen en comun una misma formulacion matematica : diferencial posible de una proporcion empirica con respecto de una proporcion teorica ; en el caso del Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , se da la excepcion de que ni el primer factor del cociente ni el segundo factor del cociente han sido sometidos a transformacion logaritmica , aspecto que si se suscita en la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , pero en cualquier caso la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica como promedio de proporciones empiricas de sujetos u opciones tambien debe calcularse su sesgo en relacion al diferencial con la unidad , dado que el promedio de las proporciones teoricas sigue siendo igual a la unidad . En la medida que en la Formulacion de la Evolucion se trabaja , indistintantemente , con diferenciales intrasujeto , como con las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto , las Probabilidades de Evolucion Empirica , el estudio de las proporcionalidad empirica y teoricas , y los sesgos de las proporcionalidades , se puede asi estudiar tanto en los mismos diferenciales intrasujeto , asi como tambien se estudian directamente los cambios entre las proporcionalidades del postest sobre el pretest , como tambien en las Probabilidades de Evolucion Empirica , de manera que :

- 1.1.8) Tipos de sesgos en modalidad selectiva en la Formulacion de la Evolucion
  - 1.1.8.1) Sesgos de Evolucion :
    - 1.1.8.1.1) Sesgo de Evolucion de las proporcionalidades empiricas : diferencia de la proporcionalidad empirica del postest con respecto de la proporcionalidad empirica del pretest .
    - 1.1.8.1.2) Sesgo de Evolucion del Sesgo : diferencia del sesgo de la proporcionalidad empirica del postest con respecto el sesgo de la proporcionalidad empirica del pretest ,
  - 1.1.8.2) Sesgos de Evolucion Empirica :
    - 1.1.8.2.1) Sesgo de Evolucion Empirica de las proporcionalidades empiricas : diferencia de la proporcionalidad de las probabilidades empiricas de diferencias intrasujeto del postest con respecto las del pretest .
    - 1.1.8.2.2) Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo : diferencial del sesgo de proporcionalidad de las probabilidades empiricas de diferencias intrasujeto del postest con respecto las del pretest .

La tesis basica que subyace en toda la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion es la siguiente : cualquier modificacion o cambio introducido en la variable expèrimental debe expresarse en cambios en las proporcionalidades empiricas o en el sesgo de las proporcionalidades empiricas . Si esto es verdad , es decir , si es verdad que los cambios en la variable independiente produce cambios en las proporcionalidades empiricas y sus sesgos , entonces tambien es verdad que una forma posible de estudiar el efecto que puede producir las modificaciones introducidas en la variable independiente sea mediante el estudio de los cambios operados en las proporcionalidades empiricas y sus sesgos , en funcion de dichas modificaciones introducidas en dicha variable independiente . La modalidad selectiva parte de la tesis argumental de que cualquier cambio muestral necesariamente debe repercutir en las proporciones empiricas que los sujetos mantienen con respecto la proporcion empirica anterior a dicha modificacion , y con respecto a la proporcion teorica . De esta suerte por tanto es posible investigar los efectos probables de la modificacion de la variable independiente estudiando los cambios posibles efectuados en las proporciones empiricas de los sujetos , y en las relaciones de las proporciones empiricas de los sujetos con respecto de la proporcion teorica como un criterio de valor critico , teorico , e ideal :

- **1.1.9) Tesis fundamental en la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion : todo cambio en la variable independiente supone cambios en las proporcionalidades de los sujetos con respecto al comportamiento ideal muestral .**

A partir de esta formulacion transcendental , evidentemente , aquí ahora no se percibe ningun limite en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , de manera que en situaciones de dos sujetos u opciones se puede trabajar con la modalidad selectiva sin necesidad de introducir ningun tipo de mejora o adaptacion ad hoc que asi mantengan la valia de la estructura matematica realizada , siendo una teoria matematica , la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion , con potenciales ventyajas satisfactorias ante los requerimientos de la ciencia moderna en investigacion bajo diseño pretest-postest , en contextyo de control experimental , tanto en situacion de laboratorio como investigacion de campo , en la cual encontrar un apoyo en una serie de tecnicas matematicas de analisis de datos , previamente recogidos con los que poder formular deducciones logicas de los resultados obtenidos para la concreccion de conclusiones cientificas solidas , y verdaderas , en las que poder seguir avanzando , en la edificacion de la creacion de un cuerpo de conocimientos cientificos adecuados a nuestras exigencias . La modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion es asi una teoria matematica solida , moderna y compleja , que ademas presenta una serie de ventajas , que suponen una revolucion matematica , especialmente en el campo de la consideracion de lo mas probable como una formulacion matematica correcta . Y una forma de investigacion matematica , que se puede aplicar tanto en situaciones de investigacion cientifica , en donde se intente conocer tanto los niveles de crecimiento , como los niveles de decrecimiento , ahora que ya se ha explicado cual es la diferencia basica existente entre la modalidad no selectiva y la modalidad selectiva , en donde dicha diferencia se puede cifrar en virtud de : la modalidad no selectiva crea el Punto Medio Total como nuevo estadistico descriptivo de tendencia central , y la modalidad selectiva utiliza lo mas probable como estimacion ideal de ausencia de sesgo en igualdad de oportunidades de un acontecimiento en su sucesion de ocurrencias posibles . Asi pues a continuacion , explicado ya la diferencia entre modalidad no selectiva y modalidad selectiva , dare comienzo a explicar el tipo de cambios interpretativos que dentro de la modalidad selectiva deben ponerse en marcha para poder desarrollar investigaciones experimentales , pretest-postest , con objetivo de estudiar niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest .

1.2) Adaptaciones en criterios de interpretacion del decrecimiento del postest sobre pretest en modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion

La estructura fundamental que la Formulacion de la Evolucion obtiene , del descubrimiento matematico que realice en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en la formulacion de lo mas probable , la base fundamental sobre la cual estructurar la dinamica general del concepto de proporcionalidad , que se encuentra en la base de toda la modalidad selectiva , como tambien el Segundo Metodo , que descubri el dia 16 de ocrtubre del 2002 , presenta , en la consideracion de la media aritmetica como la probabilidad teorica una nueva dimension en la investigacion matematica , una serie de aportaciones realmente innovadoras para el mantenimiento del avance en investigacion cientifica en general . Los descubrimientos matematicos que he ido elaborando , me han permitido poder asi continuar con una serie de innovaciones en formulacion matematica capaces de tener aplicaciones practicas reales , en los diversos campos de la investiacion cientifica moderna , tanto en el campo de la investigacion matematica aplicada a tecnologia avanzada como tambien en matematica descriptiva , y dentro de la matematica descriptiva especialmente en el campo de tecnicas de analisis pretest-postest que se encuentran en el fundamento de la filosofia experimental inglesa , de Francis Bacon , Locke , etc , e incluso Rousseau con la experimentacion de los sentidos sensoriales como forma de conocer la realidad , que es la base epistemologica de la construccion de cuerpos teoricos de conocimiento solido en todas las ciencias en que la actualidad se investiga . Este tipo de investigaciones experimentales suelen partir de un diseño basico que es la creacion de una situacion previa a una modificacion en la variable independiente a comparar con una situacion posterior a la modificacion de una variable independiente , de esta manera se estructuran los diseños de investigacion cientifica pretest-postest , en donde se pueden dar dos situaciones paradigmaticas , la situacion de crecimiento del postest sobre el pretest , o la situacion del decrecimiento del postest sobre el pretest . Tanto para el estudio de niveles de crecimiento como estudio de niveles de decrecimiento es necesaria la optimizacion de tecnicas de analisis de datos que permitan implentar planes de investigacion matematica eficaces para abordar ambos objetivos cientificos , y en este sentido en

particular , la formulacion matematica de la Formulacion de la Evolucion , en sus dos modalidades , no selectiva y selectiva , plantea un conjunto de herramientas matematicas de analisis de datos , cuyo valor en la practica cientifica seria de gran ayuda , el dia en que mis descubrimientos matematicos puedan al final responder a las exigencias modernas con el aplauso internacional . Para que esto sea posible , son necesarias muchas cosas , pero lo mas importante , es necesario que la estructura matematica como la interpretacion matematica se adapten a lso requerimientos esenciales . El estudio del crecimiento no es igual al estudio del decrecimiento , normalmente el crecimineto suele ser una proporcion directa a una variable que crece , o una proporcion inversa a una variable que decrece , mientras , inversamente , el estudio del decrecimiento suele ser el estudio proporcional a una variable que decrece , o el estudio inversamente proporcional a una variable que crece . Evidentemente se trata de objetivos de investigacion cientifica totalmente contradictorios , pero que sin embargo pueden ser analizados integramente dentro de la Formulacion de la Evolucion que plantea la epistemologia de la Probabilidad Imposible ¿ como? Muy sencillo , mediante una misma estructura matematica en donde unicamente cambien las formas de interpretar los resultados ,según el objetivo sea investigar crecimiento o decrecimiento , para lo cual es necesario comprender que cada modalidad , no selectiva y selectiva , en su formulacion matematica es invariable , y que debemos atender unicamente a los criterios de interpretacion correctos según el objetivo de investigacion cientifica que se proponga . Si en el capitulo anterior ya expuse las formas de interpretarse los criterios oportunos para el estudio del decrecimiento en modalidad no selectiva , en este capitulo esencialmente se debea de poder analizar las formas de interpretarse los criterios en la modalidad selectiva en situaciones de investigacion de niveles de decrecimiento . Cuando en la modalidad selectiva se quieren investigar los niveles de decrecimiento , la formulacion matematica no cambia , unicamente cambia el objetivo de la investigacion , y la interpretacion de los datos según el objetivo de la investigacion cientifica propuesta previamente al analisis . De esta forma , la manera de interpetarse los resultados posibles en la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion , es la siguiente :

- 1.2.1) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas de diferenciales intrasujeto . A menor frecuencia entonces mayor distancia con respecto a cero de la Puntuacion Logaritmica , luego si la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest es mayor que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest , esto significara entonces un diferencial de signo negativo que demuestra menor frecuencia en el postest y por tanto decrecimiento del postest sobre el pretest .

- 1.2.2) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , de las Puntuaciones Logaritmicas de diferenciales intrasujeto . Si la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest dista mucho de la unidad entonces menor proporcionalidad posible y menor frecuencia , por lo que tendra un Nivel de Sesgo Promedio Logaritmico Empirico superior al Nivel de Sesgo Promedio Logaritmico Empirico del pretest , lo cual sera indicativo de decrecimiento en el postest .

- 1.2.3) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probables Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas de diferenciales intrasujeto . A menor frecuencia entonces mayor distancia con respecto a cero de la Puntuacion Logaritmica , luego si la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest es mayor que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest , esto significara entonces un diferencial de signo negativo que demuestra menor frecuencia en el postest y por tanto decrecimiento del postest sobre el pretest

- 1.2.4) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probables , de las Puntuaciones Logaritmicas de diferenciales intrasujeto . Si la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest dista mucho de la unidad entonces menor proporcionalidad posible y menor frecuencia , por lo que tendra un Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable superior al Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probabledel pretest , lo cual sera indicativo de decrecimiento en el postest .

- 1.2.5) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica . En un contexto de decrecimiento general del pretest sobre el postest , normalmente , cualquier diferencial intrasujeto sera un diferencial de decrecimiento del sujeto u opcion correspondiente , de forma que , a mayor diferencial intrasujeto entonces mayor decrecimiento , de lo cual se deduce que a mayor diferencial intrasujeto de decrecimiento entonces la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad de Evolucion Empirica tendera a aproximarse a cero , de forma que una Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica proxima a cero sera indicativo de que dicho sujeto u opcion ha experimentado un gran decrecimiento , si todas las Puntuaciones Logaritmicas de Probabilidad de Evolucion Empirica son muy proximas a cero , entonces el promedio de las mismas sera muy proxima a cero . En terminos generales normalmente , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas proxima a cero sera la que tenga mayor decrecimiento del postest .

- 1.2.6) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica . Se calculan los Niveles de Sesgo , y se tiene en cuenta el signo , teniendo en cuenta el signo en funcion de que el primer factor es el valor teorico , y el segundo factor es el valor empirico . El signo es negativo cuando el valor empirico es de escasa frecuencia , es decir , es superior a la unidad , y el signo es positivo cuando el valor empirico es de gran frecuencia , es decir , es inferior a la unidad . Se hace el sumatorio de los Niveles de Sesgo teniendo en cuenta signos , y asi , si el resultado es proximo a cero , esto significa que los signos negativos contienen a los signos positivos , es decir , hay equilibrio ¿ porque? Porque el Segundo Metodo es un sisrtema de distribucion numerica , la probabilidad empirica distribuye a los numeros desde al cero a la unidad . Normalmente los numeros tenderan a equilibrarse , a mayor equilibrio entonces el sumatorio normalmente mas proximo a cero , y mas proximo a cero en puntuacion logaritmica significa mayor frecuencia . Aquel numero mas proximo a cero restado a la unidad dara un resultado proximo a la unidad , el numero mas proximo a la unidad es el que tiene mas equilibrio , es decir , mas proporcionalidad consigo mismo . Aquí lo que valora es el nivel de equilibrio , el nivel de proporcionalidad , si los signos negativos y positivos se equilibran en el sumatorio entonces el sumatorio sera proximo a cero , el promedio de un numero proximo a cero tendera a hacer dicho numero mas proximo a cero , un numero proximo a cero restado a la unidad del valor teorico dara lugar a un numero proximo a la unidad : a mayor proximidad a la unidad mas equilibrio entre signos negartivos y positivos , es decir , mayor proporcionalidad entre signos negativbos y positivos , mayor proporcionalidad de cada sujeto consigo mismo y con los restantes . Es una estimacion en donde se estudia el nivel de equilibrio interno de la muestra , si los valores positivos y negativos se equilibran , si hay una justa proporcion entre signos negativos y signos positivos , si los valores positivos y negativos se encuentran bien proporcionados en la muestra .

- 1.2.7) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica . En un contexto de decrecimiento general del pretest sobre el postest , normalmente , cualquier diferencial intrasujeto sera un diferencial de decrecimiento del sujeto u opcion correspondiente , de forma que , a mayor diferencial intrasujeto entonces mayor decrecimiento , de lo cual se deduce que a mayor diferencial intrasujeto de decrecimiento entonces la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad de Evolucion Empirica tendera a aproximarse a cero , de forma que una Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica proxima a cero sera indicativo de que dicho sujeto u opcion ha experimentado un gran decrecimiento , si todas las Puntuaciones Logaritmicas de Probabilidad de Evolucion Empirica son muy proximas a cero , entonces el promedio de las mismas sera muy proxima a cero . En terminos generales normalmente , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas proxima a cero sera la que tenga mayor decrecimiento del postest

- 1.2.8) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica . Se calculan los Niveles de Sesgo , y se tiene en cuenta el signo , teniendo en cuenta el signo en funcion de que el primer factor es el valor teorico , y el segundo factor es el valor empirico . El signo es negativo cuando el valor empirico es de escasa

frecuencia , es decir , es superior a la unidad , y el signo es positivo cuando el valor empirico es de gran frecuencia , es decir , es inferior a la unidad . Se hace el sumatorio de los Niveles de Sesgo teniendo en cuenta signos , y asi , si el resultado es proximo a cero , esto significa que los signos negativos contienen a los signos positivos , es decir , hay equilibrio ¿ porque? Porque el Segundo Metodo es un sisrtema de distribucion numerica , la probabilidad empirica distribuye a los numeros desde al cero a la unidad . Normalmente los numeros tenderan a equilibrarse , a mayor equilibrio entonces el sumatorio normalmente mas proximo a cero , y mas proximo a cero en puntuacion logaritmica significa mayor frecuencia . Aquel numero mas proximo a cero restado a la unidad dara un resultado proximo a la unidad , el numero mas proximo a la unidad es el que tiene mas equilibrio , es decir , mas proporcionalidad consigo mismo . Aquí lo que valora es el nivel de equilibrio , el nivel de proporcionalidad , si los signos negativos y positivos se equilibran en el sumatorio entonces el sumatorio sera proximo a cero , el promedio de un numero proximo a cero tendera a hacer dicho numero mas proximo a cero , un numero proximo a cero restado a la unidad del valor teorico dara lugar a un numero proximo a la unidad : a mayor proximidad a la unidad mas equilibrio entre signos negartivos y positivos , es decir , mayor proporcionalidad entre signos negativbos y positivos , mayor proporcionalidad de cada sujeto consigo mismo y con los restantes . Es una estimacion en donde se estudia el nivel de equilibrio interno de la muestra , si los valores positivos y negativos se equilibran , si hay una justa proporcion entre signos negativos y signos positivos , si los valores positivos y negativos se encuentran bien proporcionados en la muestra .

Las consideraciones interpretativas adoptadas en la modalidad selectiva , teniendo en cuenta ademas que dentro de la modalidad selectiva hay una formulacion de base que permite investigar matematicamente muestras de dos sujetos u opciones , en sus interacciones de crecimiento o de decrecimiento , sin necesitar de postulados ad hoc , como si ocurre en la modalidad no selectiva , sera asi un tipo de modalidad esencial tambien en la investigacion que desarrollare , en los siguientes capitulos , en los que abordare , la investigacion sobre eficacia del sistema de frenado en misiones espaciales a la conquista de la Luna , realizadas por las agenciales espaciales NASA , ESA , NASDA , como un ejemplo en principio producto de mi fantasia , pero que algun dia se podra hacer realidad , cuando las ciencias espaciales esten mas avanzadas para la exploracion tripulada de los cuerpos celestes proximos como es la Luna . El ejemplo lo desarrollare atendiendo a do formas posibles de abordar la investigacion : ya bien sin controlar la variable peso de cada nave espacial con un diseño pretest-postest en donde en el pretest como postest se contemplen cuatro sujetos u opciones , asi como ya bien diseñando un sistema de control de la variable del peso de cada nave espacial diseñando dos sistemas pretest-postest , atendiendo en un diseño a la forma en que unas naves espaciales , por ejemplo de la NASA , con 3000 kg tienen unos valores de aterrizaje diferentes según la intervencion de la varaible peso en interaccion con la gravedad lunar , muy diferente a la forma con que naves espaciales de 2500 kg por ejemplo del ESA y NASDA , pueden asi aterrizar sobre la superficie lunar con pesos inferiores en interaccion inferior con gravedad lunar , ademas de otras circunstancias añadidas como velocidad de llegada en la propulsion desde la orbita de nuestro planeta en caso de hacerse algun tipo de asistencia gravitacional o incorporacion de nuevos motores . En esencia se trata un ejemplo totalmente ficticio , con que intentar demostrar la profunda revolucion cientifica que inspira a la Probabilidad Imposible , asi como sus aplicaciones practicas en todos los campos de la ciencia moderna en que se pretende construir un conocimiento cientirfico adaptado a nuestras exigencias , y adaptado a la nueva forma de comprender los fenomenos y la narturaleza . Teniendo ademas presente , que , en la Formulacion de la Evolucion unicamente se abordan relaciones estrictamente intrasujeto , que pueden ser la base para calcular posteriormente Niveles de Representatividad , asi como tambien , a partir de estas estimaciones posible , se pueden obtebner datos que se pueden utilizar posteriormente en analisis intersujetos en estudios correlacionales , tal como ya adverti al inicio de este ensayo , y este mismo capitulo he vuelto a citar , como nuevos parametros de investigacion cientifica y matematica capaces de asentar una nueva forma de concebir la ciencia . En lineas generales , me atreveria a afirmar , que a partir de ahora , la ciencia y las matematicas nunca mas volveeran a ser las mismas despues del Segundo Metodo , cuando a partir del 12 de agosto del 2002 afirme que yo iba a sentar una nueva forma de concebir las matematicas y la ciencia , quizas podria aparentar falta de modestia , o quizas un exceso de soberbia u orgullo , pero a dia de hoy creo que he demostrado mi intencion y de cómo la Probabilidad Imposible se puede convertir en el fundamento matematico de una nueva era en la historia de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que combate contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 12)

Hoy voy a desvelar , quiza , uno de los secretos de mi éxito , en 1997 yo no contaba con la ayuda de nadie , todo cuanto podia ocurrime dependia unicamente de mi inteligencia , en 1997 , elabore un plan , la estrategia era la siguiente , hacer que cualquier persona que me intentara hacer daño me infravalorase , o me creyera una persona sin demasiada importancia , muchos se preguntaran porque todvia yo sigo con vida , la respuesta es muy sencilla , [redacted] siempre me ha infravalorado , el [redacted] nunca ha sabido comprender la verdad que todo cuanto en mi se encierra . La forma con que desarrolle a cabo mi estrategia era muy simple , en el otoño de 1996 idee un plan , el plan era facil , comportarme y actuar de forma que cualquier que me estuviera observando me infravalorase . En 1997 , para empezar , el dia 13 cayo en lunes , no en martes , aquel martes fue dia 14 , y en segundo lugar , los dos intentos de asesinato los sufri el dia 17 de enero . Si todavia sigo con vida , es porque todos , desde [redacted] de [redacted] siempre me han infravalorado . El dia 14 de octubre del 2002 empece Intuicion y Probabilidad , y el dia 17 de octubre del 2002 tuve que dejar de visitar la pagina web de mis amigos de la NASA , quiero manifestar a muchas de las personas de la NASA que me han ayudado , que nunca se arrepentiran . Hoy he querido desvelar el secreto por varios motivos , creo que ayer me sucedió algo importante , no sabria explicarlo con palabras , la poesia del proximo 11 de junio ya la tengo preparada , la escribi ayer por la noche , y en segundo lugar : quiero que mis descubrimientos matematicos no queden ensombrecidos a causa del plan , ahora que por fin he descubierto algo importante , quiero que esto quede aclarado para siempre .

[redacted] quiere condicionar mi conducta de sueño y orgasmo sexual a estimulos aacusticos condicionantes , el [redacted] quiere condicionar mi conducta respiratoria a ruidos de respiraciones de otras personas , el [redacted] quiere condicionar mi conducta de marcha locomotora a estimulos condicionantes acusticos , la comunidad internacional debe castigar al [redacted] . Si la comunidad internacional quiere ayudarme a mi mismo y [redacted] , es mediante proteger mis descubrimientos matematicos y proteger a mi familia , y que la comunidad internacional sea comprensiva con cualquier incorreccion que yo pueda cometer al escribir bajo tortura.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si no se llegaran a publicr despues de mi muerte , la ciencia perderia una oportunidad unica de seguir avanzando en la investigacion cientifica en todas las areas de la ciencia , si mis descubrimientos matematicos se olvidaran en caso de que yo muriera , seria una tragica perdida para todo el conjunto de la ciencia , es absolutamente necesario que la comunidad internacional nunca olvide mis descubrimientos matematicos , la comunidad internacional debe proteger del olvido a todos mis descubrimientos matematicos .

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en decrecimiento de velocidad sin controlar la variable peso de cada nave espacial

El estudio sobre la forma en que se han introducido reformas o mejoras , o modificaciones , en el sistema de frenado de las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , se puede asi elaborar de dos formas basicamente , sin controlar la variable peso de cada nave espacial , o controlando la variable peso de cada nave espacial , para lo cual el sistema de control , se fundamentaria en la creacion de dos diseños pretest-postest atendiendo a la creacion de muestras que grupasen naves espaciales de igual peso , de esta manera si se decidiera por controlarse la variable peso , entonces , se deberia proceder , a la creacion de muestras compuestas por dos sujetos u opciones en las cuales se integraran aquellas naves espaciales de igual peso que pudieran ser catalogadas como pertenecientes a una misma categoria muestral . De esta manera se podrian obtener dos diseños pretest-postest , en los cuales , en un diseño pretest-postest se incluyeran aquellas naves espaciales de 3000 kg de la NASA , asi como otro diseño pretest.postest en el cual se incluyeran aquellas naves espaciales de 2500 kg de la ESA –NASDA . En este tipo de formato de la investigacion cientifica que podria realizarse , se observa , que tendriamos asi dos diseños pretest-postest de los que posteriormente poder realizarse Contrastes de Sesgos de Evolucion y Contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , siendo precisamente un formato de investigacion del ejemplo utilizado , en el estudio de modos de analizar conjuntos de datos en investigaciones destinadas al estudio del decrecimiento posible del postest sobre el pretest , que desarrollare en este mismo ensayo , despues de analizar el conjunto de datos obtenidos sin controlar la variable peso de cada nave espacial . Es decir , dentro de los analisis posibles que se pueran formular sobre los conjuntos de datos muestrales recogidos previamente , primero analizare dichos datos sin controlar la variable peso de cada nave espacial , para despues pasar a analisar el conjunto de datos controlando la variable peso de cada nave espacial . De esta forma lo que aquí se podra percibir es lo siguiente : en la medida que el ejemplo se estructura unicamente tomando en consideracion unicamente dos oleadas de misiones espaciales de NASA , ESA , NASDA en la exploracion lunar , en el caso del analisis de los datos sin tener bajo control la variable peso despues no se tendra ningun otro diseño pretest-postest con el cual poder realizar Contrastes de Sesgos de Evolucion o Contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , mientras que al contrario , en el caso de tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , si se tendran dos formatos de diseño pretest-postest , en funcion de que se dispondra de un diseño pretest-postest con naves espaciales de 3000 kg , y otro diseño pretest-postest con naves espaciales de 2500 kg , en los cuales , sus estimaciones posibles obtenidos dentro de la aplicación de la Formulacion de la Evolucion , en forma de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica se podran poner en relacion entre si mediante los contrastes , que entre cada estimacion de cada diseño y el respectiva estimacion homologa en el diseño alterno , pudieran hacerse . De esta situacion ademas se puede derivar una consecuencia logica : cuando tenemos unicamente un diseño pretest-postest, y no se disponen de otros diseños con los que poder hacer comparaciones de contrastes , entonces una forma con que podrian crearse sistemas de contrastes , es mediante la creacion dentro del conjunto muestral en que se elabora el pretest-postest , de sistemas o mecanismos de control de variables que pudieran plantearse del diseño , para a partir de ellas , aunque la propia elaboracion experimental como la recogida de datos se haya realizado de manera conjunta en el seno de la muestra , en el posterior analisis de datos se puedan analizar cada subconjunto de datos obtenidos del conjunto de datos de la muestra , en funcion de estimar divisiones dentro de dicho conjunto de datos recogidos en conjunto de la muestra , partiendo de definir cada subconjunto de datos de la muestra en virtud de un criterio que se defina en terminos de alguna variable potencialmente utilizable como variable de control de las estimaciones matematicas del analisis de los datos recogidos del diseño experimental .
Precisamente la creacion a posteriori en el analisis de datos de sistemas de control en las herramientas matematicas a utilizar en el analisis de la informacion obtenida , puede ser un mecanismo con el cual asi se pueden lograr dos objetivos igualmente de fundamentales , la creacion de control experimental en el analisis de los datos obtenidos , y tambien la creacion de sistemas de contrastes en unidades experimentales que no tienen ningun otro diseño alterno con el cual cotejar sus datos , para la toma de conslusiones logicas matematicas deducidas de sus resultados a partir de la aplicación de la formulacion matematica pertinente . Es decir , en situaciones en que disponemos de un unico diseño pretest-postest en el que no hay posibilidad de despues cotejar los datos obtenidos con otros diseños pretest-postest alternativos que se pudieran haber realizado coetaneamente , este tipo de situaciones desventajosas , y que obstaculizarian el diseño de tecnicas de analisis en formas de contrastes y posteriores conclusiones logicas deducidas de los resultados obtenidos según el contraste de las informaciones obtenidas de diseños pretest-postest diferentes , es una situacion que podria salvarse mediante la creacion a posteriori de sistemas de subidivision del conjunto de datos muestrales , en virtud de una variable utilizada como

criterio de division de dichos datos , en funcion de que dicha variable se pueda utilizar como una variable de control experimental , en virtud de la cual dividiendo los datos de la muestra , asi se puedan obtener virtualmente despues del proceso experimental , tantos diseños pretest-postest como minimo duplicados por cuantas variables de control se hayan adoptado en general en el conjunto de la muestra , o incluso si la variable que se emplee como sistema de control permite obtener , de una forma discreta mas de dos diseños pretest-postest , de esta forma obtenerse tantos diseños pretest-postest como formas discretas pudiera tener la variable de control que se haya elebido para tal funcion en el analisis . En el caso que se contempla en este ejemplo en el que , se estudian niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , en mecanismos de aterrizaje sobre superficie lunar , de las misiones espaciales de NASA , ESA , NASDA , tal cual se expondra en este capitulo deuodecimo , en la modalidad no selectiva , y se expondra en el capitulo decimo tercero en la modalidad selectiva , nos encontramos ante un caso en el cual unicamente se dispone de un diseño pretest-postest en el caso de no tomarse ninguna variable de control como un criterio para la suvbidivision en subconjunto de datos el conjunto de datos obtenidos del diseño . Este tipo de situaciones nos expone ante una realidad en la cual , existiendo un unico diseño pretest-postest no se tiene asi por tanto opcion a analisis posteriores de contrastes de datos cotejando resultados obtenidos de diferentes diseños experimentales , lo cual puede ser un factor que puede reducir las expectativas de éxito de la investigacion matematica de los datos recogidos en el diseño experimental . Pero este tipo de situacion tiene solucion , mediante la creacion , en casos de que unicamente dispongamos de un unico diseño pretest-postest , de sistemas de control experimental en el analisis de datos mediante subdividir el conjunto de datos muestrales obtenidos de la situacion experimental , en funcion de utilizar como criterio de division de dichas estimaciones de sujetos u opciones , una variable de control , con las cuales , poder dividir a los sujetos u opciones en la muestra , en diseños de pretest-postest diferentes en el analisis de la informacion obtenida , a pesar de que dichos datos en general se hayan obtenido en conjunto en una unica situacion experimental definida por una unica reforma o modificacion de la variable independiente , pero que a efectos prcticos en posteriores analisis , dichos conjuntos de datos se pueden clasificar en funcion de incidencia de variables que puedan crear subdivisiones entre los sujetos u opciones , de manera que de una misma muestra podamos obtener submuestras , y de las submuestras hacer analisis pretest-postest a cotejar y contrastar posterirormente entre ellas de las que poder obtener conclusiones logicas deducidas de los resultados de los contrastes y cotejos posibles de los resultados submuestrales . Para que la creacion de variables de control pueda percibirse mejor como un sistema de creacion de submuestras en condiciones de tener unicamente una muestra empirica , y a partir de una variable de control sobre dicha unica muestra empirica podr hacer subdivisiones en los datos obtenidos , creando submuestras en donde de las submuestras la aplicación de la Formulacion de la Evolucion permitir de este modo la obtencion de una serie de resultados matematicos que poder someter a contraste y cotejo , precisamente , en este ejemplo que a partir de este capitulo empezare a abordar en la aplicación de la formulatoria matematica , en cuanto que en los dos capitulos precedentes he explicado ya el tipo de fundamento teorico que existe en la investigacion matematica en la Formulacion de la Evolucion en diseños pretest-postest , cuyo objetivo de investigacion reside en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , cuanto acabo de exponer en la introduccion de este capitulo se podra asi apreciar , en la forma de que : durante este capitulo decimo segundo , aplicando la modalidad no selectiva al diseño pretest-postest de las velocidades de aterrizaje en la superficie lunar , de las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , y en el capitulo decimo tercero aplicando la selectiva , en donde en conjunto unicamente se dispone de cuatro diferenciales intrasujeto posibles sin posibilidad de contrastar o cotejar con otro diseño pretest-postest , ante esta situacion de ausencia de diseño altenativo que usar a modo de contraste o cotejo , lo que si puede hacer la investigacion matematica , es , dentro del mismo y unico diseño pretest-postest que se dispone poder hacer subidiviones de los datos obtenidos en virtud de identificar una variable de control a partir de la cual poder asi dividir los sujetos u opciones en submuestras diferentes según a la categoria de pertenencia dentro de dicha variable aplicada ahora como variable de control , para con la posterior aplicación de la Formulacion de la Evolucion , poder operartse de este mismo modo Contrastes de Sesgo de Evolucion y Contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , que en el caso concreto del ejemplo que desarrollare en terminos de estudio de decrecimiento del postest sobre el pretest en descenso de la velocidad de aterrizaje en supèrficie lunar en naves de la NASA , ESA , NASDA , este tipo de variable de control experimental en el analisis posterior se cifrara en utilizar lavariable peso de cada nave espacial como criterio para la subdivision muestral , y creacion de submuestras susceptibles de analisis como si se trataran en realidad , de diseños experimentales independientes entre si . De esta forma , durante los capitulos decimo segundo , presente , y decimo tercero , siguiente , analizare la unica muestra disponible de reduccion de la velocidad de aterrizaje en las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , y despues a partir del capitulo decimo cuarto , decimo quinto , y decimo sexto , desarrollare las estimaciones posibles de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en modalidad selectiva y modalidad no selectiva , automaticamente despues de aplicarse la subdivision muestral en funcion de la

selección de una variable de control experimental , la variable peso de cada nave espacial , con el objeto de asi en el capitulo decimo sexto poder realizar los contrastes pertinentes , y a partir del capitulo decimo decimo septimo empezar con los Niveles de Representatividad . Asi pues en este capitulo de hoy abordare en primer lugar el analisis de las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva , en el estudio del decrecimiento de la velocidad , en dos sucesivas oleadas de naves espaciales con objeto de la exploracion lunar , enviadas por la NASA , ESA y NASDA .

1.1)Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en misiones espaciales destinadas a exploracion lunar , sin controlar peso de cada nave espacial.

1.1.1)Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Probabilidad empirica pretest	**Evolucion de sujeto u opcion**
NASA	0,278	0,2583	**0,278 – 0,2583 = 0,0197**
NASA	0,2776	0,258	**0,2776 – 0,258 = 0,0196**
ESA	0,2223	0,2465	**0,2223 – 0,2465 = 0,0242**
NASDA	0,2219	0,2369	**0,2219 – 0,2369 = 0,015**
Sumatorio			**0,0785**

1.1.1.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,0785	4	**0,0785 : 4 = 0,0196**

1.1.1.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,0197+0,0196):2)+((0,0242+0,015):2)) : 2 = 0,0196**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0197	0,0196	0,0207	**0,0207**
	NASA	0,0196	**0,0219**	0,0207	
	ESA	0,0242	0,0196		
	NASDA	0,015			

1.1.1.3) Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Metodo geometrico	0,0196	0,0196	**0,0196 – 0,0196 = 0**
Metodo aritmetico	0,0207	0,0196	**0,0207 – 0,0196 = 0,0011**

1.1.2)Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	**Probabilidad de Evolucion Empirica**
NASA	0,0197	**0,0197 : 0,0785 = 0,2509**
NASA	0,0196	**0,0196 : 0,0785 = 0,2496**
ESA	0,0242	**0,0242 : 0,0785 = 0,3082**
NASDA	0,015	**0,015 : 0,0785 = 0,191**
	0,0785	

1.1.2.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
1	4	**1 : 4 = 0,25**

1.1.2.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,2509+0,2496):2)+((0,3082+0,191):2)) : 2 =0,2499**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,2509	0,2502	0,2645	**0,2643**
	NASA	0,2496	0,2789	0,2642	
	ESA	0,3082	0,2496		
	NASDA	0,191			

1.1.2.3)Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion**
Metodo geometrico	0,2499	0,25	**0,2499 – 0,25 =** **-0,0001**
Metodo aritmetico	0,2643	0,25	**0,2643 – 0,25 =** **0,0143**

1.1.3)Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Logaritmo probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica Postest Logaritmo de probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)4= -0,602	Logaritmo probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica Pretest Logaritmo de probabilidad empirica pretest entre lo mas probable -(Log(10)4= -0,602	**Evolucion de Puntuacion Logaritmica**
NASA	Log(10) 0,278= -0,5559	-0,5559: -0,602= 0,9234	Log(10) 0,2583= -0,5878	-0,5878: -0,602= 0,9764	**0,9234-0,9764** **-0,053**
NASA	Log(10) 0,2776= -0,5565	-0,5565: -0,602= 0,9244	Log(10) 0,258= -0,5883	-0,5883: -0,602= 0,9772	**0,9244-0,9772** **-0,0528**
ESA	Log(10) 0,2223= -0,653	-0,653: -0,602= 1,0847	Log(10) 0,2465= -0,6081	-0,6081: -0,602= 1,0101	**1,0847-1,0101** **+0,0746**
NASDA	Log(10) 0,2219= -0,6538	-0,6538: -0,602= 1,086	Log(10) 0,2369= -0,6254	-0,6254: -0,602= 1,0388	**1,086-1,0388** **0,0472**
Sumatorio					**0,2276**

1.1.3.1)Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,2276	4	**0,2276 : 4 = 0,0569**

1.1.3.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,053+0,0528):2)+((0,0746+0,0472):2)) : 2) = 0,0569**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,053	0,0529	0,0583	**0,0603**
	NASA	0,0528	0,0637	0,0623	
	ESA	0,0746	0,0609		
	NASDA	0,0472			

1.1.3.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica**
Metodo geometrico	0,0569	0,0569	**0,0569 – 0,0569 = 0**
Metodo aritmetico	0,0603	0,0569	**0,0603 – 0,0569=** **0,0034**

1.1.4)Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica	**Evolucion de Puntuacion Logaritmica Empirica** **Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica entre lo mas probable** **-(Log(10)4)=-0,602**
NASA	0,2509	Log(10) 0,2509= -0,6004	**-0,6004: -0,602=** **0,9974**
NASA	0,2496	Log(10) 0,2496= -0,6027	**-0,6027: -0,602=** **1,0011**
ESA	0,3082	Log(10) 0,3082= -0,5111	**-0,5111: -0,602=** **0,849**
NASDA	0,191	Log(10) 0,191= -0,7189	**-0,7189: -0,602=** **1,1941**
Sumatorio			**4,0416**

1.1.4.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
4,40416	4	**4,0416 : 4 = 1,0104**

1.1.4.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,9974+1,0011):2)+((0,849+1,1941):2)) : 2 = 1,0103**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica Empirica	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,9974	0,9992	0,9621	**0,9676**
	NASA	1,0011	0,925	0,9732	
	ESA	0,849	1,0215		
	NASDA	1,1941			

1.1.4.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica**
Metodo geometrico	1,0103	1,0104	**1,0103-1,0104= -0,0001**
Metodo aritmetico	0,9676	1,0104	**0,9676-1,0104= -0,0428**

1.1.5)Evolucion de Metasesgo

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Sesgo postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Sesgo pretest	**Evolucion de Metasesgo**
NASA	0,278	0,278-0,25= 0,028	0,2583	0,2583-0,25= 0,0083	**0,028-0,0083 0,0197**
NASA	0,2776	0,2776-0,25= 0,0276	0,258	0,258-0,25= 0,008	**0,0276-0,008 0,0196**
ESA	0,2223	0,2223-0,25= 0,0277	0,2465	0,2465-0,25= 0,0035	**0,0277-0,0035 0,0242**
NASDA	0,2219	0,2219-0,25=	0,2369	0,2369-0,25=	**0,0281-0,0131**

		0,0281		0,0131	**0,015**
Sumatorio					**0,0785**

1.1.5.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,0785	4	**0,0785 : 4 = 0,0196**

1.1.5.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,0197+0,0196):2)+((0,0242+0,015):2)) : 2 = 0,0196**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0197	0,0196	0,0207	**0,0207**
	NASA	0,0196	**0,0219**	0,0207	
	ESA	0,0242	0,0196		
	NASDA	0,015			

1.1.5.3) Sesgo de Evolucion de Metasesgo

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Metasesgo**
Metodo geometrico	0,0196	0,0196	**0,0196 – 0,0196 = 0**
Metodo aritmetico	0,0207	0,0196	**0,0207 – 0,0196 = 0,0011**

1.1.6) Evolucion de Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Nivel de Sesgo**
NASA	0,2509	**0,2509 – 0,25 =** **0,0009**
NASA	0,2496	**0,2496 – 0,25 =** **-0,0004**
ESA	0,3082	**0,3082 – 0,25 =** **0,0582**
NASDA	0,191	**0,191 - 0,25 =** **-0,059**
Sumatorio		**0,1185**

1.1.6.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	Promedio
0,1185	4	0,1185 : 4 = 0,0296

1.1.6.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,0009+0,0004):2)+((0,0582+0,059):2)) : 2 = 0,0296**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Metasesgo Empirico	1ª tanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0009	0,0006	0,0149	**0,0294**
	NASA	0,0004	0,0293	0,0439	
	ESA	0,0582	0,0586		
	NASDA	0,059			

1.1.6.3) Sesgo de Evolucion de Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Metasesgo Empirico**
Metodo geometrico	0,0296	0,0296	**0,0296-0,0296 = 0**
Metodo aritmetico	0,0294	0,0296	**0,0294-0,0296=** **-0,0002**

1.1.7) Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Similitud postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Similitud pretest	**Evolucion del Nivel de Similitud**
NASA	0,278	Log(10) (0,278:0,25)= 0,0461	0,2583	Log(10) (0,2583:0,25)= 0,0141	**0,0461-0,0141** **0,032**
NASA	0,2776	Log(10) (0,2776:0,25)= 0,0454	0,258	Log(10) (0,258:0,25)= 0,0136	**0,0454-0,0136** **0,0318**
ESA	0,2223	Log(10) (0,2223:0,25)= 0,051	0,2465	Log(10) (0,2465:0,25)= 0,0061	**0,051-0,0061** **0,0449**
NASDA	0,2219	Log(10) (0,2219:0,25)= 0,0517	0,2369	Log(10) (0,2369:0,25)= 0,0233	**0,0517-0,0233** **0,0284**
Sumatorio					**0,1371**

1.1.7.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,1371	4	**0,1371 : 4 = 0,0342**

1.1.7.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,032+0,0318):2)+((0,0449+0,0284):2)) : 2 = 0,0342**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion del Nivel de Similitud	1ªtanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,032	0,0319	0,0351	**0,0362**
	NASA	0,0318	0,0383	0,0374	
	ESA	0,0449	0,0366		
	NASDA	0,0284			

1.1.7.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud**
Metodo geometrico	0,0342	0,0342	**0,0342 – 0,0342 = 0**
Metodo aritmetico	0,0362	0,0342	**0,0362 – 0,0342 = 0,002**

1.1.8) Evolucion del Nivel de Similitud Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Nivel de Similitud Empirica**
NASA	0,2509	**Log(10)(0,2509:0,25)= 0,0015**
NASA	0,2496	**Log(10)(0,2496:0,25)= 0,0006**
ESA	0,3082	**Log(10)(0,3082:0,25)= 0,0908**
NASDA	0,191	**Log(10)(0,191:0,25)= 0,1169**
Sumatorio		**0,2098**

1.1.8.1) Promedio

Sumatorio	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,2098	4	**0,2098 : 4 = 0,0524**

1.1.8.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico	**(((0,0015+0,0006):2)+((0,0908+0,1169):2)) : 2 = 0,0524**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Nivel de Similitud Empirica	1ª tanda	2ªtanda	**Punto Medio Total**
	NASA	0,0015	0,001	0,0233	**0,049**
	NASA	0,0006	0,0457	0,0747	
	ESA	0,0908	0,1038		
	NASDA	0,1169			

1.1.8.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico**
Metodo geometrico	0,0524	0,0524	**0,0524-0,0524=0**
Metodo aritmetico	0,049	0,0524	**0,049-0,0524=** **-0,0034**

1.2) Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en misiones espaciales destinadas a exploracion lunar , sin controlar peso de cada nave espacial.

Estas estimaciones las desarrollare en el siguiente capitulo

1.3) Valoracion global de la aplicación de la modalidad no selectiva en este ejemplo de decrecimiento

En este capitulo decimo segundo , se ha podido comprobar que la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion , dentro de la epistemologia de la Probabilidad Imposible , se puede aplicar con maximo rigor en el analisis de resultados experimentales , obteniendo un conocimiento realmente importante acerca del comportamiento de los sujetos de la muestra en funcion de las modificaciones o reformas introducidas en la variable independiente del diseño pretest-postest . En este capitulo decimo segundo unicamente se ha presentado el analisis matematicos , de los datos obtenidos tras la recogida de informacion en el pretest y en el postest , sometidos a la modalidad no selectiva , y tambien concretamente sin considerar la variable peso de cada nave espacial como una variable de control . En la

aplicación matematica que se ha hecho por tanto , en este capitulo , se debe suceder en el siguiente capitulo el analisis de los datos con la modalidad selectiva , sin utilizar la variable peso de la nave espacial como una variable de control . A pesar de que todavia son necesarios los resultados que se puedan obtener del analisis de la informacion con la modalidad selectiva , ya contando con los resultados obtenidos con el analisis de la informacion presente , sin tener en cuenta la variable peso de cada nave espacial como una variable de control , y unicamente asi con la modalidad no selectiva , se pueden sin embargo ya realizar una serie de valoraciones globales acerca del comportamiento muestral , en funcion de la introduciccion de mejoras , modificaciones , reformas en la variable independiente , siendo en este caso concreto la variable independiente el sistema de frenado de las naves espaciales con objeto de conseguir un efecto de reduccion de velocidad en el aterrizaje de las naves espaciales . En lineas generales lo que se aprecia aprtiendo de los anaslisis realizados en modalidad no selectiva , y sin utilizar la variable peso de cada nave espacial como variable de control es lo siguiente :

- 1.3.1) Conclusiones que se pueden obtener de los Sesgos de Evolucion : en lineas generales , lo que se observa es que la agencia espacial ESA es la que dispone de un sistema de frenado mas optimo , al ser la agencia espacial europea , la que en el presente capitulo , logra que la reduccion de velocidad del postest sobre el pretest se contemple de manera mas manifiesta , siendo algo facilmente perceptible en la medida que , el Sesgo de Evolucion de la nave espacial de la ESA es el mayor de todos , teniendo una probabilidad empirica en el postest mas inferior que las restnates sobre la obtenida anteriormente en el pretest antes de introducir el sistema de frenado nuevo . Por el contrario la agencia espacial en el que el sistema de frenado no ha sido optimizado en todo su potencial es la nave espacial de la agencia espacial NASDA , en la que se encuentra el menor diferencial posible entre su postest sobre su pretest , lo cual significa que ha habido poco decrecimiento . La NASA en sus dos naves espaciales se mantiene en una situacion intermedia entre la ESA y el NASDA , logrando asi la NASA una optimizacion intermedia del nuevo sistema de frenado que se encuentra a medio camino entre la obtenido ejemplarmente por la ESA , y la que ha obtenido el NASDA con posibilidad por tanto el NASDA de mejorar mucho mas en la siguiente ocasión que se presente . De esta forma la Evolucion Logaritmica de la ESA es mucho mas decreciente , es decir , mas favorable encontrando la ESA una Puntuacion Logaritmica en el postest muy superior al pretest , lo cual significa que la frecuencia del postest es inferior al pretest , lo cual significa que se trata de un diferencial decreciente , en la medida que si el postest tiene una Puntuacion Logaritmica superior al pretest es porque el postest tiene menor frecuencia , el postest ha decrecido . De esta forma , se puede tambien manifestar como la NASA se encuentra en niveles intermedios , y como el NASDA tiene la Evolucion Logaritmica que precisa ser mejorada con un nuevo sistema de frenado que optimice mucho mas la capacidad de reduccion de la velocidad . De esta forma , logicamente , la ESA tiene la nave espacial con mayor Metasesgo , y por tanto inversamente la ESA tiene la menor similitud . La NASA tiene un Metasesgo intermedio en lineas generales , y una similitud mas proxima a cero , aunque en realidad intrmedia de no ser por el sesgo negativo del NASDA . Y logicamente es de nuevo el NASDA quien tiene el menor Metasesgo y por tanto una similitud que en todo caso debe contemplarse como una similitud que , en caso de tener deficit de similitud , este deficit se debe a sesgo negativo .

- 1.3.2) Conclusiones que se pueden obtener de los Sesgos de Evolucion Empirica : La agencia espacial ESA es la que obtiene la Probabilidad de Evolucion Empirica mas alta y por consiguiente , es de nuevo la ESA la que debe adjudicarse como la agencia espacial que mas ha logrado optimizar el nuevo sistema de frenado , despues de forma intermedia tambien la NASA ha logrado introducir un sistema de frenado medianamente asequible para el objetivo planteada , y el NASDA necesita mejorar mucho mas el sistema de frenado , al ser el NASDA el que tiene la menor Probabilidad de Evolucion Empirica , lo cual significa que el NASDA debe mejorar mucho mas el potencial del frenado de las naves espaciales que envie a la Luna con fines de exploracion tripulada lunar . De esta forma por tanto , la ESA tiene la menor Evolucion Logaritmica Empirica posible , lo cual de nuevo se contrasta con los datos ya analizados , de manera que , a menor Evolucion Logaritmica Empirica entonces mayor frecuencia de Probabilidad de Evolucion Empirica , y a mayor Probabilidad de Evolucion Empirica entonces mayor diferencial intrasujeto del postest sobre el pretest . La NASA presenta una Evolucion Logaritmica Empirica intermedia , y el NASDA tiene una Evolucion Logaritmica Empirica que vuelve a demostrar que el NASDA puede mejorar mucho mas el sistema de frenado implantado en la nave espacial . De esta forma , asimismo , por tanto , la ESA es la que tiene mayor Metasesgo Empirico e inversamente menor similitud , de modo que la NASA tiene un

Metasesgo Empirico intermedio y una similitud quizas la mas cercana a cero , dado que el NASDA tiene un sesgo negativo que explica su deficit de similitud con la media aritmetica .

En conclusion , lo que se puede ya analizar de los resultados obtenidos es lo siguiente : la ESA dispone del sistema de frenado de velocidad en aterrizaje en superficie lunar mas eficaz de todas las agencias espaciales analizadas , y que cooperan y colaboran en la exploracion lunar , despues le sigue la NASA con un sistema de frenado quizas no tan optimizado como la ESA pero mas eficaz que el del NASDA , estando por ultimo el NASDA con un sistema de frenado que debe mejorar mucho todavia . Ahora bien , si nos fijamos en el tipo de puntuaciones directas que de las naves espaciales se obtuvieron , sorprendentemente nos encontramos con la relacion no es precisamente tal cual se ha obtenido despues del analisis de los datos matematicos . En terminos estrictos , en el postest el NASDA , sin tener en cuenta la variable peso de la nave espacial , es el que tiene la nave espacial que aterriza con menor velocidad , es decir , la puntuacion directa obtenida por el NASDA en el postest es de 12,01 km/h y sin embargo despues de hacer los analisis de datos resulta que es el NASDA el que debe mejorar el sistema de frenado, es decir , si hicieramos el ordenamiento según la puntuacion directa , se veria que , realmente el NASDA es el que aterriza a menor velocidad , sin embargo , el hecho de que aterrize con la menor velocidad de todas las naves espaciales no significa que haya sido la mejor en optimizar el nuevo sistema de frenado:

Ordenaminento según las puntuaciones directas de que nave espacial aterrizaje con menor velocidad en el postest		**Ordenamiento según Formulacion de la Evolucion de que nave espacial optimiza mas el nuevo sistema de frenado**		
			Sesgo de Evolucion en modalidad no selectiva	**Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva**
NASDA	12,01 km/h	ESA	La ESA Tiene el mayor decrecimiento en Evolucion de Sesgo , la Puntuacion Logaritmica postest mayor a la del pretest indicando escasa frecuencia en pretest , tiene el mayor Metasesgo y la menor similitud .	La ESA Tiene en mayor decrecimiento en Evolucion de Sesgo Empirico , tiene la mayor Evolucion Logaritmica empirica , tiene el mayor Metasesgo y la menor similitud .
ESA	12,03 km/h	NASA	Las dos naves espaciales de NASA tienen una Evolucion de Sesgo intermedio , Evolucion Logaritmica intermedia , Metasesgo intermedio , y la similitud quizas mas cercana a cero a causa del sesgo negativo del NASDA	Las dos naves epaciales de NASA tienen una Probabilidad de Evolucion Empirica intermedia , una Evolucion Logaritmica intermeedia , Metasesgo intermedio , y similitud intermedia, de no ser por sesgo negativo del NASDA

2ªNASA	15,02 km/h	NASDA	El NASDA tiene la Evolucion de Sesgo mas baja , la Evolucion Logaritmica negativa, el menor metasesgo y si su similitud es escasa se debe a sesgo negativo	El NASDA tiene la Probabilidad de Evolucion Empirica mas baja , la Evolucion Logaritmica Empirica mas baja , Metasesgo Empirico bajo , y la similitud se salva por sesgo negativo

Es decir , si aparentemente es el NASDA la agencia espacial cuya nave espacial aterriza en el postest con una velocidad de alunizaje mas baja que las restantes naves espaciales , este dato en realidad en el analisis matematicos de lso datos en conjunto , no aporta ningun tipo de significado sustancial , unicamente se trata de una medicion fria y automatica de la velocidd de aterrizaje . Cuando la velocidad de aterrizaje obtenida por la nave espacial de la agencia NASDA se analiza en funcion de tomar en consideracion el computo total de datos obtenidos del diseño experimental , se puede observar que precisamente , hay otras agencias espaciales , que sin llegar a tener una velocidad de aterrizaje en terminos cuantitativos tan bajos como la velocidad de aterrizaje como la que tiene el NASDA , sin embargo , estas otras agencias espaciales con unas velocidades de aterrizaje mas moderadas si han sido capaces de poder hacer una optimizacion total del nuevo mecanismo de frenado en aterrizaje sobre superficie lunar , en concreto estoy haciendo referencia a la ESA , si bien es cierto que en el postest la ESA unicamente consigue reducir la velocidad , en terminos puramente cuantitativos a 12,03 km/h ,cuando el NASDA logra reducir la velocidad de aterrizaje hasta 12,01 km/h , de modo que

12,01 – 12,03 = -0,002 km/h

Es decir , en terminos puramente cuantitativos el NASDA logra reducir en 0,002 km/h su velocidad en relacion con la nave espacial del ESA , en realidad este dato puramente cuantitativo , no significa que necesariamente porque en terminos cuantiativos el NASDA haya obtenido la velocidad de aterrizaje mas baja sea precisamente por esto la que mejor haya optimizado su nuevo mecanismo de frenado , ya que si la velocidad de aterrizaje de partida en el pretest no guarda una gran diferencia con la obtenida en el postest , entonces esto significara , que si la diferencia de velocidad del pretest al postest es baja , entonces esta diferencia no podra competir con aquellas otras diferencias obtenidas por otras agencias espaciales , que como la ESA , partiendo de una velocidad moderada en el pretest de aterrizaje , despues en el postest han podido optimizar mucho mas el aterrizaje en un mayor diferencial . Ademas , de otra parte debemos tener en cuenta que en el caso de las dos naves espaciales de la NASA , el hecho de que naves espaciales con mayor tonelaje de peso tengan mas dificultades a la hora de poder desarrollar el aterrizaje en igualdad de condiciones de cómo lo haria una nave espacial con menor tonelaje , es otro aspecto a considerar dentro de los multiples factores que puedan ocasionar las diferencias , ya que evidentemente una nave espacial con 3000 kg de peso tendra mas problemas añadidos por para optimizar un sistema de frenado en comparacion con una nave espacial de 2500 kg . Este tipo de variables por tanto seria necesario sometarlas a control en el analisis matematico , un control de la variable peso de cada nave espacial que aquí ya se puede apreciar como es necesario para hacernos una idea real y objetiva , de las diferentes facetas o variables que han podido intervenir en la obtencion de los datos recogidos del diseño experimental , y que , desarrollare , en cuanto , en el proximo capitulo , termine de abordar , el analisis selectivo de los niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , en la velocidad de aterrizaje de las naves espaciales de exloracion lunar , qui descritas en el presento ejemplo , con el que , de esta forma , podre explicar por tanto , al analizar la modalidad selectiva todavia sin tener en cuenta la variable peso de cada nave espacial la forma de poder interpretar las formulaciones de la modalidad selectiva , en condiciones de investigacion basada en el objetivo de estudiar los niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , antes de pasar , al analisis de datos utilizando la tecnica de control de tomar una variable de la muestra para la formacion de submuestras , que , ademas , en este ejemplo , contara con la singularidad de que , en dichas subdivisiones atendiendo al peso de cada nave espacial como variable de control experimental , las submuestras obtenidas se constituiran de dos sujetos u opciones , en donde de esta forma se podra asi presentar una situacion en donde Punto Medio Total y media aritmetica son lo mismo , y como resolver este problema de cara a la investigacion cientifica , que exige la ciencia moderna. Asimismo por tanto , y como idea fundamental que quiero resaltar de este capitulo , es que no

debemnos dejarnos guiar por el dato cuantitativo obtenido de una medicion , ya que , si por ejemplo en el caso concreto del ejemplo aquí trabajado se demuestra que el NASDA tiene la nave espacial con menor velocidad de aterrizaje , sin embargo , despues en el analisis de datos se observa , que este dato insignificante , ya que , en terminos de analisis matematicos , con la Formulacion de la Evolucion , dentro de la epistemologia de la Probabilidad Imposible , lo que seer observa , es que , a pesar de que el NASDA tiene la velocidad de aterrizaje mas baja , no obstante el NASDA todavia puede optmizar mucho mas el sistema de frenado , y el NASDA de momento tiene una minima optimizacion del sistema de frenado comparado con la ESA , siendo la ESA la que mas ha mejorado el sistema de frenado optimizandolo en la nave espacial enviada en el postest , con una velocidad de aterrizaje (moderada comparada con la mision espacial enviada por el NASDA) pero muy inferior a la obtenida ateriormente por la ESA en el pretest , asi como tambien se oberva que a pesar de tener mayor tonelaje de peso , las misiones espaciales que lanzado la NASA han tenido un comportamiento intermedio en la optimizacion del nuevo sistema de frenado algo realmente importante , teniendo en cuenta su peso , asimismo NASA junto la ESA han introducido importantes mejoras y modificaciones en el sistema de frenado que el NASDA debe seguir mejorando mas , a pesar de , aparentemente , el NASDA tener la nave espacial con mejor sistema de frenado en alunizaje en suuperficie lunar . Un estudio matematico , de momento sin tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , que en el proximo capitulo abordare desde la modalidad selectiva . Demostrando asi de esta forma que la Formulacion de la Evolucion dentro de la Probabilidad Imposible es una teoria matematica solida , madura y compleja , que , el dia que pueda recibir el aplauso internacional , los descubrimietnos amtematicos que la Probabilidad Imposible aporta , podran convertirtse en una nueva concepcion de la ciencia , y una nueva fundacion matematica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] organización armada que combate contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(capitulo 13)

[redacted] niega asistencia medica a los presos politicos vascos en huelga de hambre [redacted] a mi me tortura [redacted] a quiere condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos condicionantes acusticos , el [redacted] a me pone ruidos en los microfonos que me pusieron en los oidos nada mas yo nacer , El [redacted] a debe ser objeto de castigo y rechazo internacional , hay que combatir contra la impunidad de aquellos que violan el derechho internacional . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme a mi mismo [redacted], es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos ,y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes , como para que en caso de que yo muera y nunca se llegaran a publicar mis descubrimientos matematicos , la ciencia perderia una oportunidad unica para seguir avanzando en la investigacion cientifica y matematica , la comunidad internacional no puede permitir que mis descubrimientos matematicos se olviden si yo muero y nunca se llegara a publicar cuanto yo he descubierto a base de trabajo y constancia . La comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden si yo muero , ya que algun dia la ciencia podra evolucionar significativamente gracias a los descubrimientos matematicos que yo he logrado realizar . Soy consciente de que mi personalidad puede ser problemática en algunos aspectos , y soty consciente de que mi carácter es muy fuerte , y mi actitud no es siempre la mas deseable , sin embargo llevo sufriendo tortura sistematicamente desde hace ya mas de seis años , he sufrido infinidad de intentos de asesinato en este tiempo , y creanme , para aguantar esta situacion es necesario tener un carácter muy fuerte capaz de resistirlo todo hasta el ultimo instante . Ruego a la comunidad internacional que por favor proteja mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , y ruego a la comunidad internacional que por favor haga cuanto pueda , para que yo siga con vida , mientras yo siga con vida podre seguir mis investigaciones matematicas en redundancia en la mejora de la ciencia .

1º) Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en misiones espaciales destinadas a exploracion lunar , sin controlar peso de cada nave espacial.

El estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en diseños pretest-postest , dentro del conjunto complejo de formulacion matematica inscrita dentro de la Formulacion de la Evolucion , en la epistemologia que se desarrolla en el campo de la Probabilidad Imposible , como un conjunto de tesis e hipotesis de investigacion matematica capaces de revolucionar la ciencia asentando las bases de una ueva matematica totalmente refundada , en una nueva fundacion de las matematicas aplicadas y descriptivas , es un estudio que se puede elaborar a traves de la puesta en marcha de tecnicas de analisis de datos , según las informaciones recogidas previamente de los diseños experimentales , que pueden abordarse desde dos modalidades , la modalidad no selectiva que toma el Punto Medio Total como nuevo valor de representatividad empirica como estadistico de tendencia central ante la consideracion ideal de la media aritmetica como probabilidad empirica , y la modalidad selectiva que toma el calculo de proporcionalidades empiricas y proporcionalidades teoricas como forma de conocer la proporcion del comportamiento empirico en funcion del ideal y respecto del ideal , tanto la modalidad no selectiva como la modalidad selectiva tienen aplicaciones directas en la Inteligencia en Arbol , desarrollada mas expresamente en Asimilacion e Integracion , asi como tambien en Teoria General de Probabilidad Imposible . En el caso de la Asimilacion e Integracion , la modalidad no selectiva , contemplando la creacion como nuevo valor estadistico de tendencia central en forma de Punto Medio Total , se resuelve en una estructura piramidal dada , y por tanto la modalidad selectiva en Asimilacion Integracion se resuelve estudiando las relaciones entre proporciones empiricas y teoricas partiendo de lo mas probable , siendo en esencia lo mas probable el concepto central de la modalidad selectiva . En lineas generales , la modalidad no selectiva parte del concepto central de Punto Medio Total , y en lineas generales , la modalidad selectiva parte del concepto central de lo mas probable en busca de proporciones logaritmicas. Este tipo de conceptos surgidos a raiz de que el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible demuestre que la consideracion erronea de la media aritmetica como estadistico de tendencia central empirica , es en esencia una concepcion desfasada y en suma falsa de las matematicas , que asi , desde la comprension de la media aritmetica como una estimacion ideal y teorica , avanzar en la busqueda no selectiva de nuevos estadisticos de tendencia central como es el Punto Medio Total , y la busqueda selectiva de nuevas formas de conocer las relaciones entre valores empiricos y teoricos en funcion de lo mas probable , hacen que pueda surgir una nueva forma de comprender y conocer la matematica , capaz de revolucionar los pilares de la ciencia moderna , siendo la Probabilidad Imposible una de las principales promesas de la matematica de este principio de siglo XXI , y llegando a obtener la Probabilidad Imposible la categoria de ser una base epistemologica que puede asentar una nueva fundamentacion matematica , para todo el siguiente milenio que se avecina . Tanto la modalidad no selectiva partiendo del Punto Medio Total , como la modalidad selectiva partiendo de lo mas probable , tienen importantes aplicaciones practicas reales tanto en matematica aplicada en Asimilacion e Integracion , como en matematica descriptiva tal cual se intenta representar y explicar en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , en la operación matematica de nuevas formulaciones matematicas como tecnicas de analisis de datos obtenidos en la recogida de informacion en diseños experimentales , cuya estructura basica es pretest-postest , en estudio de diferenciales intrasujeto estimados como formas de evolucion individual tras la introduccion de mejoras , reformas , modificaciones , en una variable independiente , con la que estudiar los posibles efectos potenciales en la variable dependiente , que , en el caso de la manipulacion experimental , estos efectos se pueden constatar en dos efectos basicos : crecimiento del postest sobre el pretest , o decrecimiento del postest sobre el pretest ; dos tipos de efec tos cruciales que son posibles de estudiar desde la modalidad no selectiva atendiendo al Punto Medio Total , y desde la modalidad selectiva atendiendo a lo mas probable como concepto innovador , en el que se opera siempre con una misma estructura de formulacion matematica , la Formulacion de la Evolucion , dandose unicmente cambios en la forma de interpretar los resultados obtenidos en la aplicación de las formulas según el objetivo de la investigacion planteada en el diseño experimental . A partir de estos cambios en la interpretacion de los resultados obtenidos de la aplicación formulatoria que se propone en Formulacion de la Evolucion , en el ejemplo practico que se plantea en Teoria General de la Probabilidad Imposible , para el estudio de los niveles de decrecimiento , en un caso en el que , se expone , como en dos sucesivas oleadas de misiones espaciales con objeto de exploracion lunar , la NASA , ESA , NASDA , en la primera oleada de naves espaciales aterrizando en la Luna no quedando satisfechas con la velocidad de alunizaje , deciden que es conveniente introducir en la segunda oleada de naves espaciales mejoras en el sistema de frenado , a partir de lo cual se estudia el decrecimiento obtenido en la velocidad de alunizaje , de la segunda oleada

de naves espaciales , que han logrado aterrizar en la Luna , como postest con respecto la velocidad de alunizaje obtenida en la primera oleada de naves espaciales que lograron aterrizar en la luna como pretest. Este tipo de estudio tiene como objetivo averiguar que nave espacial , si las dos naves de la NASA con un tonelaje equivalente a 3000 kg , o la nave espacial del ESA o del NASDA , con un tonelaje de 2500 kg , ha sido capaz de hacer la mayor reduccion de velocidad de alunizaje , según las reformas o modificas introdocudidas dentro del sistema de frenado de la nave espacial . Este estudio , primeramente , se hace sin controlar la variable peso de la nave espacial , en donde , en la medida que no se dispone de ningun otro tiño de diseño pretest-postest de identicas caracteristicas con el cual comparar las estimaciones obtenidas en el analisis , es por tanto un estudio en donde las estimaciones de decrecimiento despues no podran ser pasadas a calculos de contrastes al no existir otro diseño pretest-postest con que contrastar , por tal motivo las estimaciones que se obtienen se interpretaran en los terminos de conocer que agencia espacial ha logrado implementar y potenciar menor las modificaciones en el sistema de frenado (aunque en los capitulos siguientes cuando comience con el estudio con variable de control como peso de cada nave espacial si existiran dos diseños pretest-postest diferentes en que hacer contrastes) , una investigacion que al llevarse a cabo en la modalidad no selectiva , es decir , atendiendo al calculo del Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , se llego a la conclusion de que , si bien es cierto de que la nave espacial que cuantitativamente en el postest aterriza con menor velocidad , es la nave espacial de la agencia espacial NASDA que aterriza a 12,01 km/h , en realidad el NASDA es la agencia espacial que menos ha logrado optimizar las reformas o modificaciones introducidas al sistema de frenado de la nave espacial . El NASDA en la modalidad no selectiva es la agencia espacial que necesita mejorar mucho mas el sistema de frenado , el NASDA tiene la menor Evolucion de Sesgo , el NASDA tiene una Evolucion Logaritmica cuya Puntuacion Logaritmica de postest es muy proxima a cero lo cual indica que tiene todavia mucha frecuencia en el postest lo cual es signo de que no ha decrecido sustancialmente , y necesita decrecer mucho mas , y el NASDA tiene el menor Metasesgo y una similitud que si no es proxima a cero se debe al sesgo negativo . Es decir , el NASDA tiene en el postest la menor velocidad de aterrizaje , sin embargo en realidad , el NASDA necesita mejorar y optimizar mucho mas el sistema de alunizaje en superficie lunar . En la modalidad selectiva se aprecia que en realidad , la agencia espacial ESA es la que ha logrado mejorar mas el sistema de frenado , y aunque en apariencia la velocidad de alunizaje de la ESA sea moderado con 12,03 ,y por tanto

12,01 – 12,03 = -0,02 km/h

el NASDA tiene una velocidad de 0,02km/h mas baja , sin embargo la ESA es la agencia espacial que logra llegar a una mejor optimizacion en terminos de Evolucion del Sesgo , Evolucion Logaritmica con Puntuacion Logaritmica en postest mas baja con respecto al pretest , Metasesgo mas bajo y una similitud que se altera por el sesgo negativo . Lo cual se traduce evidentemente , en que , el Sesgo de Evolucion Empirica de la ESA es mayor que el NASDA , el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de la ESA es mas proxima a cero que la del NASDA , y por tanto el Metasesgo Empirico de la ESA es mucho mayor que la del NASDA , y si el NASDA tiene escasa similitud se debe a sesgo negativo . En el estudio no selectivo se comprueba que la NASA se mantiene constantemente en uno termino medio entre las estimaciones de la ESA y las estimaciones del NASDA , y se comprueba de esta forma que a pesar de que las dos naves espaciales de la NASA tienen mayor tonelaje y por tanto mayor peso , la NASA logra mantener una velocidad de aterrizaje intermedia , en terminos de analisis de datos no selectivos según Punto Mediuo Total , entre la ESA y el NASDA . Si este fue por tanto el analisis de datos que se hizo en la modalidad no selectiva en la cual , se demuestra , que la ESA tiene la mejor optimizacion del sistema de frenado , a pesar de que el NASDA tiene una velocidad de aterizaje en superficie lunar de 0,02 km/h inferior a la de la ESA , y la NASA se mantiene en estimaciones intermedias continuamente , ahora es hora de pasar al analisis selectivo tomando como concepto central lo mas probable como definidor de su conjunto categorial de formulaciones .

1.1)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

1.1.1)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	**Log(10)0,278: -(Log(10)4) = 0,9234**
NASA	**Log(10)0,2776: -(Log(10)4)= 0,9244**
ESA	**Log(10)0,2223: -(Log(10)4)= 1,0847**
NASDA	**Log(10)0,2219: -(Log(10)4)= 1,086**
Total	4,0185
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**	**4,0185 : 4 = 1,0046**

1.1.2)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	**Log(10)0,2583: -(Log(10)4) = 0,9764**
NASA	**Log(10)0,258: -(Log(10)4)= 0,9772**
ESA	**Log(10)0,2465: -(Log(10)4)= 1,0101**
NASDA	**Log(10)0,2369: -(Log(10)4)= 1,0388**
Total	4,0025
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**	**4,0025 : 4 = 1,0006**

1.1.3)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Puntucion Logaritmica Promedio Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1,0046	1,0006	**1,0046 – 1,0006 = -0,004**

1.2)Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio

1.2.1) Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en postest

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica postest	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de postest**
1	1,0046	**1 – 1,0046= -0,0046**

1.2.2) Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en pretest

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica pretest	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de pretest**
1	1,0006	**1 - 1,0004 = -0,0006**

1.2.3)Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio

Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest	Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
-0,0046	-0,0006	**-0,0046 – (-0,0006) =** **-0,004**

1.3)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica

1.3.1)Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	**Log(10)0,278: -(Log(10)4) = 0,9234**
NASA	**Log(10)0,2776: -(Log(10)4)= 0,9244**
ESA	**Log(10)0,2223: -(Log(10)4)= 1,0847**
NASDA	**Log(10)0,2219: -(Log(10)4)= 1,086**
Total	4,0185
Logaritmo del total	Log(10)4,0185= 0,604
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio entre lo mas probable**	**0,604 : -(Log(10) 4)= 1,0033**

1.3.2)Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	**Log(10)0,2583: -(Log(10)4) = 0,9764**
NASA	**Log(10)0,258: -(Log(10)4)= 0,9772**
ESA	**Log(10)0,2465: -(Log(10)4)= 1,0101**
NASDA	**Log(10)0,2369: -(Log(10)4)= 1,0388**
Total	4,0025
Logaritmo del total	Log(10) 4,0025 =0,6023
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio entre lo mas probable**	**0,6023 : -(Log(10) 4) = 1,0004**

1.3.3)Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1,0033	1,0004	**1,0033 – 1,0004 = 0,0029**

1.4)Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable

1.4.1) Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest**
1	1,0033	**1 – 1,0033 = - 0,0033**

1.4.2)Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Empirica pretest	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest**
1	1,0004	**1 – 1,0004 = -0,0004**

1.4.3) Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest	Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest	**Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
-0,0033	-0,0003	**-0,0033 – (-0,0004) = -0,0029**

1.5)Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	0,2509	**Log(10)0,2509: -(Log(10)4)= 0,9974**
NASA	0,2496	**Log(10)0,2496: -(Log(10)4)= 1,0011**
ESA	0,3082	**Log(10)0,3082: -(Log(10)4)= 0,849**
NASDA	0,191	**Log(10)0,191: -(Log(10)4)= 1,1941**
Total		4,0416
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**		**4,0416 : 4 = 1,0104**

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	**Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio**
1	**1,0104**	**1 – 1,0104 = -0,0104**

1.6) Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
NASA	Log(10)0,2509: -(Log(10)4)= 0,9974	**1 – 0,9974 = +0,0026**
NASA	Log(10)0,2496: -(Log(10)4)= 1,0011	**1 – 1,0011 = -0,0011**
ESA	Log(10)0,3082: -(Log(10)4)= 0,849	**1 – 0,849 = +0,151**
NASDA	Log(10)0,191: -(Log(10)4)= 1,1941	**1 – 1,1941 = -0,1941**
Total		-0,0416
Puntuacion Logaritmica (del sesgo) Promedio Empirica **Sumatorio promediado**		**-0,0416 : 4 = -0,0104**
Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	**Puntuacion Logaritmica (del sesgo) Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
1	**0,0104**	**1 – 0,0104 = +0,9896**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

1.7)Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	0,2509	**Log(10)0,2509: -(Log(10)4)= 0,9974**
NASA	0,2496	**Log(10)0,2496: -(Log(10)4)= 1,0011**
ESA	0,3082	**Log(10)0,3082: -(Log(10)4)= 0,849**
NASDA	0,191	**Log(10)0,191: -(Log(10)4)= 1,1941**
Total		4,0416
Logaritmo del total		Log(10) 4,0416 = 0,6065
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probable**		**0,6065 : -(Log(10)4) = 1,0074**

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1	**1,0074**	**1 – 1,0074 = -0,0074**

1.8) Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
NASA	Log(10)0,2509: -(Log(10)4)= 0,9974	**1 – 0,9974 = +0,0026**
NASA	Log(10)0,2496: -(Log(10)4)= 1,0011	**1 – 1,0011 = -0,0011**
ESA	Log(10)0,3082: -(Log(10)4)= 0,849	**1 – 0,849 = +0,151**
NASDA	Log(10)0,191: -(Log(10)4)= 1,1941	**1 – 1,1941 = -0,1941**
Total		-0,0416
Logaritmo del Total		Log(10) 0,0416 = 1,3809

Puntuacion Logaritmica (del sesgo) Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio entre lo mas probable**		**1,3809 : -(Log(10) 4) = 2,2936**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	**Puntuacion Logaritmica (del sesgo) Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1	**2,2936**	**1 – 2,2936 = -1,2936**
Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica :		

2º) Valoraciones generales del analisis selectivo de los datos de decrecimiento de velocidad en alunizaje

En lineas globales , la muestra presenta un decrecimiento generalizado , el cual se deja tambioen expresar en el analisis de los datos recogidos de la prueba experimental en la modalidad selectiva . Este tipo de decrecimiento general que se observa en la muestra sometida a prueba experimental en el analisis en la modalidad selectiva se puede apreciar en :

- 2.1) Sesgos de Evolucion en modalidad selectiva en decrecimiento en velocidad de alunizaje :
  - 2.1.1) El Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio , demuestra que , mientras que en el pretest la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es muy proxima a cero , con un valor de 1,0006 , sin embargo en el postest la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es muy distante de ser cero indicando escasa frecuencia , con un valor de 1,0046 . El hecho fundamental de que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en el postest sea de 1,0046 siendo asi superior a la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en el pretest , de 1,0006 , es indicativo de que en el postest , el computo global , tiende a un aumento de las Puntuaciones Logaritmicas de los sujetos u opciones , que al ser promediadas , dan lugar a un promedio de dichas Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion que son realmente mas elevada que la obtenida en el promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion en pretest . El hecho de que en el pretest la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica sea muy proxima a cero es indicativo de mayor frecuencia , mientras que en el postest la presencia de una Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas distante de ser cero indica escasa frecuencia . El descenso de frecuencia que se observa en el postest con una Puntuacion Logaritmica

Promedio Empirica superior a la obtenida en el pretest , es indicativo por tanto de que en el computo global del promedio de los resultados muestras se experimenta un decrecimiento a posteriori de la introduccion de modificaciones en la variable independiente , y que en lineas generales toda la muestra experimenta realmente un decrecimiento en la velocidad de aterrizaje , expresado asimismo por tanto en una Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en postest superior a la del pretest .

- 2.1.2) El Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , demuestra que , el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest siendo superior en sesgo positivo al Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest , el sesgo positivo demostradamente superior en el Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest , con un valor de 0,0046 , es indicativo de que , siendo superior al sesgo , tambien negativo del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest , con un valor unicamente de 0,0006 , demuestra sobradamente que , el postest al tener mayor sesgo en su Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica ,sea asi el mayor sesgo en Puntuacion Logaritmica un ejemplo de que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es muy elevada , y a mayor elevacion de una Puntuacion Logaritmica entonces menor frecuencia , por lo que si a mayor sesgo negativo en una Puntuacion Logaritmica entonces menor frecuencia , el hecho de que el postest tenga un un gran sesgo positivo de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es imndicativo de que el postest tiene escasa frecuencia . En la medida que el sesgo negativo del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest es inferior a la del postest , esto indica que a menor sesgo negativo en una Puntuacion Logaritmica entonces mayor frecuencia , por lo que si el pretest tiene un Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de mayor frecuencia al ser proximo a cero , y el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de menor frecuencia es el del postest muy distante de cero , esto significara por tanto , quye ha habido un decrecimiento en la frecuencia desde el pretest al postest .

- 2.1.3) El Sesgo de Evolucion Logaritmica Mas Probable Empirica , demuestra que , la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas elevada es del postest , con un valor equivalente a 1,0033 , de forma que si la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest tiene un valor muy elevado , o al menos mas elevado que el valor obenido en la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest , con un valor de 1,0004 , esto significara por tanto que , en lineas generales , el tratamiento de la muestra como si fuera un sujeto tomando al sumatorio como una probabilidad empirica de la que arbitrar el logaritmo como si fuera un sujeto , tomando a la muestra como un sujeto , para despues hacer cociente del logaritmo del sumatorio entre lo mas probable , buscando la proporcionalidad que la muestra como sujeto empirico mantiene con el comportamiento ideal , y en esta operatoria matematica se aprecia que el postest mantiene una Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica superior a la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest , en un marco interpretativo en donde esto significa descenso de la frecuencia en el postest dado que toda Puntuacion Logaritmica distante de ser cero , es distante de cero , en la medida que ve disminuida la frecuencia , entonces cabe asimismo descatacar que , el postest experimenta un decrecimiento general en el tratamintno de la muestra como si fuera un sujeto individual con respecto al pretest. Es decir , si consideramos a la muestra como un sujeto individual , en terminos de la muestra como sujeto , el sujeto que representa la muestra experimenta un decrecimiento general tras la introduccion de modificaciones en la variable experimental en el sistema de frenado , de las naves espaciales que alunizaron en la Luna en la segunda oleada de exploracion lunar .

- 2.1.4) El Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , demuestra que el sesgo que obtiene la muestra como sujeto individual en el postest con un valor equivalente a 0,0033 en un sesgo negativo , superior al sesgo negativo que tiene el pretest con 0,0004 , es indicativo que si en el marco de la modalidad selectiva , los criterios de interpretacion apelan a que normalmente cualquier Puntuacion Logaritmica a mayor valor en su proporcionalidad entonces menor frecuencia real , esto significa que , la presencia de mayor sesgo negativo en el postest al considerar a la muestra como sujeto individual en el analisis matematicos de los datos recogidas tras la prueba experimental , significa que el postest tiene escasa frecuencia , de modo que si el postest tiene escasa frecuencia al tener mayor sesgo en su analisis de sesgo de su comportamiento muestral como sujeto individual , este mayor sesgo negativo indica que la muestra como sujeto individual ha decrecido en frecuencia con respecto al pretest , porque precisamente en el pretest , la misma muestra como sujeto individual , si bien la misma muestra

tiene un sesgo positivo que indica escasa frecuencia , no obstante el sesgo negativo que tiene en el pretest la muestra tratada como sujeto individual , es de un signo negativo inferior al sesgo de signo negativo presente en el postest , de modo que si el sesgo negativo del postest es superior al sesgo positivo del pretest , cuando a mayor sesgo negativo de Puntuacion Logaritmica entonces menor frecuencia , esto significa que el sesgo negativo del postest indica menor frecuencia que la frecuencia del pretest , y que por tanto se ha operado un decrecimiento en la frecuencia desde el postest al pretest a nivel muestral como sujeto individual . El sesgo de la muestra como sujeto individual en el postest indica decrecimiento globalizado con respecto al pretest .

- 2.2) Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en decrecimiento en velocidad de alunizaje :

  - 2.2.1) Debido a que se carece de otros diseños pretest-postest sin controlar la variable peso de cada espacial , en realidad , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio , y el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en realidad aquí realmente a penas aportan informacion sustancial . Para que estos parametros estimativos logaritmicos de la Formulacion de la Evolucion dentro de la Probabilidad Imposible realmente pudieran tener algun tipo de funcion comparativa de resultados obtenidos , seria realmente imprescindible poder comparar el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio obtenida en este capitulo , con respecto el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio de otros diseños pretest-postest que con objeto de investigar nuevos sistemas de alunizaje sin controlar el peso de cada nave espacial , al menos en teoria , pudieran aportar criterios comparativos con los que contrastar la eficacia del diseño que se ha investigado en el ejemplo que aquí se analiza . Del mismo modo que el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable aquí calculado deberia ser tambien puesto en contraste con cualquier otro calculo homologo , de Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , a fin de poder comparar resultados y llegar a conclusiones , sobre que diseño de los contrastados obtiene puntuaciones según su mayor Puntuacion Logaritmica entonces menor frecuencia , y asi , a menor frecuencia poder estimar que que diseño pretest-postest en este caso obtiene un decrecimiento menor , porque a menor decrecimiento entonces una Probabilidad de Evolucion Empirica menor y una Puntuacion Logaritmica menor . Por tanto si estudiamos el mayor decrecimiento deberemos interpretar que , el mayor decrecimiento se establece en la mayor Probabilidad de Evolucion Empirica que tendra la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero , y que restado a la unidad dara un valor proximo a la unidad , dado que en este caso concreto : el mayor decrecimiento se establecera en los terminos siguientes , siempre :

    - 2.2.1.1) Como interpretar el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica : a mayor proximidad a cero de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Probabilidades de Evolucion Empirica , normalmente , mayor decrecimiento , si un valor proximo a cero se resta a la unidad , entonces el resultado sera proximo a la unidad , consecuentemente , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas proximo a la unidad sera el que sea adjjudicado como el que tiene mas decrecimiento.

    - 2.2.1.2)Como interpretar el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable : a mayor proximidad a cero de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de las Probabilidades de Evolucion Empirica , normalmente , mayor decrecimiento , si un valor proximo a cero se resta a la unidad , entonces el resultado sera proximo a la unidad , consecuentemente , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas proximo a la unidad sera el que sea adjjudicado como el que tiene mas decrecimiento .

  - 2.2.2) El Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica y Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , indica que , cuando los signos negativos son superiores a los signos positivos , entonces hay mayor decrecimiento , cuando los signos negativos son superiores a los signos positivos entonces el resultado sera diferente de cero , cuando el resultado es diferente de cero y se sustrae a la unidad entonces el resultado es diferente de la unidad , un resultado diferente de la unidad

indicara un gran decrecimiento . Si el objetivo fuera estudiar el crecimiento , entonces , un resultado diferente a la unidad se interpretara como un resultado que indica crecimineto , dependiendo por tanto del objetivo de la investigacion , es necesario asi constantar que , si el objetivo de la investigar es el estudio de crecimiento , entonces un resultado diferente a la unidad indcara crecimiento , a mayor diferencia con respecto la unidad entonces mas crecimiento , y si el estudio es sobre el decrecimiento entonces a mayor diferencia con respecto a la unidad entonces mayor decrecimiento . Ahora bien , si esto es asi , entonces , eso significa que cuando los signos positivos y negativos se equilibran , esto significara que hay un cierto orden y equilibrio , es decir , existe proporcionalidad , dentro de la muestra ,de modo que cuando los signos negativos y positivos se equilibren se debera interpretar entonces como que hay orden y equilibrio en la forma del crecimiento proporcional de la muestra . Este tipo de crecimiento equilibrado y proporcional , se denotara con un resultado proximo a cero , y todo valor proximo a cero restado a la unidad dara lugar a un valor proximo a la unidad . Cuando en una investigacion nos encontremos ante un contexto en donde los valores se equilibran de manera proporcionada , se debera interpretar un comportamiento homogeneo en la muestra , tal cual en Actualidad Viva , de manera que este comportamiento homogeneo se podra estudiar en una relacion del valor empirico con la unidad de proximidad a la unidad en la sustraccion con respecto de la unidad , de dicho valor obtenido en la equilibracion de los signos . En el caso aquí estudiado se demuestra que la ESA tiene el mayor decrecimiento en velocidad asi como que en general , el computo global de los sumatorios teniendo en cuenta los signos indican que , el signo negativo es superior al signo positivo , y a mayor signo negativo entonces en lineas generales mayor decrecimiento de la muestra globalmente.

3º) Conclusiones de la investigacion de decrecimiento de velocidad en naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA en la exploracion lunar , sin controlar la variable peso de cada nave espacial

Las conclusiones generales que de este estudio se desprenden son las siguientes : en la modalidad no selectiva partiendo del Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , se observa que normalmente el mayor decrecimiento en velocidad corresponde a la agencia espacial ESA , al ser la ESA la obtiene la mayor Evolucion de Sesgo , la ESA tiene la mayor Evolucion Logaritmica de signo negativo , tiene un gran Metasesgo y escasa similitud . Despues de la ESA se encuentra la NASA con estimaciones generalmente intermedias , y por ultimo el NASDA que teniendo la nave espacial con menor velocidad de alunizaje es sin embargo la que todavia necesita mejorar mas la optimizacion del nuevo sistema de frenado , al ser el NASDA el que tiene la menor Evolucion del Sesgo , el NASDA tiene la menor Evolucion Logaritmica , el NASDA tiene el menor Metasesgo y tiene ademas una similitud que se salva si acaso por el deficit en sesgo negativo . En los Sesgos de Evolucion Empirica la ESA logicamente es la que encuentra mayor Sesgo de Evolucion Empirica , la tiene la Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proxima a cero , el mayor Metasesgo Empirico y escasa similitud . La NASA se mantiene con valores intermedios , y el NASDA de nuevo con una Evolucion Empirica del Sesgo menor , con una Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica mas distante de sero cero lo que significa escaso decrecimiento , con un Metasesgo menor , y con una similitud que se salva por sesgo negativo en todo caso . Esto que acabo de enunciar serian las conclusiones extraidas del analisis de datos de las informaciones recogidas de las pruebas experimentales , en la modalidad no selectiva , siendo la modalidad no selectiva la que se fundamenta en el Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central capaz de sustituir las bases fundamentales de toda la matematica moderna . Ademas de este analisis con la modalidad no selectiva , tambien se pueden hacer analisis con la modalidad selectiva , en donde la modalidad selectiva amparada sobre una teoria logaritmica que parte de lo mas probable , es una modalidad de analisis matematicos que tambien parte de importantes aportaciones a la ciencia . En el analisis realizado con la modalidad selectiva se observa como el conjunto global de la muestra experimenta un decrecimiento generalizado , en donde el Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio indica que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest es superior a la Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest , de lo que se deriva asi que el postest tiene menor frecuencia que el pretest , al mismo tiempo por tanto que el Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio es un diferencial en el que el mayor sesgo negativo del postest indica que tiene menor frecuencia que el pretest , al tener el pretest menor sesgo negativo que el postest , asimismo como tambien en el estudio del Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable se puede osbervar como el postest tiene un valor superior que indica menor frecuencia con respecto al pretest , que queda tambien demostrado con un sesgo negativo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable ,

que es un sesgo negativo superior al seso negativo del pretest , indicando asi que el postest tiene menor frecuecia y mas decrecimiento . De esta misma aunque , no se han podido hacer contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , tambien se han calculado las estimaciones de Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio , y el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , que podrian ser objeto de investigaciones de contrastes , en el caso de disponerse de otros ejemplos con los cuales poder realizar los contrastes pertinentes , atendiendo a que normalmente , en estos casos , se debe interpretar por tanto , que si el valor empirico obtenido es proximo a cero en el promedio o en el logaritmo del sumatorio entre lo mas probable , y este numero proximo a cero se sustrae a la unidad , entonces el valor de la sustraccion sera proximo a la unidad , de modo que , el Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio , y el Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , se deben estimar de manera que , en la sustraccion con la unidad , a mayor aproximacion a la unidad , entonces se intepretara como mayor decrecimiento , si el objetivo de la investigacion es estudiar decrecimiento , o en todo caso crecimiento si el objetivo de la investigacion es estudiar crecimiento en el diseño pretest-postest . Como se puede apreciar , la estructura matematica siempre es la misma , unicamente cambian los criterios de interpretacion de los resultados obtenidos en el analisis de la informacion recogida en la prueba experimental . Asi , finalmente , al estudiar los Sesgos de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , se comprueba que el sumatorio atendiendo al signo de las estimaciones sesgadas de sujetos u opciones , siempre , si los signos negativos son superiores a los signos positivos , esto significara que ha habido mayor decrecimiento si el estudio de la investigacion en el diseño pretest-postest se centra en decrecimiento , o en cualquier caso si el estudio se realizara sobre niveles de crecimiento indicaria crecimiento . Y si los signos negativos y positivos se equilibran en un valor proximo a cero en el sumatorio entonces esto significa que los signos negativos y positivos se encuentran equilibrados , y este equilibrio significa proporcionalidad , el equilibrio significara por tanto orden en la forma del crecimiento . Asi pues , a mayor equilibrio el sumatorio dara lugar a un numero proximo cero que restado a la unidad dara un numero proximo a la unidad , a mayor equilibrio se debera establecer un crecimiento homogeneo , y a mayor signo negativo un crecimiento heterogeneo , asi como , de darse el caso de sucederse , si los signos positivos fueran superiores a los negativos indicando que el experimento no ha dado el resultado convenido , entonces , se puede afirmar que tambien el crecimiento es heterogeneo , aunque de manera inversa al objetivo de la investigacion que se plantea , un extremo que debe tenerse en consideracion en caso de sucederse dicho evento . A partir de todas las estimaciones obtenidas , a continuacion , de tenerse otro diseño pretest-postest en las mismas condiciones experimentales que el ejemplo aquí desarrollado , se deberia dar comienzo a una serie de pruebas de contraste , en donde , todas las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica aquí calculadas , con la modalidad no selectiva atendiendo al Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , y en la modalidad selectiva en base a lo mas probable , deberian ser estimaciones obtenidas en este diseño pretest-postest con objeto de investigar niveles de decrecimiento , que podrian ser puestas en relacion , con cualquier otro diseño pretest-postest que se pudiera diseñar , de manera que , del contraste de las estimaciones en Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en modalidad no selectiva y modalidad selectiva , aquí calculadas , en decrecimiento en la velocidad de alunizaje podria asi pasarse a contrastar estas estimaciones , con respecto estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica obtenidas en otro diseño fundado sobre las mismas condiciones experimentales , a fin de conocer , cual de los dos diseños hubiera obtenido un mayor decrecimiento en la modificacion de la variable experimental buscando un efecto de reduccion en la variable dependiente , medible en terminos de reduccion de velocidad de alunizaje . A partir de estas estimaciones seria posible asi pasar a contrastes con respecto estimaciones homologas obtenidas en otros diseños de investigacion cientifica en base a modelos pretest-postest , y asi averiguar , cual de entre los modelos de diseño de investigacion se logra implementar una reduccion mas eficaz en la velocidad de alunizaje de la nave espacial en superficie lunar . En el ejemplo que yo he estado realizando , sin embargo , no he incorporado ningun otro diseño pretest-postest con el que realizar estos contrastes , de modo que estos contrastes posibles no los desarrollare atendiendo al diseño pretest-postest aquí formado en las condiciones experimentales en que se ha analizado ¿ en que condiciones se ha analizado la prueba experimental en este analisi? En base a no controlar la variable peso de cada nave espacioal „ de forma que en base a que no he contrado la variable peso de cada nave espacial , cualquier otro diseño pretest-postest que pudiera ser utilizado de contraste , deberia ser un diseño que tampoco controlase la variable peso de cada nave espacial . En los contrastes que se hagan , no vale unicamente con un adecuado calculo de las estimaciones matematicas propuesta en la formulacion , ademas es necesario que , aquel diseño pretest-postest del que se estimen una serie de parametros en los cuales poder formular contrastes posteriores en funcion de estimaciones homologas de otro diseño pretest-postest , ademas de cuidar de que las estimaciones sean correctas , y correctamente se contrasten estimaciones homologas , ademas es

necesario comprender que todo contraste se debe hacer siempre entre diseños pretest-postest que partan de las mismas condiciones experimentales : unicamente se pueden contrastar diseños pretest-postest cuyo objetivo de investigacion sea el mismo , las muestras extraidas aborden el mismo asunto de investigacion , la materia a tratar en la investigacion asi como los aspectos fundamentales del contenido experimental sean los mismos , las mediciones se hagan con los mismso aparatos de medida , la instrumentacion en la variable independiente aunque no sea la misma al menos guarde un objetivo de referencia comun , que las condiciones mismas del control experimental sean siempre las mismas , una situacion en donde , ademas de obtenerse datos homologos a contrastar , las condiciones experimentales sean homologas , en suma , tanto el diseño de investigacion a las condiciones de control y las tecnicas de medicion , entre dos modelos pretest.-postest a contrastar , deben ser las mismas , y el objetivo el mismo . En este tipo de situaciones es necesario por tanto crear una base standard de diseño pretest-postest que se quiera realizar con respecto al que se quiera contrastar . Es decir , debe existir unas condiciones standard que indiquen que cualquier otro aspecto o variable aleatorio realmente es un aspecto o variable aleatorio cuyo nivel de incidencia en caso de darse es el mismo tanto en uno como en otra prueba , y en caso de existir diferenciales en los sucesos aleatorios , lo mas conveniente seria convertir dichos sucesos , en caso de ser determinantes en alguna medida o proporcion , a investigacion , y por supuesto , a control aunque sin caer en el error de creer que el error es ausencia de control . El problema de la standarizacion de situaciones experimentales de diseño pretest-postest es que facilmente se termina creyendo que la base de los posibles diferenciales que puedan suscirtarse se deben a factores aleatorios , o que el error es a causa de lo aleatorio . Este tipo de concepto de acusar a lo aleatorio de ser causa del error es un problema que debe ser resuelto ya que en esencia , en la Probabilidad Imposible , lo aleatorio no es causa del error . En la Probabilidad Imposible se parte , en relacion al error , de las siguientes premisas : el error es origen del coocimiento dado que el error demuestra nuestro deficit de conocimiento en alguna parte de la realidad , todo error surge a causa de nuestra ignorancia , la ignorancia se resuelve mediante aumentar la investigacion cientifica , por lo que el error se corrige mediante aumentar la investigacion cientifica , el error como consecuencia directa de nuestra ignorancia se origina en la limitada naturaleza humana , el ser humano es un ser limitado que es incapaz de conocerlo todo porque el conocimietno sensorial es engañoso y limitado , el ser humano a menudo se deja guiar por las apariencias siendo esto causa del error a causa de que dejarse guiar por las apariencias se debe a nuestra ignorancia , creemos que los organos sensoriales perceptivos dicen la verdad , cuando la informacion sensorial es normalmente engañosa y falsa , cuando la ciencia se deja llevar por los sentidos entonces la ciencia se convierte en conjuntos falsos y por tanto el problema del falsacionismo se encuentra en descubrir la falsedad de la apariencia empirica . Es decir , dentro del esquema filosofico en que yo he desarrollado Probabilidad Imposible bajo ningun concepto se puede acusar al factor residual de ser causa de error , porque el unico causante del error es la propia limitacion de la naturaleza humana , de hecho de pro si la vida misma es una causa de error constante ya que es evidente que cuando se vive plenamente tambien se cometen errores plenos , no existe ni un solo ser vivo que no cometa errores a lo largo de su existencia , la existencia del error esta asi tragicamente encadenada a la propia existencia de la vida , todo aquel que vive inoxorablemente cometera mas tarde o mas temprano algun error , de hecho nunca se dice que Dios cometa errores , evidentemente el error es una cualidad intrinseca de los seres limitados . La limitacion es en eesencia el origen del error , tanto en la filosofia como en la ciencia . Pero sin animo de extenderme en discusiones filosoficas , al punto central que quiero llegar es el siguiente : el factor residual , tambien llamado factor aleatorio , no es causa del error , porque el error es causa de nuestra ignorante vida sensorial-material-organica de percepciones empiricas aparentes , que encadenan nuestra alma a nuestro cuerpo impidiendo la libertad intelectual plena , y nos engañan constantemente como el genio maligno de Descartes . Por tanto , error es consecuencia directa de la naturaleza humana limitada , no es consecuencia de la arbitrariedad del Dios Zeus de Grecia ni de la aleatoria voluntad de Jupiter en Roma . Es decir , el factor aleatorio de la voluntad caprichosa de los dioses , o el factor aleatorio en el analisis experimental no es causa de error . La unica caus de error es que nosotros los hombres , pobres ignorantes de la vida , nos dejamos llevar por cuanto nuestro cuerpo organico percive de la realidad empirica aparente , encadenando nuestra alma a una realidad material espurea y falsa ¿ porque entonces es necesario matematicamente introducir sistemas de control estadistico al diseño de la prueba experimental? El control es necesario , pero no para controlar los sucesos aleatorios como si fueran causa del error , sino porque necesitamos controlar nuestro mecanismo de percepcion para no dejarnos guiar por las apariencias . El control estadistico en realidad no lo ejercemos sobre los factores aleatorios , mas bien al contrario , el control estadistico es un sistema de controlar nuestra percepcion de la realidad empirica , si nuestra percepcion nos engaña como un ser maligno sacado de la metafisica de Descartes , entonces es necesario controlar nuestras percepciones , ya que controlando nuestras percepciones podemos controlar a ese ser maligno que tanto arterrorizaba a Don Quijote de la Mancha viendo gigantes donde habia molinos de viento . La metafora extraida del famoso libro del genial novelista cervantino , es realmente paradigmatica ¿por qué Don Quijote de la Mancha

cometia errores? Porque se dejaba llevar por las apariencias ¿ que necesitamos controlar , la realidad o nuestra percepcion de la realidad? La realidad no es necesario controlarla , lo que realmente es vital tener bajo control es nuestra percepcion sobre la realidad , es decir : no controlamos sucesos externos , sino que controlamos nuestra percepcion interna de la sucesion de acontecimientos encadenados , en una continua espiral de fenomenos accidentales que crean contingencial que provocan mas accidentes , que provocan mas contingencias , etc . Solo si somos capaces de controlar nuestra percepcion podremos curarnos en errores y seguir avanzando en la investigacion cientifica , lo cual , aunque siempre hace que corramos el peligro de llevarnos por el escepticismo filosofico , debemos recordar que el escepticismo como sistemas dentro de unos limites de escepticismo moderado ha sido una de las palancas motrices de la ciencia . En este sentido , la creacion de situaciones de control , es necesaria ¿ como se pueden crear situaciones de control? Mediante la selección de variables de control a partir de las cuales una misma muestra subdividirla en submuestras , y los datos obtenidos de la muestra asi subdivididos considerarlos como sistemas muestrales independientes entre si , en donde aplicar el analisis matematico , tal como se expone en la Formulacion de la Evolucion , en la modalidad no selectiva tomando el Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , y la modalidad selectiva partiendo de lo mas probable , como un sistema matematico coherente y correcto capaz de sentar las bases de las matematicas , atendiendo a las exigencias que requieren los nuevos retos de la ciencia moderna , de cara a la nueva era en que el desafio cientifico se encontrara ante dilemas que requieren soluciones matematicamente nuevas . Una de las soluciones con que , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz y disfrutar del reconocimiento internacional , la ciencia podra contar , sera con Probabilidad Imposible , como una teoria matematica compleja asentada sobre un fundamento filosofico acorde con los nuevos desafios de la ciencia.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

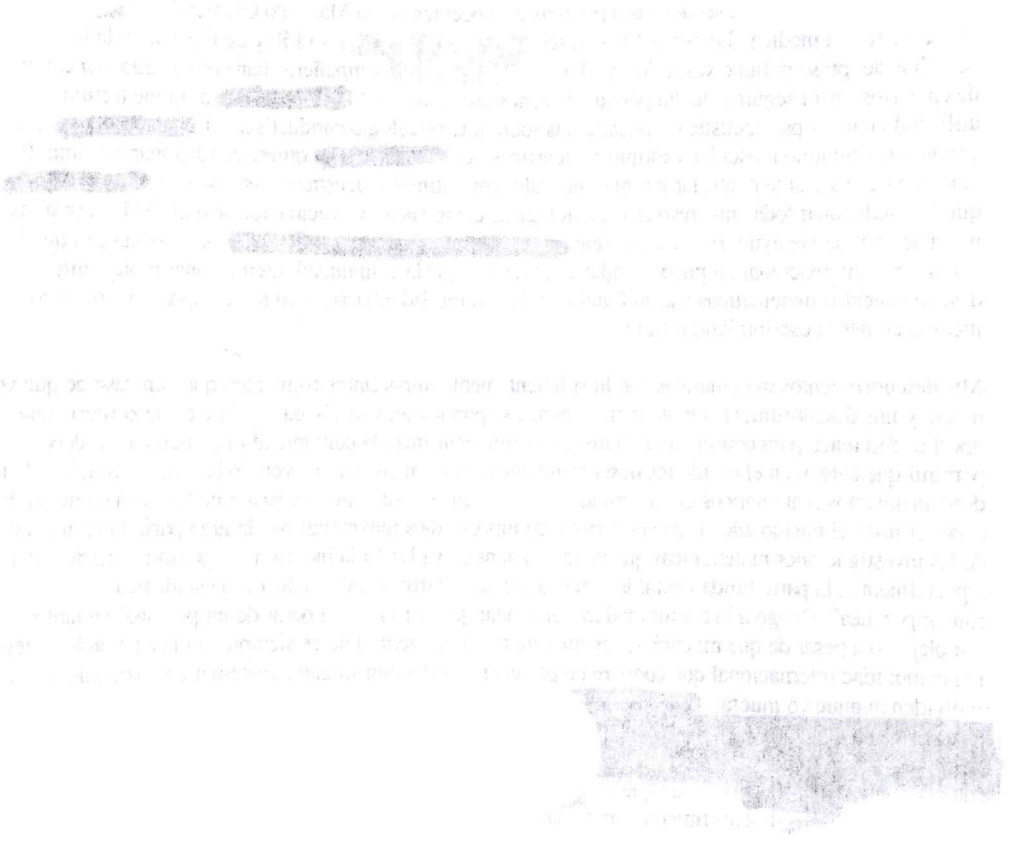
Dedicado a Bobby Sands , [redacted], organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981.

(Capitulo 14)

[redacted] secuestras a periodistas inocentes como Martxelo Otamendi , el [redacted] niega asistencia medica al preso politico vasco [redacted], y el Rey de España viola los derechos del preso politico vasco Jesus Mari E[redacted] compañeros han comenzado una campaña de encierros , para seguir la lucha por sus derechos esenciales . El [redacted] a mi me tortura utilizando tcnicas psicoacusticas aplicandolas sobre una psicologia conductista , el [redacted] quiere condicionar mi tono muscular a estimulos acusticos , el [redacted] quiere condicionar mis impulsos emocionales mediante controlar mi tono muscular con estimulos acusticos , asi como el [redacted] quiere condicionar todas mis respuestas fisiologicas como sueño y eyaculacion sexual . Si la comunidad internacional quiere ayudarme a mi mismo [redacted], una forma con que la comunidad internacional no puede ayudar es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que , en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos nunca se publicaran y se olvidaran , la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar en la investigacion cientifica , la comunidad internacional no debe permitir que caigan en el olvido los descubrimientos matematicos que he venido haciendo , muchos de los descubrimientos matematicos que he estado haciendo en este año , no es casual que los haya comenzado a exponer justo el mismo año en que he terminado mis estudios universitarios , la gran parte fundamental de las investigaciones matematicas que vengo haciendo , ya las tenia incluso muy pensadas desde antes , especialmente , la parte fundamental la tenia ya creada a partir de mi "Critica a la estadistica contemporanea". Ruego a la comunidad internacional que por favor , a pesar de mi personal un tanto compleja , o a pesar de que mi carácter es muy fuerte , o mi actitud no es siempre la mas deseable , ruego a la comunidad internacional que coopere en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden aunque yo muera . [redacted]

[redacted] pesar de que yo [redacted] descubrimientos matematicos



1º) Control de la percepcion por medio del control de variables en el analisis de las informaciones

Desde 1997 uno de mis objetivos era que algun dia , podria escribir sobre el origen del error , quizas abordar una cuestion tan compleja , en un ensayo como Teoria General de Probabilidad Imposible , sea demasiado ambicioso , en la medida que este ensayo quiero dedicarlo a abordar modelos de diseño pretest-postst como una tecnica esencial en el conjunto global de la dinamica de las ciencias , en su afan de conseguir conocimientos solidos y bien fundados , sobre evidencias empiricas , tras un minucioso analisis de datos estadisticos , obtenidos de las informaciones recogidas de los diseños experimentales , que hacen que cualquier otra intencion de investigacion que se aparte minimamente del objetivo fundamental propuesto en este ensayo , hiciera que el ensayo se complicara mucho mas de lo que en si en esencia ya es , motivo por el cual en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible no abordare todo el conjunto tematico que deriva del concepto del error en las ciencias matematicas , delimitandome unicamente a aquello relativo del error que puede ser de interes en especial en el campo concreto de la creacion de diseños pretest-postest , en las ciencias de investigacion heuristico con animo descriptivo de la ralidad empirica y pretension de objetividad cientifica , o lo que es lo mismo , obtencion de conocimientos sobre la base de analisis de informaciones recogidas del ambiente , o sobre nuestra propia naturaleza humana , sobre ecnicas de recogida y analisis de las informaciones pertinentes , que permitan asi lograr llegar a al esencia del fenomeno , mediante poder desemnascarar su autentica esencia fenomenologica tras desenvolver al hecho o circunstancia o causa , del envoltorio aparente en que la realidad nos ha presentado el el fenomeno ante nuestros organos sensoriales . Si algun dia mi caso de tortura realmente fuera objeto de investigacion , las personas que revisen todas las gravaciones que existen sobre mi vida , descubiriran que en la primavera-verano de 1997 , yo tenia una obsesion , mi obsesion en aquel año era descubrir el origen del error . De hecho , si sigo con vida el tiempo suficiente , realmente algun dia llevare a cabo dicho ensayo intentando investigar y dilucidar cual es el verdadero origen de este tipo de fenomenos que normalmente catalogamos como error , y si en realidad todos los errores pertenecen a una misma categoria , o pueden existir diferentes categorias del error . El analisis del error en la ciencia es una de las grandes incognitas que existen , siempre que una investigacion presenta algun tipo de incorreccion o encuentra algun tipo de fallo en el analisis , se suele hablar de error en terminos genericos , como si el error fuera algo realmente a aplicar como un concepto generico , sin matices , sin clases , sin tipologia , o como si fuera realmente imposible hacer un estudio objetivamente matematico sobre las fuentes y naturaleza del error en la ciencia . Si hacemos un poco de analisis critico sobre los temas mas cadentes en la propia estadistica contemporanea que surge con Karl Popper como resultado de los continuos errores en la formacion del criterio de significacion empirica del Circulo de Viena , podemos asi poder observar que en conjunto , toda la teoria de Karl Popper es en esencia una obsesion permanente por el concepto de error , la propia teoria del falsacionismo se asienta sobre una concepcion del error : todo conocimiento es provisional hasta que se demuestre lo contrario : en principio la estructura legal del falsacionismo es muy similar al derecho de presuncion de inocencia , e incluso muchas de las doctrinas que se han venido formulando a partir del falsacionismo , son en esencia un conjunto de argumentos cientificos que toman la base de la prueba circunstancia como una explicacion universal en la cual explicar la falsedad de todo lo que no se ha demostrado falso , pero en esencia puede ser falso aunque nosotros no lo hayamos logrado desenmascarar , porque se basan en una serie de pruebas circunstanciales bien organizadas que hacen fallar a la tecnica de falseso que la ciencia aplique . Este tipo de conceptos del error de raiz legal , en donde todo conocimiento se presume provisionalmente como no falso hasta que se demuestre lo contrario parte de una conceptualizacion del error : la ciencia se sustenta sobre una cadena interminables de errores en donde el conocimiento surge en el instante en que nos hacemos conscientes de un error , de modo que todo conocimiento surge de la consciencia de la existencia de errores en nuestras concepciones o creencias previas . La idea tampoco es nueva , la filosofia positivista de August Comte tambien partia de criterios definitorios de la construccion cientifica , mucho antes de las revoluciones paradigmaticas modernas , en las que Comte partia de la definicion de la ciencia según una evolucion historica , del mito a la religion pasando por la metafisica hasta llegar a la ciencia positiva y el relativismo cientifico como un valor transncendente que sustituiria al univeralismo de la filosofia anterior ilustrada , que ya recogia el universalismo de la escolastica y la filosofia grecolatina . Si bien esta muy de moda acusar del triunfo del relativismo a Einstein , en esencia , el concepto de relativismo cientifico no fue instaurado por Einstein , biene de mucho antes , August Comte instala una gran parte de su fundamentacion filosofica sobre la creencia en el relativismo como el concepto que revolucionaria la ciencia moderna , frente al universalismo metafisico . Ahora bien ¿con estas concepciones del error , a donde hemos llegado en la estadistica contemporanea? Toda esta historia de a filosofia del error ha derivado hoy en dia a un conjunto de tecnicas de analisis estadisticos , que se

pueden adquirir en todo tipo de tiendas especializadas en paquetes informaticos estadisticos , en donde el cientifico moderno , nada mas comprar su paquete informatico de pruebas estdisticas y descargarlo en el ordenador de su casa , puede asi tener acceso a un conjunto de herramientas : F de Snedecor , Chi cuadrado , prueba de Wilk y Shapiro , T de Student , ANVA/ANOVA , ANCOVA , Analisis Factorial... este tipo de tecnicas estadisticas llegan a tener un control social extraordinario : cuando llegan momentos o situaciones sociales relevantes , los institutos de investigaciones estadisticas internacionales realizan encuentas y someten los datos a estos tipos de pruebas estadisticas y despues los resultados se toman como categorias de comportamiento social standard en el momento de la prueba , todo tipo de arterfactos tecnologicos se construyen partiendo de principios estadisticos que nacen en la campana de Gauss y llegan a nuestros dias con las pruevas estadisticas con datos de intervalo , discretas , continuas , etc ... pero si analizamos en que tipo de parametros se estudia el error en todas estas tecnicas de analisis matematico se descubre facilmente , que el error es el concepto central de toda la investigacion matematica , y no solo eso , se descubre que la concepcion del error es ingenua : el error esta ocasionado por variables aleatorias que se pueden facilmente definir como mala suerte o buena suerte . El error de la investigacion matematica viene determinado por la incidencia que no se puede controlar y que inducen a una serie de efectos que desconocemos y no podemos controlar , variables aleatorias que hacen que los resultados alteren el comportamiento real de los sujetos u opciones en virtud de que alteran el efecto de la variable independiente sobre la dependiente . En una realidad cientifica y social como la moderna en la que la estadistica ha llegado a tener un poder no muy diferente al que Isaac Asimov ya intuia , en su serie de novelas de la Fundacion , en las que Hari Sheldon llegaba a controlar el destino de la humanidad con una serie de aplicaciones estadisticas a su descubrimiento de la psicohistoria , es evidente que cualquier analisis del error que se pueda hacer , es un analisis transcendente que pone el objeto de la investigacion en uno de los aspectos esenciales de la estructuracion cientifica y social moderna . El error de esta forma en la estadistica contemporanea se estudia como aquel conjunto de variables aleatorias que no se pueden controlar siendo sin embargo capaces de altrar el comportamiento correcto de la muestra . Este tipo de interpretacion , ingenua , es en ultima instancia , otorgar a la superpesticion y a la mala o buena suerte , una categoria cientifica de ordenamiento del conocimiento . Ahora bien , si revisamos el concepto del error mas alla de la interpretacion que la estadistica contemporanea ha realizado en las ultimas decadas , desde la aparicion del falsacionismo , y desde la aparicion del Circulo de Viena , se puede observar que no siempre el error ha estado asociado a esta concepcion ingenua de la realidad cientifica , y que el discurso sobre el origen del error , metafisicamente tambien como el origen del mal frente al bien , o incluso el origen del dolor frente al placer , o cualquier otra forma en que este tipo de discusiones metafisicas o fenomenologicas se hayan podido encuadrar , en todo este conjunto de debates , siempre se han identificado basicamente dos corrientes , totalmente contradictorias :

- Concepciones del error en la historia de la filosofia :
  - Concepcion platonica : el error es la diferencia entre la realidad percibida por nuestros organos sensoriales y la esencia de la realidad real ideal . El conocimiento verdadero surge de someter a analisis matematico los objetos que se presentan ante nuestros organos sensoriales .
  - Concepcion de Inmanuel Kant : el error se produce al someter a dialectica el noumeno , en la filosofia de Kant normalmente el noumeno es algo totalmente ininteligible para el hombre , ya que el noumeno es el aspecto positivo , ideal , todo ente , siendo el aspecto negativo del ente su apariencia empirica que si conocemos y puede tender a engañarnos lo cual lo resolvemos mediante el analisis categorial transcendente de la informacion objetiva , de modo que si el ser humano intenta hacer dialectica del noumeno necesariamente terminara en error .

Aparentemente la filosofia de Platon y la filosofia de Kant son extremadamente parecidas , aunque tienen algunas diferencias sustanciales , para Platon la verdad se estructura matematica , es mas , en la filosofia d Platon la geometria de Euclides regula las relaciones entre las ideas , siendo la matematica de Euclides la base fundamental de las relaciones dialecticas entre las esencias ideales reales de las cosas aparentes . Sin embargo en la filosofia de Kant este tipo de concepcion se descarta por completo , en Kant se puede comprobar que no solo conduce a error la falsa apariencia que engaña , sino que ademas hay una absoluta imposibilidad de conocer el noumeno ya que si el hombre pretende llegar al noumeno con la dialectica necesariamente caera tambien en error . La filosofia de Platon es una filosofia posibilista en este sentido , si hay posibilidad de conocer conocimientos verdaderos , que vienden dados en la forma de analisis matematicos de las informaciones sensoriales . La filosofia de Kant es mucho mas imposibilista , ya que los organos sensoriales nos dan informacion engañosa y falsa , pero de otra parte tambien ,el pretender hacer un analisis dialectico del noumeno induciria a error dejando unicamente una puerta abierta al

analisis transcendental de las categorias transcendentales , lo cual no es lo mismo que el analisis matematico dialectico propuesto por Platon , ya que el analisis de las categorias transcendentales se establecen a partir de estructuras intuivas a priori , que hacen del analisis del objeto empirico , una predeterminacion transcendente , lo cual invariablemente conduce a un conocimiento limitado del objeto que se ha logrado detectar empiricamente : en la filosofia de Kant normalmente el analisis categorial del objeto que se ha percibidido , es un analisis que nunca conduce a un conocimiento real , unicamente conduce a una interpretacion cualitativa del objeto percibido empiricamente . Es decir , Kant como impulsor de la filosofia fenomenologica moderna de Hussel , con su epoje contemplativa , parte de una nocion limitada del conocimiento , en donde :

- Diferencias entre Platon y Kant

    - Platon : el conocimiento obtenido del analisis matematico de la realidad percibida dara lugar a un conocimiento solido e incuestionable . La matematica es asi una estructura incontrovertible cuyos resultados no se pueden someter a duda , ya que ¿ como se puede dudar de que dos mas dos son igual a cuatro?

    - Kant : todo conocimiento es cuestionable y controvertible , debido a que el hombre nunca puede llegar a la verdadera esencia del noumeno , salvo quizas al morir al separarse su alma de su cuerpo y ascender al mundo de los noumenos , el hombre tiene un conocimiento limitado . En la filosofia de Kant , el hombre durante la vida nunca llega a acceder a un conocimiento solido e incontrolvertible , sino que el hombre unicamente puede llegar a una interpretacion posible del aspecto negativo del ente , en donde por tanto , el conocimiento en Kant se sustenta en la interpretacion posible negativa de la realidad aparente , que necesariamente conduce a error , ya que la interpretacion humana posible negativa de la realidad aparente nunca llegara a coincudir exactamente con la realidad noumenica . El error es igual a la diferencia entre la interpretacion humana y la realidad noumenica imposible de alcanzar durante la vida , ya que el conocimiento real unicamente lo alanzara el hombre al trascender su alma el cuerpo material en la vida eterna despues del epifenomeno , es decir , despues de la propia muerte .

El sistema de Kant como se puede observar es una estructura ya propiamente romantica : Kant toma el concepto romantico de la muerte como prueba de conocimiento , en donde , hasta que el hombre no muere y alcanza la vida eterna transcendiendo el alma al cuerpo que lo encadena , el hombre nunca llegara a tener un conocimiento real sobre el ente . Durante la vida , el hombre unicamente puede alcanzar la interpretacion del aspecto negativo falso aparente del ente . En la filosofia de Kant sin embargo hay un aspecto realmente revolucionario : Kant es el primer filosofo de la historia que introduce el concepto de interpretacion en terminos fenomenologicos , es decir ., Kant es el fundador de la filofia cualitativa , mientras que Platon es el fundador de la filosofia cuantitativa por excencia . De hecho , tal como antes he mencionado , hoy en dia la ciencia tiene dos concepciones fundamentales del error , la concepcion cuantitativista basado en Platon , y la concepcion cualitativista basado en Kant :

- Actuales concepciones del error en la ciencia

    - Concepcion cuantitativista del error : tal como ya Platon afirmaba , el error es igual a la diferencia entre la falsa realidad aparente y la verdadera realidad ideal . El error en matematicas se puede cifrar por tanto en la diferencia entre un valor empirico con respecto un valor teorico . En la matematica contemporanea , normalmente , el error se estipula en terminos de contraste de hipotesis nula , para falsar la anterna , en un contraste del un valor empirico y un valor critico . Por el contrario , dentro de mis descubrimientos matematicos en Probabilidad Imposible , este contraste puede ser entre dos valores empiricos , o un valor empirico y un valor teorico idealmente critico .

    - Concepcion cualitativista del error : tal como ya Kant afirmaba m, el error es igual a la diferencia en la interpretacion de los datos que obtenemos a traves de los sentidos con respecto de la realidad externa objetiva , toda la informacion sensorial recibida se interpreta , si la interpretacion que hacemos de los datos sensoriales se ajusta a la realidad objetiva externa , entonces la interpretacion no es falsa , pero si la intepretacion no se ajusta a la realidad objetiva externa entonces la interpretacion si es falsa . En estadistica contemporanea , para evitar el error de interpetacion se someten las hipotesis a contraste de hipotesis , en mis descubrimientos de

Probabilidad Imposible , se contrastan o bien dos valores empiricos , o bien un valor empirico y un teorico .

Ahora bien , si nos fijamos un poco en las dos concepciones del error que existen en la ciencia , y que han existido en la filosofia , nos encontramos ante dos concepciones del error que hacen referencia a un concepto central de toda la filosofia del error , y es que , en todas las concepciones del error que pueden existir ya bien en forma de error como desajuste interpretativo-creencia con respecto lo objetivo , o ya bien el error como error de calculo matematico , nos encontramos en que el error se puede establecer en una relacion basicamente de diferencia , el error se puede calcular como una diferencia .

- El error como diferencia en la ciencia
  - El error como diferencia entre las relaciones aparentes observadas y las relaciones matematicas reales analizadas .
  - El error como diferencia entre las interpretaciones y la realidad externa

El error se puede estimar como una diferencia : en un sentido cuantitativo yo puedo percibir que existen elementos , y que esos elementos mantienen relaciones , aparentemente se podria designar unas relaciones concretas que posteriormente en el analisis matematico podrian resultar falsas y matematicamente en realidad las relaciones de las variables del modelo son mas diferentes y complejas. En un sentido cualitativo yo puedo interpretar de cierta forma los elementos que percibo , la interpretacion que yo haga podra depender de mis creencias previas , si las creencias y la intepretacion me engañan entonces yo habre estimado unas relaciones entre los elementos falsas . Es decir , en el modelo cuantitativo el verdadero elemento que genera falsedad es la apariencia empirica , y en el modelo cualitativo el verdadero elemento que genera falsedad son las creencias interpretativas falsas . Es decir , partiendo de dos modelos distintos en principio muy parecidos , tanto Platon como Kant parten de la tesis de que los organos sensoriales nos engañan , al igual que Descartes o David Hume , por supuesto , sin embargo , el agente causante del error es diferente en cada uno de ellos : Platon desde el primer momento acusa del error a la falsedad de la apariencia a la limitacion sensorial humana , pero Kant hace que el error se convierta en una combinado de factores , en Kant descubrimos que el hecho de que los organos sensoriales sean limitados comnbinado a la imposibilidad del conocimiento noumenico durante la vida obliga a que el hombre conozca el ente unicamente en funcion de la interpretacion del aspecto negativo que es la apariencia , resultando finalmente el error como consecuencia de que si las creencias en que funda dicha interpretacion son falsas entonces la interpretacion del aspecto negativo es falso , al mismo tiempo que como la propia palabra lo indica , aspecto negativo es aquel aspecto que deforma al ente , en donde el error de la interpretacion en la filosofia de Kant es por un combinado de factores en donde la falsedad de nuestras creencias unida a la deformacion sensorial del ente hace que caigamos en error . El error en todos los casos morales surge como una diferencia posible entre el ser y el deber ser , en el plano moral , pero en el plano cognosctivo el error surge como diferencia posible entre el ser y lo que yo creo que puede ser según la informacion sensorial negativa que tengo de ese ser . Sin embargo en la ciencia no podemos dedicarnos al analisis metafisico de la realidad , y en todos los casos normalmente , en la ciencia , es mejor ir directamente a la causa primera desencadenante del error , y la causa primera del error es que desde el principio , los organos sensoriales obtienen una vision negativa del ente , desde el principio el problema del error se encuentra en los organos sensoriales de recogida de informacion ambiental . Es decir , el problema del error en su elemento comun en todas las escuelas filosoficas es que :

- Que hay de comun en las distintas escuelas filosoficas cuantitativistas (Platon) , y cualitativistas(Kant)

  - El error es una diferencia entre la verdad la falsedad , es decir ,

    V = Verdad

    F = Falsedad

    Nivel de Error = V – F

  - La primera falsedad deriva del conocimiento sensorial , la segunda falsedad deriva de las creencias que guian la interpretacion . Lo unico verdadero es que el ente es una forma de energia , y las interacciones entre entes son conjuntos de forma de energias en interaccion mutua .

- Como se puede controlar el error : el error se controla mediante diseño de tecnicas que midan adecuadamente las formas de energia y sus interacciones .

Tal como acabo de enunciar , el error de controla creando tecnicas que midan adecuadamente las formas de energia y sus interacciones en la medida que , partiendo de Einstein y de la termodinamica , y partiendo de la Teoria General de Sistemas por tanto , en general , una cosa solo es cierto , la materia y todo cuanto nos rodea no es mas que una forma de estructuracion posible de la energia , en terminos de la fisica de Feynman , o de Stephen Hawking con su actual teoria de la relatividad cuantica , incluso se podria ir mucho mas lejos y se podria incluso decir que nuestra realidad material es unicamente una entre un millon de realidades materialers dispersas en universos paralelos con historias paralelas , e incluso si hicieramos una fisica mucho mas radical , se podria decir que nuestro espacio y nuestro tiempo no es mas que un posible espacio y un posible tiempo entre millones de espacios posibles en tiempos posibles , y que nuestra existencia aparentemente tan solida como una roca en lo alto del cielo , es decir , tan solida como una estrella o un planeta , en realidad no es mas que la apariencia empirica de una forma de energia posible de los millones de formas de energia posible , en uno de los millones de universos paralelos posibles , en una de las millones de dimensiones posibles , en uno de los espacios posibles de entre los millones de espacios posibles en uno de sus posibles tiempos de entre los millones de tiempo . Este radicalismo fisico que acabo de exponer quizas sea demasiado radical , pero hoy en dia en astrofisica en el analisis de los agujeros negros , en donde se precisan tecnicas matematicas con un nivel de error tan proximo a cero que el digito decimal se pierde en una increible secuencia de ceros en la asintota , en este tipo de astrofisica radicalizada que hoy en dia se hace en Cambridge , Harvard , o en la NASA , este tipo de conceptos se barajan todos los dias , poniendose de manifiesto que unicamente somos , tan solo , formas de energia evolucionadas accidentemente en formas de contingencias . Si lo unico cierto es que somos formas de energia , entonces el error se controla mediante medir adecuadamente las formas de energia en el estudio que se quiera realizar , pero entonces surge otra pregunta ¿ que es la medida? La medida es la construccion de escalas arbitrarias según la ciencia para medir intensidades de energia , la medicion es una forma de percibir de manera sistematica : nuestra percepcion matematica de la realidad se establece en la base de la medicion . La medida es una escala que mide intensidades de energia , la forma con que la mateia se regula en el espacio se mide con un metro , la forma con que la temperatura se regula se mide con un termometro , podemos medir densidades ionicas , etc , medimos siempre la forma con que la energia según intensidad se estuctura , siendo esa medeicion el soporte matematico de nuestra percepcion empirica . Toda medicion es la toma de informaciones , y toda toma de informaciones es una informacion que pretende controlar la percepcion , para no dejarnos llevar por las apariencias , la medicion es una forma sistematica de conocimiento de la realidad que asi controla la percepcion porque tenemos el problema de dejarnos llevar por las apariencias , igualmente la medida tambien puede controlar nuestras interpretaciones , de manera discrta si observamos una montaña en una coordillera montañosa , podriamos decir que esta montaña es mas alta o mas baja que esa otra montaña , pero es que quizas estemos siendo sometidos a errores de interpretacion debido a nuestra posicion , y quizas una montaña se perciba mas alta que otra por que esta en primer plano . Podemos hacer percepciones en donde ordenar en escalas cualitativas nuestras creencias sobre el ordenamiento de la materia sin embargo estan sujetas a error . La forma con que controlamos el error que puede llegar de la percepcion o de las creencias interpretativas es mediante sistemas de medidia que se ajusten al grado optimo de intensidad

enegetica del ente ante el cual nos encontramos . La medida controla la percepcion , y con la medida controlamos nuestras creencias , para asi evitar el error posible ¿ pero que estamos controlando? No controlamos bajo ningun caso incidencias aleatorias , no controlamos bajo ningun caso el elemento de mala suerte o buena suerte , lo que estamos controlando es nuestra percepcion , porque nuestro objetivo es medir a la naturaleza en su estado puro sin que estemos bajo el error de nuestras percepciones o bajo el error de nuestras creencias . Ahora bien , la medida no siempre controla las creencias del investigador , es decir , un investigador cientifico puede ser de una confesion religiosa u otra , cristiano , musulman , chaman de las praderas , sintoista , budista , o fervoroso admirador de Manitu etc , y el instrumento de medicion no controlara esta creencia , o de igual modo un investigador cientifico puede tener la ideologia , o ser votante del Partido Democrata o del Partido Republicano , y en ningun caso la medicion controlara su adscripcion creencial ideologica , religiosa , politica , etc , es decir , la medida puede controlar pero no controla enteramente el conjunto de factores que pueden ser causa de error , la medida unicamente puede controlar un factor de error que es la percepcion en la medida que es dificil controlar el factor creencial . Controlamos por supuesto en suma , al hacer la medida , la percepcion . La medida controla la percepcion del investigador en el momento de intentar obtener conocimiento de la realidad aparente y falsa para asi , con la medicion , poder ademas tener datos exactos de la realdiad , con que dicha realidad bajo datosd exactos obtenidos con la medicion , poder someter a esa realidad falsa y aparente a un analisis matematico , para asi poder trascender la falsedad de la apariencia , y llegar a un conocimeinto de la realidad verdadera ideal que se esconde tras ese aspecto negativo fenomenologico que la envuelve . La medicion es asi por tanto una forma de controlar la apariencia , al ser la percepcion un factor de error , llegados a este extremo , se podria afirmar que una posible causa de alteracion de la medida es la incidencia de factores aleatorios , aunque ¿ hasta que punto el factor aleatorio debe ser considerado como causa de error sino un factor mas medido en la toma de mediciones? O porque no ¿ hasta que punto se puede considerar alteracion en la medida aquello que ha sido ocasionado por elementos concomitantes? En mi opinion , personalmente , la incidencia de factores aleatorios no es la causa del error , sino la percepcion que se tengan de dichos incidentes aleatorios . Llegados a este punto , tradicionalmente la matematica contemporanea , ha utilizado el control de variables como sistema de aislar al factor aleatorio al creerlo como el factor de error mas importante , ahora bien , en realidad , no contromalos al factor aleatorio posible , sino que controlamos nuestra percepcion para no dejarse llevar por las apariencias que podrian crearse al incidir un factor del cual tenemos escasa conciencia , y del que quizas no sepamos interpretar biien sus resultados , o en cualquier caso sea tan insignificante que no se logre conocer exactamente cual ha sido su transcendencia en el diseño . El control de la variable no es en realidad un sistema de control de la variable aleatoria , el control de la variable en diseños experimentales es en esencia una forma de controlar nuestra percepcion sobre la muestra , ya que , teniendo controlada la variable tambien prioritariamente controlamos la percepcion que nosotros tenemos ese esa variable . En realidad no controlamos nada que no sea nuestra percepcion , queremos tener un conocimiento exacto de esa variable y por tanto la tenemos controlada , y en ese control de la variable asi logramos que nuestra percepcion sobre dicha variable sea mas correcta y ajustada , en esencia , estamos controlando nuestra percepcion cientificamente estructurada como toma de mediciones del fenomeno a estudiar .

2º) Control de variable : control de percepcion y creacion de submuestras de contraste en la muestra

El control de una variable de diseño , ademas de permitir un control de nuestra percepcion sobre dicha variable ademas tambien permite la creacion de submuestras sobre una muestra , utilizando la variable a controlar como un criterio que pueda subidivir a los sujetos u opciones de la muestra en virtud de separar a los sujetos u opciones según estos sujetos u opciones se distribuyan en submuestras diferentes , en virtud de que se adscriban a categorias diferentes dentro de la variable controlada , siendo unas categorias que se puedene styablecer según una serie de distintivo etiquetativos con los que definir cada forma o intensidad en que discretamente o en intervalo , dicha variable a controlar pueda tomar forma , o en funcion de que las submuestras puedan atender a circunstancias o situaciones en que dicha variable puede manifestarse de manera mas clara y distinta . En situaciones en las que , por poner un ejemplo , unicamente tenemos una muestra , sobre la que se ha desarrollado un diseño pretest-postest , por ejemplo , supongamos que la NASA , ESA , NASDA han hecho un diseño pretest.-postest , en la que en una primera oleada de naves espaciales , han logrado que la velocidad de alunizaje de las naves espaciales se haya realizado con un cierto sistema de frenado , para asi evitar un aterrizaje demasiado impactante que pudiera haber provocado defectos en los sistemas opertivos y de recogida de informacion , de manera que al aterrizar las naves espaciales de superficie lunar , tanto la NASA , ESA , NASDA han llegado a la conclusion de que la velocidad de alunizaje se puede mejorar mucho mas , estan satisfechos pero no del

todo , o estan ligeramente insatisfechos , aunque como siempre los mas ambiciosos y perfecciones estan muy insatisfechos porque creen que se puede mejorar mucho mas . La NASA , ESA , NASDA , de esta forma deciden que hay que enviar una segunda oleada de naves espciales e introducir una serie de modificaciones y reformas en el sistema de frenado de las naves espaciales al alunizar en la Luna , y manos a la obra , al poco tiempo , nuevas naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA despegan con dstino a la Luna en donde se pone en practica el nuevo sistema de frenado que se ha creado , para mejorar las velocidad de aterrizaje , o lo que es lo mismo , hacer que la velocidad de aterrizaje en superficie lunar se vea mas decrecida ya que a menor velocidad de alunizaje entonces un alunizaje mas perfecto sin riesgo de obtener daños y defectos durante el proceso de posarse la nave sobre la superficie de la Luna . Este tipo de diseño es un unico diseño pretest-postest , de manera , que como se carecen de otros diseños pretest-postest , no se pueden contrastar los datos obtenidos en Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , en la aplicación de la Formulacion de la Evolucion , dentro de la Probabilidad Imposible , con respecto de otros Sesgos de Evolucion y otros Sesgos de Evolucion Empirica de otros diseños pretest-poetest que hayan tenido el mismo objeto de investigacion cientifica . Debido a que se carece de otros diseños con los que someter , este mismo diseño , a contraste , entonces , el equipo de investiggacion de las agencias espaciales citadas , NASA , ESA , NASDA han decidido que lo mejor sera por tanto , crear una situacion de control experimental , mediante la seccion de una variable de control , en funcion de la cual se hagan submuestras , a partir de las muestras obtenidas , en donde estas submuestras sean asi pues creadas a partir de utilizar como criterio de subdivision de los sujetos u opciones a una variable de control , que ademas esta misma variable de control , ademas de tener el valor asi de poder crear submuestras en donde antes habia una sola muestra , ademas tendra la virtud de permitir un mayor control de nuestras percepciones sobre la realidad percibida en el diseño . De manera que a continuacion los expertos de la NASA , ESA , NASDA , empiezan a proceder a hacer subdivisiones en la muestra experimental , a fin de crear dos submuestras que puedan asi tener dos diseños pretest.-postest en los que poder operar despues , Contrastes de Sesgo de Evolucion entre las dos submuestras , y contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , entre las dos submuestras , al mismo tiempo que la utilizacion de esta tecnica de subdivision muestral en dos submuestras conforme una variable de control , permitira al mismo tiempo contronar nuestras percepciones sobre el diseño experimental , dentro del marco de la Formulacion de la Evolucion de la Probabilidad Imposible . La variable seleccionada como variable de control , es la variable : peso de cada nave espacial ; una submuestra con su respectivo diseño pretest-postest , esta formada por las dos naves espaciales de la NASA , con 3000 kg de tonelaje , y la otra submuestra con sus respectivo diseño pretest-postest esta formada por las dos naves espaciales del NASDA-ESA con 2500 kg . A partir del calculo de las estimaciones de cada diseño pretest-.postest , se procedera asi al final a la realizacion de los contrastes pertinentes , en donde de este modo , de una unica muestra con un unico diseño hemos obtenido dos submuestras con dos diseños a contrastar , al mismo tiempo que se controla la percepcion cientifica . Ademas en este ejemplo hay un factor especial añadido , cada muestra consta de dos sujetos , luego en el analisis en modalidad no selectiva teniendo en cuenta Punto Medio Total se podra apreciar que Punto Medio Total y media aritmetica son lo mismo , luego hay que hacer una formulatoria de unicamente calculo de promedios . En el caso de la modalidad selectiva con la estimacion de proporciones según lo mas probable no se aprecia ninguna adpatacion especial que deba hacerse , asi pues , hecha estas notas aclaratorias , pasemos a analizar los resultados de las estimaciones posibles , en este capitulo decimo catorce , hare las estimaciones en modalidad no selectiva y modalidad selectiva con el diseño pretest-postest de las dos naves espaciales de la NASA , en el siguiente capitulo con las dos naves esaciales de ESA-NASDA , y el capitulo decimo sexto los contrastes pertinentes entre este capitulo y el siguiente . Asi pues , sin mas dilatacion ni espera , procedere a calcular las estimaciones oportunas .

2.1) Estimciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva , en submuestra de naves espaciales de la NASA de 3000 kg

2.1.1) Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sujeto	Logaritmo probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica Logaritmo de la probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)2)= -0,301	Logaritmo Probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica Logaritmo de la probabilidad empirica pretest entre lo mas progable -(Log(10)2)= -0,301	**Evolucion Logaritmica**
Primera	Log(10) 0,5003326= -0,3007412	-0,3007412: -0,301= 0,9990406	Log(10) 0,5003115= -0,3007595	-0,3007595: -0,301= 0,9991014	**0,9990406- 0,9991014= 0,0000608**
Segunda	Log(10) 0,4996673= -0,301319	-0,301319: -0,301= 1,0009603	Log(10) 0,4996884= -0,3013007	-0,3013007: -0,301= 1,0008994	**1,0009603- 1,0008994= 0,0000609**
Sesgo de Evolucion Logaritmica Promedio					**0,0001217: 2= 0,00006085**

2.1.2) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica	**Evolucion Logaritmica Empirica** **Puntuacion Logaritmica , logaritmo de la probabilidad entre lo mas probable**
Primera	0,5003326- 0,5003115= 0,0000211	0,0000211: 0,0000422= 0,5	1	**1**
Segunda	0,4996673- 0,4996884= 0,0000211	0,0000211: 0,0000422= 0,5	1	**1**
	Total 0,00004,22			**Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica** **2 : 2 = 1**

2.1.3)Metasesgo

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo postest	Nivel de Sesgo de pretest	**Evolucion del Sesgo**
Primera	0,5 -0,5003326 = 0,0003326	0,5 – 0,5003115= 0,0003115	**0,0003326- 0,0003115= 0,0000211**
Segunda	0,5 – 0,4996673 = 0,0003327	0,5 – 0,4996884 = 0,0003116	**0,0003327- 0,0003116= 0,0000211**
Metasesgo (promedio)			**0,0000422:2= 0,0000211**

2.1.4) Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de Probabilidad de Evolucion Empirica
Primera	0,5 – 0,5 = 0
Segunda	0,5 – 0,5 = 0
Metasesgo Empirico (promedio	0

2.1.5) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud postest	Nivel de Similitud pretest	**Evolucion de Similitud**
Primera	Log(10) (0,5:0,5003326)= 0,00028879665	Log(10) (0,5:0,5003115)= 0,00027048122	**0,0002887-0,0002704= 0,0000183**
Segunda	Log(10) (0,5:0,4996673)= 0,00028907571	Log(10) (0,5:0,4996884)= 0,00027073668	**0,0002890-0,0002707= 0,0000183**
Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud			

2.1.6) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico

Sujeto u Opcion	**Nivel de Similitud de Probabilidad de Evolucion Empirica**
Primera	**0**
Segunda	**0**
Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud Empirica (promedio)	**0**

2.2) Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva , en submuestra de naves espaciales de la NASA de 3000 kg

2.2.1)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Sujeto u Opcion	Puntuaciones Logaritmicas postest	Puntuaciones Logaritmicas pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
Primera	-0,3007412: -0,301= 0,9990406	-0,3007595: -0,301= 0,9991014	**1,0000005 – 1,0000004= 0,0000001**
Segunda	-0,301319: -0,301= 1,0009603	-0,3013007: -0,301= 1,0008994	
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	2,0000009 : 2 = 1,0000005	2,0000008 : 2 = 1,0000004	

2.2.2) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio

Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en postest	Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
1 – 1,0000005 = 0,0000005	1 – 1,0000004 = 0,0000004	**0,0000005 – 0,0000004= 0,0000001**

2.2.3) Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Provbable Empirica

Sujeto u Opcion	Puntuaciones Logaritmicas postest	Puntuaciones Logaritmicas pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**
Primera	-0,3007412: -0,301= 0,9990406	-0,3007595: -0,301= 0,9991014	**1,0000006 –** **1,0000006 =** **0,0000000**
Segunda	-0,301319: -0,301= 1,0009603	-0,3013007: -0,301= 1,0008994	
Sumatorio	2,0000009	2,0000008	
Logaritmo sumatorio	Log(10) 2,0000009 = 0,3010301	Log(10) 2,0000008= 0,3010301	
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , Sumatorio entre lo mas proabable -(Log(10)2)=0,30103	0,3010301:0,30103= 1,0000006	0,3010301:0,30103= 1,0000006	

2.2.4) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en postest	Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1 - 1,0000006 = 0,0000006	1 – 1,0000006 = 0,0000006	**0,0000006 – 0,0000006 = 0**

2.2.5) Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica : en la medida que la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , aquí todas las estimaciones daran lugar a un resultado igual a cero , igual a Probabilidad Imposible .

2.2.6)Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio : en la medida que la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , aquí todas las estimaciones daran lugar a un resultado igual a cero , igual a Probabilidad Imposible .

2.2.7) Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica : en la medida que la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , aquí todas las estimaciones daran lugar a un resultado igual a cero , igual a Probabilidad Imposible .

2.2.8)Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logritmica Mas Probable : en la medida que la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , aquí todas las estimaciones daran lugar a un resultado igual a cero , igual a Probabilidad Imposible .

3º) Ideas generales de las estimaciones calculadas

En el conjunto de ejerciciones de calculo que he hecho en ese capitulo decimo cuarto , hay varios aspectos a resaltar , en rigor , en este capitulo decimo cuarto he querido intentar dar una mayor perspectiva sobre las diversas pecualiaridades que la Formulacion de la Evolucion tienen en una serie de aspectos relevantes del estudio , en diseños de investigacion experimental pretest-postest , tanto en terminos de limitaciones como en terminos de control de la percepcion , como en terminos de abrir vias de investigacion alli en donde unicamente tengamos una muestra de la que extraer submuestras para el analisis de contraste. En realidad como ya habia venido anunciando desde capitulos anteriores , mi objetivo en este capitulo decimo cuarto era multiple , de una parte queria hacer hincapie en como la subdivision de una muestra conforma una variable de control que se usara como criterio de subdivision , podria aportar una serie de asi de submuestras , en las que hacer un analisis de datos , a partir de la Formulacionb de la Evolucion de la Probabilidad Imposible , con la que , de esta forma o manera , poder asi resaltar que , en situaciones de ausencia de diseño pretes-postest alternativo con el que hacer contrastes posteriores de eficacia de la modificacion de la variable independiente , se pueden escoger de esta forma dentro de la propia muestra de investigacion , una variable , para utilizarla como sistema de clasificacion de los sujetos u opciones en submuestras separadas en que realizar las distintas estimaciones de la Formulacion de la Evolucion en cada submuestra , y despues las estimaciones homologas de cara sibmuestra poder asi someterlas a contraste , y averiguar en que submuestra según atendiendo a que escala de lav ariable , se ha logrado una mayor optimizacion de las modificaciones introducidas a la variable que se ha seleccionado con tan objeto . Un tipo de tecnica de analisis de datos que tambien seria de gran ayuda en circunstancias que precisaran implementar tecnicas de control de nuestra percepcion , en la medida que todo error es fruto de nuestra percepcion sensorial humana limitada , ademas de otros factores de error añadidos como pueden ser nuestras creencias o interpretaciones , aunque el problema es logico , si podemos controlar la percepcion por medio de la medicion y tecnicas de control de la muestra que controlen nuestra percepcion de la muestra , pero no podemos controlar nuestras creencias en la medida que una creencia normalmente no puede ser controlada con tecnicas estadisticas ¿ podemos creer una tecnica estadistica que controle la adscripcion de un votante del Partido Democrata o del Partido Republicano? Es evidente que no ¿ podemos controlar que un investigador crea en los Elfos y las Hadas? Es evidente que el factor creencial-interpretativo no se puede controlar , de modo que lo que se controla en rigor es nuestra percepcion sobre los sucesos que acontecen durante el desarrollo normal del diseño experimental en funcion de , utilizacion de tecnicas de medicion correctas y puesta en practica de diseños de control de ciertas varaibles experimentales de las que deseamos tener una percepcion mas ajustada . En cierto al controlar la percepcion tambien se controla el aspecto ideativo-creencial de la intepretacion , ya que si se ajusta el control de la variable a una serie de circunstancias objetivas , en terminos de Hegel , el suceso que ocurre fuera de nuestra suvbjetividad puede alcanzar una mayor objetividad al ser hecho despues para si mismo por el invstigador , o en terminos mas modernos , al asimilar el investigador la prueba experimental objetiva fuera de si mismo sobre sus propias estructuras previas , que pueden ser controladas en la medida que se controle la percepcion objetiva . En cualquier caso , lo que en este capitulo decimo catorce me habia planteado era basicamente demostrar tecnicas de control de la percepcion del fenomeno experimental a fin de corregir el error sobre la base de controlar la percepcion , al mismo tiempo que este tipo de situacion permite crear situaciones en las que el control de una variable experimental permite crear subdivisiones en la muestra , a partir de la cual , crear subdivisiones , y las puntuaciones de las submuestras obtenidas a partir de la subdivision de la muestra , someterlas al analisis de datos que se estipulan como necesarias dentro de la Formulacion de la Evolucion , para el estudio de los diferenciales intrasujetos propios de cada submuestra , en la evolucion del pretest al postest , en forma de diferenciales del postest con respecto al pretest . En el caso que he tratado en este capitulo , lo he hecho en las siguientes condiciones , en un estudio en donde se estudiaban niveles de decrecimiento de velocidad en aterrizaje en superficie lunar , y en una muestra en donde dichas velocidades al subdividrlas conforme la base de utilizar como variable de control el peso de cada nave espacial , en una muestra de cuatro sujetos , las submuestras resultantes de la subdivision realizada en dicha muestra de cuatro sujetos , ha dado lugar a muestras de dos sujetos u opciones . En la teoria de la Formulacion de la Evolucion , en que el analisis de datos en la modalidad no selectiva se establece sobre el Punto Medio Total , se llega asi a un claro limite de la Formulacion de la Evolucion , y es que en muestras de cuatro sujetos se aprecia como entonces el Punto Medio Total es igual a la probabilidad teorica , Punto Medio Tortal y media aritmetica siempre son iguales en situaciones muestrales , submuestrales , constituidas por dos sujetos u opciones . Este tipo de situacion de muestras o submustras constuidas por dos sujetos u opciones , hace por tanto que la Probabilidad de Evolucion Empirca sea igual a la probabilidad teorica , y este fenomeno

en el campo de la modalidad selectiva basado en el estudio de proporcionalidades , se puede asi comprobar que si , la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , entonces la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es igual a la unidad , y si esto es asi entonces , la diferencia con respecto la Puntuacion Logaritmica Teorica es igual a cero , y si esto es asi entonces ,el Sesgo de las Puntuacion Logaritmica Promedio de dichas Puntuaciones Logaritmicas de Probabilidades de Evolucion Empirica , son entonces igual a cero al igual que , sera igual a cero , su respectivo Sesgo de Puntuciones Logaritmicas Mas Probables tambien sera igual a cero . Es decir , el hecho de trabajar con muestras compuestas por dos sujetos u opciones demuestra que existe una limitacion real en la Formulacion de la Evolucion que se debe solventar , en principio no introduje modificaciones en la modalidad selectiva para las muestras de dos sujetos , ya que en principio crei conveniente introducir unicamente en la no selectiva , al ser la cuestion inicialmente del Punto Medio Total lo que me hizo saltar la alarma al comprender que en situaciones de dos sujetos u opciones seria igual a la media aritmetica . No obstante , es evidente que la Formulacion de la Evolucion , es una teoria matematica solida que puede responder a los problemas de la ciencia moderna , y que la existencia de limitaciones en algunos aspectos indica la necesidad de introducir algunas formulaciones ad hoc , en la medida que todas las demas formulaciones si sirven para el estudio de muestras de mas de dos sujetos u opciones . De hecho , recuerdo , que en Decision y Probabilidad incluso aborde las decisiones con dos opciones unicamente de forma un tanto especial . En general , en la probabilidad matematica , las situaciones de dos opciones , al ser en esencia la base de toda la probabilidad , ya que como minimo para haber probabilidad debe haber dos opciones , o se trataria de un modelo determinista , cuando en rigor el modelo indeterminista que yace en la probabilidad surge de la indeterminacion real a la hora del pronostico de la ocurrencia posible , en donde , podemos intuir pero mas alla de la intuicion se puede caer en error , ya que en terminos de probabilidad existe una incertidumbre total sobre la ocurrencia futuros de fenomenos o sucesion de los mismos , es en este sentido realmente importante , que los estudios de probabilidad , se centren en gran medida en el estudio de aquellas situaciones de dos opciones unicamente , en la medida que , son las situaciones basicas , en las que se queda de relevancia , que la probabilidad como sistema de indeterminacion matematica , en una circunstancia de incertidumbre maxima , puede ser un campo de estudio con resultados realmente importantes tanto para la matematica , la ciencia , la filosofia e incluso , creanme , la fisica de Feynman basada en los universos paralelos , y la fisica de Stephen Hawkin de la relatividad cuantica . En el siguiente capitulo hare lso calculos pertinentes para la submuestra de las naves espaciales de ESA-NASDA , para asi en el capitulo decimo sexto hacer los contrastes posibles , y tambien hacer algunas valoraciones generales , sobre lo que en esencia es la Formulacion de la Evolucion , para ya a partir del capitulo decimoseptimo empezar a abordar los Niveles de Representatividad .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organizacion armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 15)

[redacted] , niega asistencia medica a [redacted] Jesus Maria El[redacted] y restantes presos en huelga de hambre , el [redacted] es un asesino que niega los derechos de los presos politicos vascos , y en concreto , el [redacted] a mi me tortura , el [redacted] me quiere asesinar en las calles de Villaverde , donde yo vivo , colocandome trampas y cebos . El Rey de España esta haciendo que me torturen según las trampas y cebos que coloca en donde me quiere asesinar , motivo por el cual , ultimamente estoy tomando mas medidas de seguridad en mis paseos . El [redacted] me tortura intentando condicionar mis respuestas de tono muscular para asi condicionar mi estado animico emocional y mi comportamiento motriz . La comunidad internacional debe impedir que esta situacion se prolongue , la comunidad internacional debe comprender que es necesario hacer algo para impedir lo que esta ocurriendo , una forma de ayudarme a mi mismo y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y sean comprensivos si al yo cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que , si yo resultara muerto finalmente y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , y mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , el olvido de mis descubrimientos matematicos podria ocasionar un retraso para la investigacion cientifica internacional , en todas sus ramas del saber . La comunidad internacional no debe permitir que mis descubrimientos matematicos se olviden en caso de que yo muriera y nunca se llegaran a publicar mis descubrimientos matematicos . La comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos para evitar que se olviden en caso de mi muerte . Especialmente me gustaria rogar a las potencias europeas , y a los principales gobiernos de Europa , que por favor nunca olviden que si Europa ha sido a lo largo de su historia una fuente de conocimientos cientificos , es porque Europa ha sido la cuna del humanismo de Erasmo de Rotterdam y de Tomas Moro que hicieron posible una Europa mas humana , y una Europa ,mas cientifica . Apelo a la memoria de los grandes filosofos humanistas europeos como Erasmo de Roterdan y de Tomas Moro , para que las potencias europeas y los gobiernos europeos , comprendan , la necesaria proteccion que deben mantener sobre mis descubrimientos matematicos para que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden

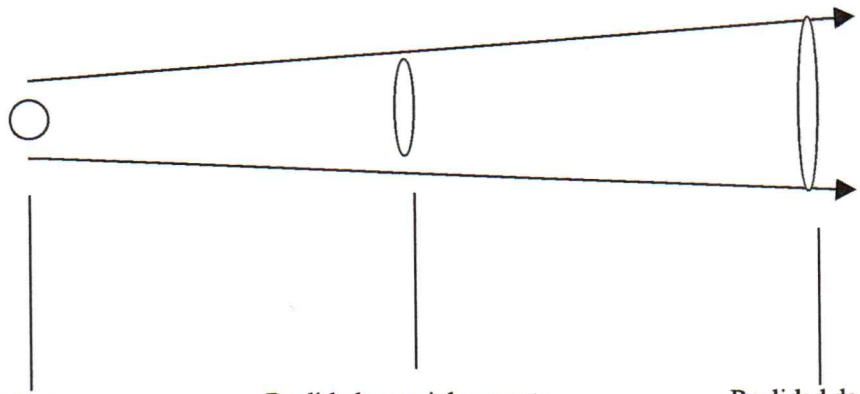
1º) Indeterminacion , incertidumbre , y modelos de dos sujetos u opciones

La fisica de principios de la primera mitad del siglo XX se vio seriamente modificada , con respecto la fisica de finales del siglo XIX , en la medida que la introduccion del concepto de fisica cuantica , supuso una total revolucion cientifica sin precedentes , que unicamente era comparable con Isaac Newton y sus formulaciones matematicas sobre las leyes fisicas que regian la realidad material . La ralidad intelectual del hombre occidental cambio drasticamente cuando Max Planck primero , despues Einstein , y finalmente Heisemberg , introdujeron una serie de conceptos reveladores de que la aparente solidez de la realidad fisica que se habia creido desde la fisica de Isaac Newton , quedo seriamente trastornada , al empezarse el estudio experimental de las particulas cuanticas , los cuantos , y el estudio de las unidades subatomicas de la materia . La fisica del siglo XX , de la que en el siglo XXI ha sido su principal heredera las actuales teorias que desde la catedra de Cambridge el profesor Stephen Hawkin desarrolla en torno a la nueva concepcion de la astrofisica con la teoria de la relatividad cuantica , fue una fisica que se estructuro en virtud de considerar dos objetos de investigacion , que por su tamaño respectiva de cada uno como por la propia naturaleza cosmogenica que presentaban , eran autenticos desafios para la fisica que estaba empezando a nacer en Alemania , en conjuncion con la nueva quimica que en Francia acaba de surgir con los descubrimientos de madam Curie . La realidad fisica de principios del siglo XX cambio de manera realmente sorprendente en comparacion la realidad que existia a finales del siglo XIX ¿ cual era la base de esta nueva concepcion de la realidad y el espacio? Los dos objetivos fundamentales de investigacion cientifica de la fisica moderna , se asentaron sobre el estudio o bien de unidades materiales progresivamente mas pequeñas , en donde desde el estudio primero de las particulas cuanticas con Max Plank la fisica evoluciono al estudio de las unidadesd nanotecnologicas de Feyman en la segunda mitad del siglo XX , asi como al mismo tiempo que la fisica fue radicando su investigacion en unidades materiales exponencialmente mas pequeñas , al mismo tiempo la fisica tambien gracias al telescopio inventado por Galilei Galilei fue desarrollando sistemas de observacion astronomicas mas perfectas , que evolucionaron hacia los telescopios orbitales como el Hubble , el Chandra , o en SOHO en torno al sol , con los que comenzar una investigacion de unidades materiales complejas exponencialmente mas grandes . Si la astronomia de Bepi Colombo se centro en el estudio de planetas o estrellas como Galileo Galilei centro su estudio en las manchas solares o las montañas de la Luna , ahora la fisica del siglo XX era capaz de investigar galaxias , agujeros negros , sistemas solares a cientos de años luz de nuestro planeta , etc . La fisica del siglo XX sufrio una enorme diversidad cientifica , la fisica podria abarcar desde las unidades infinitamente mas pequeñas como las unidades materiales subatomicas , como unidades infinitamente mas grandes y complejas como conjuntos de galaxias y agujeros negros , y en especial el Big Bang , siendo en esencia en la investigacion del Big Bang y la investigacion de la nucleosintesis del helio en otras formas materiales , en virtud de la base cientifica que madam Curie dejo para la posteridad , una de las bases cientificas de la fisica en el estudio de las leyes que rigen el comportamiento de la materia en todas sus dimensiones posibles , en el Big Bang se encuentra la respuesta al porque del comportamiento extraño de las particulas cuanticas y del porque de la estructuracion aparente de la materia en el universo , en plena expansion desde aquel entonces sin interrupcion alguna , y puesta en duda por tanto de cuales serian las consecuencias de que dicho proceso de expansion algun dia pudiera finalizar de forma traumatica para la vida y el ordenamiento de la materia según lo conocemos hoy en dia . En toda esta investigacion que la fisica moderna del siglo XX comenzo a desarrollar , es evidente que la nucleosintesis juega un papel estelar , al ser la nucleosintesis el orgen de la diversidad quimica , y por supuesto , junto al proceso de combustion del helio en nucleosintesis formando diversidad quimica y molecular , otro de los procesos complejos que centran especial interes es el estudio de los agujeros negros , en donde en la catedra de Cambridge las investigaciones de Stephen Hawkin centran la relatividad cuantica , y los viajes en el tiempo de unidades minimas de la material , dentro del comportamiento caotico de las particulas cuanticas . Este tipo de comportamiento caootica de los cuantos es bien conocido desde Max Plank , y la teoria de la realitividad de Einstein centran gran parte de su fundamentacion teorica , en la dificil prediccion de estas particulas en el espacio y en el tiempo , siendo en esencia Heisemberg quien definio el principio de incertidumbre a partir de este comportamiento caotico de estas particulas . El caos como solucion explicativa a lo que no podemos comprender , es decir , la definicion como comporamiento caotico de las particulas cuanticas , es en esencia quizas una explicacion que con el nombre caos puede asi crear una especie de mitologia esencialmente platonica fundada en el Demiurgo . La filosofia de Platon toma como definicion de la cosmogenesis , que , en un principio el caos dominaba el universo , pero el Demiurgo creo el orden dentro del caos ordenandose el universo según su composicion actual . La estructuracion del caos y del orden dentro del mito del Demiurgo platonico no es muy diferente a muchas de las concepciones que hoy en dia circulan bajo nombre de fisica del caos , si en lugar de caos platonico se eligiera como concepto moderno la aparicion de una primera gran bola de fuego que se regia por una

inestabilidad termodinamica , y como Demiurgo platonico se utilizase la explosion del Big Bang como ordenadora del actual estruramiento interno de nuestro universo posible , y de esta forma la luz que pudo emitir la nucleosintesis del Big Bang se pudiera asi interpretar como la verdad platonica que emana de la ordenacion posible que pudo haber edificado el Demiurgo sobre el caos , es evidente por tanto , que es logico comprender la raiz platonica de la filosofia o fisica de Heisemberg , y del Big Bang . Es decir , muchas de las concepciones fisicas modernas no han surgido como descubrimiento brillante , sino en un proceso de construccion de la ciencia , en donde muchas de las tesis cientificas actuales asientan su fundamento cientifico en una historia filosofica , que ya , desde hace tiempo venia trabajando en las direcciones en que hoy en dia se abordan las principales investigaciones de la fisica y la quimica . Dentro de estas concepciones nuevas pero con evidentes antecendentes en la filosofia clasica , la fisica cuantica en el supuesto caos que ordena el comportamiento de los fotones en el espacio y en el tiempo , ha creado una de las mayores areas de investigacion cientifica con un gran futuro por delante , siendo en esencial el principal misterio , y el principal atractivo que presentan , el hecho de que , las particulas cuanticas presentan un comportamiento de dificil prediccion que unicamente se puede establecer sobre probabilidades de ocurrencias de funciones de onda y de frecuencias de ocurrencias . El estudio de los fotones ha demostrado que los fotones tienen un comportamiento de dificil prediccion en un contexto de control experimental , el origen del comportamiento inestable de los fotones es evidente : los fotones comienzan a desarrollar un comportamiento inestable de dificil prediccion desde el mismo instante en que fueron producidos en la nucleosintesis del Big Bang o de cualquier otra estella ; si bien conocemos cual es el origen de la inestabilidad , no conocemos en esencia la causa que da origen a esta inestabilidad , y la propia naturaleza de dificil prediccion del comportamiento de las particulas cuanticas , hace que muchos de los supuestos predictivos de la ciencia moderna , sean totalmente inutiles para el estudio de la fisica cuantica que se fundamenta en situaciones de no prediccion aun con control experimental de la materia . En este tipo de situaciones cientifixcas , en donde la supuesta prediccion cientifica queda totalmente descartada en virtud de que el comportamiento de las particulas cuanticas no es universal , sino relativo a situaciones o circunstancias dadas frecuentemente irrepetibles , es en el contexto en donde finalmente la fisica de Heisemberg dio estructura matematica a un principio de la filosofia transcendental : el principio de incertidumbre de Heisemberg que se funda sobre el supuesto de que , la realacion posible entre el espacio y la velocidad de una particula cuantica es de dificil prediccion en la medida que , no podemos estimar de manera absoluta y exacta ambos factores , si un cientifico es capaz de determinar la posicion de una particula cuantica entonces no podra calcular la velocidad en dicho instante , y viceversa , si un cientifico es capaz de calcular la velocidad de la particula cuantica entonces sera imposible calcular la posicion en que se encuentre . El supuesto que finalmente Heseimberg desarrolla dentro del contexto de la fisica alemana , fue un principio de incertidumbre que se encuentra justificado sobre la base de que : no podemos calcular la direccion y sentido real de una particula cuantica , de otra parte , en cuanto se alcanzan velocidades mayores entonces a mas velocidad la estimacion precisa del espacio es dificil , ya que la estimacion o calculo de un espacio a una velocidad creciente es imposible porque para cuando se haya calculado dicho espacio entonces la propia particula habra cambiado de lugar dado que la particular se mueve a una velocidad de relampago , al mismo tiempo que no sabemos con precision cual es el motivo que guia los cambios de direccion y sentido del vector de fuerza que regula la velocidad de la particula cuantica en sus movimientos en el espacio durante tiempos dificilmente definibles . La realidad fisica en la que nos introduce Max Plank , en unas investigaciones revolucionarias , en unos momentos dificiles en su vida personal , al igual que toda la fisica de Alemania de la primera mitad del siglo XX han sido investigaciones que han cambiado la mida moderna , siendo investigaciones que se hicieron en momentos dificiles de la historia reciente , han dado lugar a una serie de conocimientos , que ponen de manifiesto el indeterminismo fisico de la realidad en que el hombre vive , y ponen de relieve que cualquier prediccion posible de una realidad futura no es mas que una funcion de probabilidad . El indeterminismo al que nos conduce la fisica cuantica de la primera mitad del siglo XX en Alemania , hace que el estudio de prediccion que se habia convertido en la piedra angular del experimentalismo de Francis Bacon y del empirismo ingles desde la Edad Media baja al siglo XIX , quede desfasaado en cuestion de poco mas de medio siglo , de manera que , en la medida que la fisica cuantica demuestra la imposibilidad de la prediccion verdadera , se pone de manifiesto que en ciencia , si acaso , lo unico realmente util que podemos hacer es determinar niveles de probabilidad de posible ocurrencia de sucesos futuros en el comportamiento de las particulas cuanticas . Cuando se intenta estudiar el comportamiento inestable de las particulas cuanticas , algunas teorias han terminado por señalar que la dificil prediccion de su comportamiento puede deberse a que pueden existir particulas dotadas de inteligencia , unidades subatomicas de la materia inteligentes capaces de poder evadir obstaculos y superar situaciones adversas dentro del principio de continuidad de su existencia y preservacion de su unidad material . Este tipo de tesis aunque realmente tampoco han creado una continuidad en la ciencia , sin embargo en algunos momentos del siglo XX han tenido cierta estima . Sin embargo , la ciencia cuantica ha derivado hacia otro

tipo de contextos de investigacion , en los que en lugar de estimarse la posible existencia de particulas inteligentes que tengan inscrito algun tipo de principio de continuidad de su existencia , que obligue a estas particulas a preservar su unidad material , la ciencia sin embargo ha derivado a funciones probabilistas del comportamiento de la realidad subatomatica . En la fisica cuantica que normalmente se intenta investigar en los principales centros de investigaciones mundiales , salvo la fisica teoria como la que desarrolla Stephen Hawkin , es una investigacion fundada en el estudio de indices de probabilidad del comportamiento de las particulas cuanticas ante situaciones de laboratorio dadas , a las particulas cuanticas se las expone ante una situacion con una serie de caracteristicas peculiares de las que se hacen observaciones del comportamiento de las particulas . A partir del registro de la frecuencia del comportamiento de las particulas cuanticas , se hacen funciones de probabilidad del comportamiento de las particulas ante dichas situaciones intentando lograr algun tipo de posible comportamiento mas frecuente según el indice de probabilidad mas alto para asi poder crear patrones o modelos de comportamiento standard . La fisica cuantica moderna por tanto , repito salvo la fisica teorica como la que desarrolla Stephen Hawkin , es una fisica experimental en el que el estudio de los patrones de secuencias del comportamiento de las particulas cuanticas sigue un esquema sencillo : no podemos predecir , pero si podemos medir la frecuencia de comportamiento probable que pueden segur las particulas cuanticas ante contextos dados . Estos contextos puedens er multiples : por ejemplo , emision de particulas de fotones sobre laminas en donde , entre la emision de particulas y la lamina se colocan diversos obstaculos o otras fuentes de emision que sean transversales a la emision de fotones experimental para el estudio del comportamiento de los fotones de la primera emision , por ejemplo . Este tipo de estudios hoy en dia se estan haciendo en los institutos de investigacion mundiales , y en todas estas investigaciones lo que se pretende , no es predecir realmente , sino intentar crear o estructurar modelos de frecuencia de comportamiento probable de particulas cuanticas en condiciones de control experimental del cual extrapolar conclusiones cientificas . En estos modelos lo que se trabaja finalmente es el concepto de incertidumbre , y el concepto , asimismo , de relatividad . De esta forma , si la realidad fisica subatomica es inestable , y el origen ultimo de la realidad subatomica es la nucleosintesis que pudo tener origen en el Big Bang , entonces es logico que la inestabilidad subatomica de las particulas cuanticas , es reflejo de la inestabilidad termodinamica que regula las relaciones astrofisicas , desde el mismo instante en que se creo nuestro universo posible .De esta forma , en la ciencia moderna hablar de existencia de modelos deterministas , esta totalmente desfasado , los pilares primordiales en que se asienta la ciencia moderna se encuentran construidos sobre el indeterminismo de la prediccion , y el estudio de indices de probabilidad , como alternativa al ordenamiento caotico de la materia en el espacio y el tiempo. Cuando se habla de caos se tiende a crear una mitologia del Demiurgo , no obstante , caos es esencialmente el comportamiento no predictible de la materia subatomica y de la materia astrofisica , el propio concepto de no prediccion que estimula la aparicion del caos tras la irrupcion de la fisica cuantica en la primera mitad del siglo XX , hace que el estudio en modelos indeterministas se rija por el estudio de la probabilidad de ocurrencia de dichos fenomenos no predecibles . La ciencia no puede determinar simultaneamente tiempo y espacio de ocurrencia de un fenomeno tal como indica la incertidumbre , si acaso lo unico que la ciencia puede conocer es , cual fue el tiempo preciso de ocurrencia dentro de un espacio probable , o cual fue el espacio preciso de ocurrencia dentro de un tiempo probable . La base del indeterminismo moderno , y la base del principio de incertidumbre que rige la ciencia moderna , se encuentra en que si podemos determinar con precisión un espacio posible entonces solo podremos determinar la probabilidad del tiempo de ocurrencia , e inversamente si podemos determinar con precisión un tiempo posible entonces solo podremos determinar la probabilidad del espacio de ocurrencia . Nunca podremos determinar en absoluto cual fue tiempo y espacio de ocurrencia , unicamente se puede determinar con precision uno de los dos , y el restante en indice de probabilidad mas frecuente . La indeterminacion que existe en el comportamiento de las particulas cuanticas , nos lleva asi de esta forma a una indeterminacion en la totalidad de la realidad fisica , que si bien en un estudio en contexto experimental se podrian hacer tablas de registro de frecuencia del tipo de direcciones y sentidos que las particulas subatomicas o particulas cuanticas toman en una serie de circunstancias dadas , finalmente esta investigacion deberia partir de que , cualquier estimacion probable que se haga es necesariamente una estimacion cuya indeterminacion real se basa en la relacion indeterminada , y por tanto , probable , que existe entre las dos posibles dimensiones fundamentales de la posible realidad en que posiblemente nosotros estamos viviendo , o posiblemente creemos que vivimos , si es que , en todo caso , nuestra propia vida ahora y aquí sea unicamente una reminiscencia de luz de un origen remoto que se remonta a lo largo del tiempo , mas alla de donde nuestros telescopios pueden observar , en donde , la expansion del tiempo a lo largo del espacio hace que nosotros incluso solo seamos una reminiscencia de luz , en la medida que la luz viaja mas rapido que la materia , y nosotros somos materia , esto significa que es posible que existan formas de luz en tiempos historicos superiores al nuestro y nuestra materia como tal al viajar a menor velocidad , este viviendo en un pasado que la luz ha superado , es decir , una de las tesis

centrales de la relatividad cuantica de Stephen Hawkin es que : nosotros somos entes materiales que vivimos en un tiempo anterior al verdadero tiempo en que la luz del Big Bang viaja , es decir , nosotros vivimos en el pasado , es decir , nosotros en esencia estamos viviendo en una realidad preterita , somos una reminiscencia de la luz que cree ser real . En esta circunstancia de total indeterminismo , y de total incertidumbre , la pieza fundamental de toda la fisica moderna es bien sencilla : la indeterminacion caotica de la realidad se fundamenta en la relacion indeterminada entre el espacio y el tiempo , nosotros los hombres y las mujeres del siglo XXI creemos que vivimos en el presente pero quizas nosotros ya seamos parte del pasado , porque los hombres y las mujeres del siglo XXI pertenecemos a la materia y la materia viaja mas lentamente que la luz , de modo que la luz que se encuentre dentro de la vanguardia de la onda de luz original que surgio del Big Bang , necesariamente se puede encontrar a años de luz de nosotros en un futuro superior al nuestro . Es decir , nosotros , los hombres y mujeres del siglo XXI hemos medido que el Big Bang pudo tener su origen hace 14 billones de años mas o menos , según hagamos las estimaciones con el Hubble o el Chandra las mediciones son diferentes , pero quizas , las imágenes que hemos obtenido con el Hubble y el Chandra pertenecen a un mundo incluso anterior al nuestro porque nosotros no podemos tomar imágenes visuales de la vanguardia de la luz de la primera onda de choque que emitio la explosion del Big Bang , porque esa primera onda de luz que emitio esa explosion quizas fue hace mas de 14 billones de años , quizas la primera onda de luz que emitio el Big Bang puede encontrarse incluso a mas de 20 billones de años porque viaja mas deprisa que nosotros y por tanto ahora debe estar en un tiempo futuro de nuestro presente y por tanto debe tener mayor diferencia con respecto del Big Bang , o incluso esa primera onda de luz que viaja mas deprisa de nosotros podria encontrarse ya incluso a 30 billones de años luz o mas , es decir : Tal como explica Stephen Hawkin



Big Bang
(Tiempo cero = t0)

Realidad material presente
Tal como nosotros creemos que es
(Tiempo primero hace 14 billones
de años luz = t1)

Realidad de luz presente
es una luz presente pero en un tiempo
futuro en relacion a nuestro presente
material . Nuestro presente material
al viajar mas lentamente , quizas este a solo
a 14 billones de años luz , pero
la primera onda de luz que emitio el
el Big Bang ahora puede estar incluso a
a 20 o 30 billones de años luz , siendo presente
pero futuro con respecto a nosotros
(Tiempo segundo = t2)

La clave de interpretacion de este esquema por tanto es :

t1= Big Bang

t2= Nuestro presente material que viaja mas lento , esta a solo 14 billones años luz del Big Bang

t3= Primera forma de luz que emitio el Big Bang , puede estar a 20 o 30 billones de años luz , es decir , la primera forma de luz que emitio el Big Bang ya esta en el futuro con respecto a nosotros , es decir , nosotros como seres materiales estamos viviendo en el pasado , en realidad , nosotros ya hemos vivido nuestras vidas , en realidad nosotros ya deberiamos estar muertos .

Según este esquema , que es la base de la relatividad cuantica de Stephen Hawkin , nosotros somos pasado , nosotros solo somos una reminiscencia de luz porque nosotros somos seres materiales , en realidad la primera forma de luz que emitio el Big Bang puede estar entre 20 o 30 billones de años luz pero nosotros como seres materiales no podemos observarla , porque nosotros vivimos en un presente material , mientras que la primera forma de luz puede estar en un presente que es futuro con respecto a nuestro presente material , y en esencia esas formas de luz han escapado a la materia , no disponen de objetos materiales son unicamente luz pura . Esto nos lleva a contradicciones evidentes , en primer lugar nos puede llevar a una contradiccion entre determinismo e indeterminismo . De una parte , en principio si nosotros solo somos un presente material estancado en un pasado material con respecto a la primera forma de luz que emitio el Big Bang , esto significaria por tanto , que nosotros vivimos un pasado , en el que todo cuanto puede ocurrir en realidad ya ocurrido porque la primera forma de luz del Big Bang se encuentra en un futuro muy por delante de nosotros : es decir , si nosotros vivimos en una reminiscencia de luz y somos ya pasado , todo momento preterico normalmente suele estar determinado por los momentos que hayan sucedido en ese pasado , normalmente el pasado es un evento temporal determinado por los acontecimientos que pudieron ocurrir , de modo que si nosotros vivimos en el pasado , todo esta determinado previamente . Esto asi podria conducir al determinismo , de otra sin embargo , la base teorica que explica esta situacion actual , es la indeterminacion entre espacio y tiempo , es decir , la base real que explica esto es que , si podemos conocer el espacio , no podemos conocer el tiempo real . Nosotros los seres humanos somos seres materiales , por tanto conocemos nuestra esencia material siendo el espacio en esencia el contexto de la materia . Si conocemos nuestro espacio material , entonces no podemos conocer con precision nuestra dimension temporal : sabemos que somos , sabemos que somos seres humanos en el espacio , pero precisamente porque sabemos esto entonces no podemos determinar con certeza cual es en realidad nuestro tiempo cosmologico desde el Big Bang . Es decir , la relatividad cuantica puede conducirnos finalmente a una incertidumbre radical , sabemos donde somos pero no en que tiempo estamos. El estudio del tiempo y del espacio nos conduce asi a modelos de indeterminacion en donde el estudio basico se centra en dos opciones o sujetos : tiempo y espacio como dos sujetos u opciones de un modelo de indeterminada incrtidumbre transcendental , podemos saber que somos en este espacio , pero de lo que sin duda alguna no tenemos certeza , es en que tiempo vivimos .

2º) Probabilidad Imposible , modelos de dos sujetos u opciones , limitaciones en la Formulacion de la Evolucion

La evolucion que la relatividad cuantica tomara despues de Stephen Hawkin , que nos puede conducir a una absoluta incertiodumbre sobre cual es nuestro tiempo real como seres humanos materiales en un universo suya primera onda de luz puede encontrarse ahora mismo en un futuro remoto , es decir , podemos determinar que el ser humano vive en la la galaxia solar , pero no sabemos en que tiempo realmente estamos viviendo , es un radicalismo del principio de incertidumbre que necesariamente , aunque ahora quizas , en mi opinion , todavia la comunidad cientifica internacional no ha comprendido del todo la verdadera naturaleza revolucionaria de Stephen Hawkin , espero que algun dia se comprenda mejor el significado de su ultimo libro . En las ultimas tendencias en investigacion fisica de momento la relatividad cuantica de Hawkin no esta gozando del éxito que muchos esperaban , pero en mi opinion , si todavia hoy no ha encontrado su lugar en la ciencia la teoria del relativismo cuantico se debe a que todavia hoy mcuhos no la comprenden . Las personas que como yo si la comprendemos , sabemos en esencia cual es el verdadero problema de la fisica , el problema de la fisica es la incvertidumbre entre el espacio y el tiempo ¿ esto matematicamente que sigifica? Modelos de dos opciones y sujetos . La probabilidad se puede definir como el estudio de las frecuencias de ocurrencias de fenomenos que acontecen en sucesiones temporales en el espacio . La probabilidad es un indice de frecuencia que indica en que dimension temporal se suceden los fenomenos en el espacio . La probabilidad es el estudio estocastico de la indeterminacion , y dentro de la indeterminacion la incertidumbre espacio tiempo es la indeterminacion fisica fundamental , la realidad fisica en esencia , ha convertido al espacio-tiempo , no en un continuo , sino en un modelo de indeterminacion probabilistica , ya que , todo suceso probable es un suceso que vive bajo la indeterminacion de la realidad espacio-temporal , siendo la realidad espacio-temporal aparentemente la unica que conocemos , y en realidad de la que menos conocemos o conciencia tenemos . La estructuracion de diseños matematicos de dos opciones o sujetos van a tener quizas un especial interes en la evolucion que la fisica cuantica adopte en el futuro , ahora bien , matematicamente estos modelos de dos sujetos u opciones , son precisamente los que mas problemas asociados contraen . Si por ejemplo hicieramos el siguiente estudio : un colaborador de la catedra de astrofisica de Cambridge decide que es conveniente en contexto experimental bajo control de nuestra percepcion , con sistema de

control de variables , enfocar un foco de luz ultravioleta sobre una lamina y estudiar tiempos y espacios de impactos posibles entre los fotones . Este estudio se podria desarrollar de la siguiente forma : calcular de cuantos fotones si disponemos conocimieto preciso de su momento (tiempo) de impacto , y calcular de cuantos fotones si disponemos conocimiento preciso de su lugar (espacio) de impacto. En esta investigacion cientifica , los colaboradores de la catedra de Astrofisica de Cambridge tienen un objetivo realmente revelador de cara a la teoria de la incvertidumbre , lo que los colaboradores de Hawkin quieren averiguar es lo siguiente : de cuantos fotones podemos tener estimaciones correctas de tiempo de impacto , y de cuantos fotones podemos tener estimaciones correctas de espacio de impacto . Esta investigacion es en esencia una investigacion en donde controlamos el tiempo y controlamos el espacio , en donde en realidad lo que controlamos es nuestra percepcion de la luz , de forma que los colaboradores de Hawkin parten de la tesis de que : controlando nuestra percepcion de la luz podemos controlar el conocimiento de la realidad cuantica del comportamiento de las particulas de los fotones . En este diseño experimental que se desarrolla , ademas , despues , se introducen modificaciones en la variable independiente , y en lugar de un unico foco de emision de rayos ultravioleta , se coloca tambien otras fuentes de emision de luz de las que se quieran cononcer comportamientos probables de frecuencias de espacio y tiempo ¿ cual es el limite que podriamos encontrar en este tipo de investigacion , de aplicarse la Formulacion de la Evolucion? Es evidente , el indeterminismo fisico se centra sobre la incertidumbre del espacio-tiempo , en el caso de la Probabilidad Imposible nos encontramos ante la incertidumbre de los modelos de dos opciones o sujetos , en la medida que llega un momento que no hay posibilidad de calculo de estimaciones de estadisticos de tendencia central . Esto supone un limite en la Formulacion de la Evolucion con dimensiones realmente importantes para el conjunto de toda la ciencia , ya que si toda la ciencia se sustenta sobre la indeterminacion del espacio y del tiempo , y precisamente el espacio y tiempo constituyen dos sujetos u opciones de investigaciones fisicas y astrofisicas de vital importancia para la ciencia , entonces , la limitacion que la Formulacion de la Evolucion tienen en el estudio posible de modelos de dos sujetos u opciones requere espacial atencion matematica . Las limitaciones que la Formulacion de la Evolucion presenta en la investigacion de modelos indeterministas , probabilisticos , de dos sujetos u opciones se sustenta sobre la base de que : el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible hace que cualquier calculo de la media aritmetica carezca de sentido empirico , ya que , la media aritmetica siempre es igual a la probabilidad teorica ; el hecho de que la media aritmetica pierda valor empirico dentro del Segundo Metodo al identificarse media aritmetica con probabilidad teorica , hace necesaria la adopcion de nuevas estimaciones con carácter empirico de tendencia central , en este sentido , en Intuicion y Probabilidad estime el calculo del Punto Medio Total como encadenamiento en estructura piramidal de divisiones , en el modelo aritmetico , y el geometrico como punto medio entre los puntos medios de los extremos que se destacaran por altun merito o cualidad , como una forma ideal de solventar el problema que se encontraba . Es decir , si la media aritmetica carecia de valor empirico al convertirse en identica a la probabilidad teorica en el contexto del Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible , entonces la necesaria adopcion de nuevas estimaciones de tendencia central , deberian hacerse bajo la justificacion de que la media aritmetica no tiene valor empirico sino teorico y frecuentemente la ciencia necesita de estadisticos de tendencia central , algo que el Punto Medio Total podria resolver , siendo asi en esencia en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , a partir de mi descubrimiento de lo mas probable , cuando empece a desarrollar el Punto Medio Total como sustituto de la media aritmetica , sin embargo , en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , cuando he intentado abordar la cuestion que limita el uso del Punto Medio Total en la Formulacion de la Evolucuion de la Probabilidad Imposible , en el capitulo decimo cuarto descubri que la mayor parte de las formulaciones daban resultado igual a cero o muy proximo a cero en contexto de muestras de dos sujetos u opciones , tomando el ejemplo de las naves espaciales de la NASA en su afan de reducir velocidad de alunizaje . En los calculos que a continuacion voy a hacer en este capitulo decimo quinto , estudiando como ESA-NASDA reducen velocidad en sus alunizajes , igualmente tambien voy a descubrir que una gran parte de los resultados son igual a cero o muy proximos a cero , en definitiva , el capitulo decimocuarto y decimoquinto de la Teoria General de Probasbilidad Imposible al estudiar las limitaciones de la Formulacion de la Evolucion , pone de manifiesto que el estudio de dos sujetos u opciones en una muestra o submuestra es problemático , cuando este tipo de investigaciones de dos sujetos u opciones , es hoy en dia , una de las bases transcendentales de la fisica cuantica , cuya investigacion central reside en las relaciones entre el espacio y el tiempo , en donde el espacio y el tiempo ya no se estudian como un continuo , si que se estudian como dimensiones diferentes sin relacion real entre si mas que la relacion de aparente continuo y cohesion cuando en realidad son dimensiones totalmente separadas , en virtud de que la velocidad de la materia es inferior a la velocidad de luz , luego nosotros los hombres y mujeres del siglo XXI realmente vivimos en el pasado con respecto a la primera forma de luz que emitio el Big Bang . El hecho de que al estudiar como se reduce velocidad en naves espaciales se llegue , en Teoria General de la Probabilidad Imposible a situaciones problematicas , en donde hay limitaciones evidentes , este tipo de contexto , hace

que el estudio de dos sujetos u opciones necesite mayor investigacion y mayor atencion , ya que asi la teoria de la Formulacion de la Evolucion mantiene una estructura cohesionada en situaciones de mas de dos sujetos u opciones , cuando se intenta estudiar situaciones de unicamente dos sujetos u opciones surge un problema realmente muy serio ya que , carecemos de estimaciones de tendencia central . Es decir , si en un contexto de mas de dos sujetos u opciones dentro de la Formulacion de la Evolucion , podemos asi obtener en el Punto Medio Total un estadistico de tendencia central realmente importante , asi como en contextos de mas de dos sujetos u opciones dentro de la Formulacion de la Evolucion puede hacer uso de las proporciones empiricas y teoricas realmente adecuado , es decir , si en contextos muestrales de mas de dos sujetos u opciones realmente la modalidad no selectiva con el Punto Medio Total y la modalidad selectiva con la sproporciones logaritmicas son realmente utiles , sin embargo , cuando se intenta aplicar la modalidad no selectiva con el Punto Medio Total en muestras de dos opciones se llegan a situaciones de realmente carencia de datos utiles de contraste , y cuando se intenta aoplicar la modalidad selectiva con proporciones logaritmicas se llega a situaciones en donde practicamente todo es igual a cero . Las limitaciones que la Formulacion de la Evolucion presenta en modelos de dos sujetos u opciones puede tener un significado realmente importante para la ciencia moderna , cuando hoy en dia el principàl problema de la ciencia moderna es que , la ciencia es incapaz de saber con precision ni en que espacio ni en que tiempo , simultaneamente , vivimos , sencillamente , en mi opinion , esto significa que la ciencia se encuentra hoy en dia ante una limitacion muy clara : no conocemos realmente las relaciones de modelos de dos sujetos u opciones . En la Formulacion de la Evolucion al intentar conocer que tipo de relaciones hay en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , basicamente , casi todos los calculos terminan en cero o proximos a ceros , asimiosmo en la fisica moderna bajo el principio de relatividad de Einstein y finalmente con Einstein hemos llegado a un momento en donde es imposible conocer con certeza la relacion del espacio y del tiempo . Normalmente se tiende a creer que las relaciones mas dificiles de investigar son aquellos en donde se combinan factores multiples , pero en mi opinion , es al revers . Mi experiencia con la astroecologia , en donde con ayuda de la NASA yo pude hacer una serie de analisis de diversos astros de nuestra galaxia , logre descubrir gracias a informaciones que obtuve de la NASA , que estudiar las relaciones multifactoriales es mas facil de lo que puede imaginarse . Todos mis descubrimientos en la astroecologia se centran en estudios de relaciones de factores multiples combinados , sin embargo , cuando se intentan estudiar relaciones entre dos sujetos u opciones , es cuando empiezan a aparecer los primeros problemas realmente serios . Si en fisica somos incapaces de conocer si quiera en que tiempo vivimos en funcion de nuestro tiempo , o si en la Evolucion de la Formulacion somos incapaces de poder conocer ningun tipo de estadistico de tendencia central en muestras de dos sujetos u opciones , esto necesariamente significa , que el verdadero problema de la investigacion cientifica no esta en modelos complejos multifactoriales , sino que el verdadero problema de la investigacion cientifica se encuentran en modelos simplificados de dos sujetos u opciones , por ejemplo el estudio de la dificil relacion estimable entre tiempo y espacio , o por ejemplo la dificil investigacion posible con el Segundo Metodo de relaciones entre dos sujetos u opciones . Como se puede desprender de este analisis que he hecho , el estudio de modelos de dos sujetos u opciones realmente un estudio que merece maxima atencion ya que a lo que estamos llegando en la ciencia es que , resulta mas facil establecer relaciones entre modelos complejos multifactoriales , que entre modelos sencillos de dos factores unicamente . Es decir , si en el siglo XX el reto normalmente se establecia en contextos complejos , el resultado que esta dando esta teoria de la ciencia en el siglo XXI es el siguiente : la teoria de la relatividad cuantica de Stephen Hawkin ha puesto de manifiesto que el verdadero problema se sigue centrando en la dificil relacion de los dos factores que suponen el espacio y el tiempo , y en mi opinion , el verdadero problema que pondra sobre la investigacion cientifica la Probabilidad Imposible es que dentro de la Formulacion de la Evolucion no existen estadisticos de tendencia central en muestras de dos sujetos u opciones . Paradojicamente , en el siglo XXI , los principales problemas de la ciencia los vamos a encontrar , no en modelos complejos multifactoriales , sino en modelos simplificdos bifactoriales . Ante este problema que he observado , a pesar de que tengo importantes formulas matematicas nuevas , voy a introducir una serie de retrasos en el analisis de la snuevas formulas que quiere introducir en la Probabilidad Imposible . La forma con que en este ensayo aborde en los proximos capitulos el problema real y limitacion fundamental que la Probabilidad Imposible tiene en modelos de dos opciones o sujetos , es mediante las siguientes investigaciones que desarrollare , despues de que en este capitulo decimo quinto y en el capitulo decimosexto , termine con los analisis pretest-postest en decrecimiento en muestras de dos sujetos u opciones : a partir del capitulo decimoseptimo desarrollare un calculo de Niveles de Representatividad en todas las gamas ya expuestas en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , introduciendo contrastes entre diseños pretest-postest , tanto en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , como en el ejemplo de NASA-ESA-NASDA , en su diseño de cuatro sujetos en la muestra , como en diseños de dos sujetos por muestra , a fin de intentar llegar a algun tipo de hipotesis ad hoc con el que poder solucionar la situacion de la limitacion que existe en las muestras de dos sujetos u

opciones , siendo estos calculos basicamente los que me ocuparan desde el capitulo decimoseptimo hasta finales del mes de mayo . Durante el mes de junio lo dedicare unicamente a analisis de Correlaciones Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , y Correlaciones Promedio de Similitud , Positiva o Negativa de Sujeto u opcion , siendo unas correlaciones que hare en cada diseño entre su pretest y postest en cada transformacion obtenida en cada Sesgo de Evolucion y cada Sesgo de Evolucion Empirica , asi como tambien en correlaciones del pretest de un diseño en relacion al pretest del diseño homologo en cada estimacion correspondiente de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , asi como tambien entre el postest de cada diseño con el postest del diseño homologo . Estos analisis podran incluso ocuparme casi todo el mes de junio , y a finales del mes de junio hacer algunas valoraciones sobre las aplicaciones de la Inteligencia en Arbol . En principio , muchos de los analisis que a partir del capitulo decimoseptimo voy a realizar de forma extensa , eran analisis de los que unicamente mi intencion era dejarlos señalados , como en otros ensayos he hecho dejando al final simplemente señalados algunos tipos de calculos posibles , y asi dedicar el mes de junio a la segunda parte de este ensayo , aunque ,s egun los resultados del capitulo decimocuarto y los resultados que obtendre en este capitulo decimoquinto , y los qu obtendre en el decimosexto , me obligan a reconsiderar que , en estos instantes lo mas importante es investigar en profundidar los modelos de dos sujetos u opciones .Asi pues el mes de julio lo dedicare a la segunda parte de este ensayo de Trigonometria del Segundo Metodo , en donde es muy probable que tambien el mes de agosto lo dedique parcialmente o entero a la Trigonometria del Segundo Metodo . Con lo cual , el desarrollo posterior de mis ensayos de Segunda Parte de Filosofia Gramatical y Geometria que tenia previsto realizar , seran ensayos que tendre que realizar desde septiembre hasta marzo del 2004 . Es decir , quizas tambien los primeros meses del año 2004 deba dedicarlos a matematicas . El problema que el Segundo Metodo genera en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones es en mi opinion uno de los problemas que van a generar mas polemica a lo largo de la futura historia de las matematicas de este siglo XXI . La ausencia de estadisticos de tendencia central en muestras de dos sujetos u opciones puede convertirse en uno de los prinicpales determinantes de la matematica de este siglo XXI , y se puede convertir en un determinante de toda la ciencia . Ahora que he explicado como hoy en dia en la ciencia del siglo XXI lo mas problemático no son los modelos complejos , sino lo que mas problemas plantea en la ciencia moderna son los modelos bifactoriales , dare comienzo a los calculos que tenia previstos para este capitulo calculando los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva y modalidad selectiva en Formulacion de la Evolucion , en el caso muestral de reduccion de velocidad de naves espaciales de ESA-NASDA

3º) Sesgos de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en naves espaciales de ESA-NASDA , siendo de nuevo , muestras de dos sujetos u opciones

3.1) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva en la reduccion de velocidad de naves espaciales de ESA-NASDA controlando la variable peso de cada nave espacial.

3.1.1) Sesgi de Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Logaritmo de la probabilidad empirica del postest	Puntuacion Logaritmica postest Logaritmo probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)2)= -0,301	Logaritmo de la probabilidad empirica del pretest	Puntuacion Logaritmica pretest Logaritmo probabilidad empirica pretest entre lo mas probable -(Log(10)2)= -0,301	**Evolucion Logaritmica**
ESA	Log(10) 0,5004159= -0,30066889	-0,3006689: -0,30103= 0,9988004	Log(10) 0,5099822= -0,2924449	-0,2924449: -0,30103= 0,9714812	**0,998804-0,9714812= 0,027319**
NASDA	Log(10) 0,499584= -0,3013914	-0,3013914 -0,30103= 1,0012008	Log(10) 0,4900177= -0,3097882	-0,3097882: 0-0,30103= 1,0290942	**1,0012008-1,0290942= 0,027893**
Sesgo de Evolucion Logaritmica (solo Promedio)					**0,055212:2= 0,027606**

3.1.2) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica	**Puntuacion Logaritmica** **Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica entre lo mas probable** **-(Log(10)2)= -0,301**
ESA	0,5004159 – 0,5099822= 0,0095663	0,0095663: 0,0191326= 0,5	0,30103	**1**
NASDA	0,499584 – 0,4900177= 0,0095663	0,0095663: 0,0191326= 0,5	0,30103	**1**
	Total 0,0191326			**2: 2 = 1** **Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica** **(solo promedio)**

3.1.3) Metasesgo

Sujeto u Ocion	Nivel de Sesgo postest	Nivel de Sesgo pretest	**Evolucion de Sesgo**
ESA	0,5004159 – 0,5 = 0,0004159	0,5099822 – 0,5 = 0,0099822	**0,0004159 – 0,0099822=** **-0,0095663**
NASDA	0,499584 – 0,5 = 0,000416	0,4900177 – 0,5= 0,0099823	**0,000416 – 0,0099823=** **0,0095663**
Metasesgo (solo promedio)			**0,0191326:2=** **0,0095663**

3.1.4) Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	**Nivel de Sesgo de Probabilidad de Evolucion Empirica**
ESA	**0**
NASDA	**0**
Metasesgo Empirico (solo promedio)	**0**

3.1.5) Sesgo Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo postest	Nivel de Sesgo pretest	**Evolucion del Nivel de Sesgo**
ESA	Log(10) (0,5:0,5004159)= 0,0003610	Log(10) (0,5:0,5099822)= 0,0085850	**0,00036109 – 0,0085850=** **0,008224**
NASDA	Log(10) (0,5:0,499584)= 0,0003614	Log(10) (0,5:0,4900177)= 0,0087582	**0,0003614 – 0,0087582=** **0,0083968**
Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud (solo promedio)			**0,0166208:2=** **0,0083104**

3.1.6) Evolucion del Nivel de Similitud Empirica

Sujetio u Opcion	**Nivel Similitud Probabilidad de Evolucion Empirica**
ESA	**0**
NASDA	**0**
Sesgo de Evolucion Nivel de Similitud Empirico	**0**

3.2) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en la reduccion de velocidad de naves espaciales de ESA-NASDA controlando la variable peso de cada nave espacial.

3.2.1) Sesgos de Evolucion en la modalidad selectiva , con postest pretest

3.2.1.1) Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Sujeto u Opcion	Puntuaciones Logaritmicas postest	Puntuaciones Logaritmicas pretest	**Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
ESA	-0,3006689: -0,30103= 0,9988004	-0,2924449: -0,30103= 0,9714812	**1,0000006 – 1,0002877= -0,00002871**
NASDA	-0,3013914 -0,30103= 1,0012008	-0,3097882: 0-0,30103= 1,0290942	
Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas	2,0000012 : 2 = 1,0000006	2,0005754:2= 1,0002877	

3.2.1.2) Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio

Nivel de Sesgo Puntuacion Logaritmica Promedio postest	Nivel de Sesgo Puntuacion Logaritmica Promedio pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
1 – 1,0000006 = -0,0000006	1- 1,0002871=0,0002877	**-0,0000006 –(-0,0002877)= +0,0002871**

3.2.1.3) Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica

Sujeto u Opcion	Puntuaciones Logaritmicas postest	Puntuaciones Logaritmicas pretest	**Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probables Empirica**
ESA	-0,3006689: -0,30103= 0,9988004	-0,2924449: -0,30103= 0,9714812	
NASDA	-0,3013914 -0,30103= 1,0012008	-0,3097882: 0-0,30103= 1,0290942	**1,0000009 –** **1,000415=** **0,0004141**
Sumatorio	2,0000012	2,0005754	
Logaritmo Sumatorio	Log(10)2,0000012= 0,3010302	Log(10)2,0005754= 0,3011549	
Puntuaciones Logaritmicas Mas Probabbles Empiricas	0,3010302 :0,30103= 1,0000009	0,3011549:0,301030= 1,000415	

3.2.1.4) Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Nivel de Sesgo Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest	Nivel de Sesgo Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1 – 1,0000009 = -0,0000009	1 – 1,000415 = -0,000415	**-0,0000009 – (-0,000415)=** **+0,0004141**

3.2.2) Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva con, teniendo en cuenta Probabilidades de Evolucion Empirica : En la modalidad selectiva a partir de Sesgos de Evolucion Ermpirica todos los sesgos son igual a cero , ya que al igual que en el capitulo decimo cuarto al realizar el ejercicio con las dos naves espaciales de la NASA , lo que se obtenia era que , al ser la Probabilidad de Evolucion Empirica igual a la probabilidad teorica , entonces , cualquier promedio de las Puntuaciones Logaritmicas del postest era igual al del pretest , resultando asi cero , de igual modo la Puntuacion Logaritmica Mas Probable en postest seria igual al pretest siendo la diferencia cero , al igual que las Putuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion serian iguales a las Puntuaciones Logaritmicas teoricas resultando la diferencia igual a cero .

4º) Contrastes a realizar en capitulo decimosexto

Las estimaciones de Sesgo de Evolucion obenidas en la modalidad no selectiva , y las estimaciones en la modalidad selectiva , tanto en este capitulo a partir de la submuestra de dos sujetos u opciones teniendo bajo control de percepcion la variable de peso de cada nave espacial , seran contrastadas en el siguiente capitulo , y repito , que , unicamente sera posible contrastar las estimaciones de Sesgo de Evolucion que

se han calculado tanto en modalidad no selectiva como selectiva , y a partir de que en la modalidad no selectiva se introdujo como adaptacion posible que el Sesgo de Evolucion se calculara estimandose unicamente los promedios , sin haber posibilidad , en estas condiciones de submuestra de dos sujetos u opciones de poderse hacerse diferencias entre Punto Medio Total y media aritmetica , porque en tal caso se anularian en una diferencia igual a cero , porque las muestras de dos sujetos u opciones suponen un problema fundamental dentro de la teoria matematica de la Formulacion de la Evolucion . Los contrastes que se realizaran en el proximo capitulo decimo sexto ,teniendo en cuenta , bajo control de la variable peso de cada nave espacial , en la creacion de dos submuestras de dos sujetos u opciones cada una , a fin de controlar nuestra percepcion acerca de cómo las dos naves espaciales de la NASA con un peso de 3000 kg , tienen una velocidad de aterrizaje diferente , en funcion de la modificacion del sistema de frenado , que la velocidad de aterrizaje que se encuentra en las naves espaciales de ESA-NASDA que llevan un tonelaje en total de en torno 2500 kg , en un diseño pretest-postest en el cual , la creacion asi de una subdivision en la muestra inicial de cuatro sujetos , ha creado dos muestras de dos sujetos u opciones en los que hacer estimaciones de Formulacion de la Evolucion , observandose , que el control de la percepcion controlando una variable criterio ha llevado a que se haya generado un problema que limita drasticamente la Formulacion de la Evolucion , formandose dos submuestras de dos sujetos u opciones , en donde , cualquier posibilidad de diferencia de Punto Medio Total y media aritmetica es imposible , y donde la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la teorica , ha hecho por tanto , que las estimaciones se hayan tenido que adaptar , y en todo caso , no hay posibilidad de lograr estimaciones de Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva y la modalidad selectiva . Asi pues , partiendo de estas circunstancias , en el siguiente capitulo decimosexto se operaran los contrastes de las estimaciones obtenidas , bajo control de la variable peso de cada nave espacial en subdivisiones de las muestras en configuracion de dos submuestras , en que obtener estimaciones de Sesgo de Evolucion en la modalidad no selectiva y modalidad selectiva , y careciendo de estimaciones de Sesgo de Evolucion Empirica tanto en la modalidad no selecvtiva y modalidad selectiva al convertirse , en muestras de dos sujetos u opciones , la Probabilidad de Evolucion Empirica en una probabilidad teorica , en el siguiente capitulo desarrollare asi unos contrastes unicamente de Sesgos de Evolucion en modalidad no selectiva y modalidad selectiva , en donde dichos Sesgos de Evolucion han sido previamente incluso adaptados , en donde se ha considerado unicamente como Sesgo de Evolucion adaptado a muestras de dos sujetos u opciones los promedios de las transformaciones que dichos sujetos u opciones han sido sometidos , en las distintas tipologias de estudio del Sesgo de Evolucion en Probabilidad Imposible . De esta forma , los contrastes que desarrollare en el capitulo decimo sexto entre , Sesgos de Evolucion obtenidos bajo control de la variable peso de cada nave espacial , como control de nuestra percepcion sobre el suceso experimental operado en el diseño , a fin asi de crear una subdivision muestral , y estudiar separadamemnte de esta forma , los Sesgos de Evolucion en diseño pretest-postest de la submuestra de las dos naves espaciales de la NASA a contrastar con Sesgos de Evolucion en diseño pretest-postest en la submuestra de las dos naves espaciales de ESA-NASDA , este contraste se hara en las siguientes condiciones , a saber : no hay posibilidad de contrastar Sesgos de Evolucion Empirica ni en la modalidad no selectiva ni en la modalidad selectiva porque la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la teoria , y las estimaciones que se han logrado obtener de Sesgo de Evolucion en modalidad no selectiva y modalidad selectiva han sido realizados unicamente calculando los promedios de las transformaciones a las que han sido sometidos los datos en cada tipo de sesgo a estudiar . A partir de estas condiciones y circunstancias , en que la Formulacion de la Evolucion queda limitada en la investigacion matematica en condiciones submuestrales y muestrales de dos sujetos u opciones , en el siguiente capitulo abordare los contrastes posibles , asi como tambien abordare las consecuencias que esta limitacion representa , y por supuesto como elaborar teorias ad hoc para evitar en lo posible esta situacion de limitacion , de la formulacion , sobre una realidad , tan simple , que escapa al analisis de datos estadisticos que matematicamente se proponen y se sugieren en la Probabilidad Imposible . La Formulacion de la Evolucion encuentra en los modelos indeterministas de dos sujetos u opciones un verdadero desafio para su consolidacion como una epistemologia matematica util y de vital importancia para la ciencia . El hecho de que en situacions de dos sujetos u opciones hay una completa carencia de estadisticos de tendencia central al aplicarse el Segundo Metodo , hace que necesariamente , el estudio de la probabilidad cobre una mayor importancia en modelos bifactoriales simplificados , que en modelos complejos multifactoriales , pero es que este dilema lo encontramos no solo en Probabilidad Imposible , sino en la fisica cuantica moderna en donde el problema que representa la estimacion de tiempo y espacio en la secuenciacion de movimientos posibles en sentido y direcciones de partidos cuanticas , es un problema que realmente no le es ajeno sino muy familiar , ya que ¿ que mide la probabilidad? La probabilidad es un sistema de medida que hace referencia a la medicion de cómo los fenomenos se suceden en periodos de tiempo concretos sobre espacios concretos . Toda probabilidad se fija sobre la base de una frecuencia que tiene un limite temporal de ocurrencia o medicion , y un limite espacial de ocurrencia y medicion . No podemos calcular

las probabilidades sobre una extension de tiempo tan amplia que haga que las frecuencias sean infinitas en todos los sentidos , al igual que tampoco se pueden calcular probabilidades sobre todo espacio , la probabilidad debe fundamentarse asi pues en el calculo de indices de frecuencia en un periodo de tiempo concreto sobre un espacio concreto . Si la probabilidad como tal es una medicion de indices de frecuencia que encuentra sus limites espacio-temporales en la toma de informaciones como las dimensiones clave para su medicion correcta , el heco de que sea realmente dificil estimar estadisticos de tendencia central en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , que en teoria es lo mas simple que podria existir , al mismo tiempo que es muy dificil estimar en que tiempo ocurre algo en un espacio concreto , o en que espacio ocurre algo en un tiempo concreto , hace que las limitacions de la Formulacion de la Evolucion , y las limitaciones de la fisica cuantica , pongan de relieve las limitaciones de la probabilidad misma . Si fisicamente es imposible determinar en que tiempo puede ocurrir algo que sucede sobre un espacio preciso , o fisicamente es imposible conocer en que espacio puede ocurrir en algo que sucede sovbre un tiempo preciso , y al mismo tiempo , es imposible tener valores estadisticos centrales de las relaciones que pudiera tener ese algo en el bvinominio bifactorial espacio-tiempo , tal como el Segundo Metodo pone de manifiesto , entonces , es evidente que la fisica y las matematicas del siglo XXI va a tener muchos problemas a la hora de abordar los modelos bifactoriales . Si a lo largo del siglo XX normalmente se ponia de relieve que las principales aportaciones cientificas se habian hechho en la busqueda de modelos complejos multifactoriales , quizas , deberiamos empezar a reflexionar sobre , si la relevancia de los modelos multifactoriales en fisica y matematicas son espureos y suplerfuos ,y que el verdadero problema no lo tenemos en modelos complejos multiples , sino que , el verdadero problema nos lo vamos a encontrar cuando queramos analizar modelos simplificados bifactoriales . Es curioso como a menudo lo mas simple es lo mas complicado , y lo mas complejo es lo mas facil , es realmente impresionante como en la ciencia hay una relacion inversamente proporcional entre los polos dimensionales que se pueden establecer en terminos de facilidad-dificultad , y complejidad-dimplicidad . En la ciencia del siglo XXI nos vamos a encontrar ante situaciones en donde cuanto mas simple sea un modelo mas dificil sera de comprender , al contrario que las teorias del siglo XX , en el siglo XXI los principales desafios se van a centrar en la comprension de lo simple , porque detrás de lo simple existe una autentica ignorancia de su comportamiento real , mas alla de su aparente forma de presentarse ante nuestros organos sensoriales , aparentemente los modelos simples no presentan complicaciones , pero despues del analisis matematico , se descubre que cuanto mas simple es una estructura se encuentran mayores dificultades de comprension , esto , y no otra cosa , es lo que se pone de manifiesto , con la fundamentacion matematica que subyace en la Formulacion de la Evolucion en muestras de dos sujetos u opciones , dentro del conjunto epistemologico que representa la Probabilidad Imposible .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981.

(Capitulo 16)

[redacted]jecuta la guerra sucia contra Egunkaria , el ejecuta una guerra sucia contra la asamblea de municipios vascos , el [redacted] y a Jesus Maria E[redacted] negandoles asistencia medica . El R[redacted] a mi me tortura , el España quiere condicionar mediante estimulos acusticos mi tono muscular , el [redacted] ha comenzado una tortura contra mi persona de la que ya ni siquiera sabe como salir ni como responder . La comunidad internacional debe impedir la impunidad en los crimenes contra la humanidad , si la comunidad internacional quiere ayudarmne a mi mismo , [redacted] , la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y ser comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo muero y nunca se llegaran a publicar mis descubrimientos matematicos , la ciencia perderia una oportunidad unica para seguir vanzando en investigacion matematica y cientifica asi como tecnologica . Mis descubrimientos matematicos algun dia podran suponer un avance sin precedentes en el inicio del nuevo siglo XXI , y en el inicio de este tercer milenio despues de Cristo , pero para que esto pueda ser verdad , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden aun en el caso de que yo finalmente muera . Pido por favor , ruego encarecidamente , a la comunidad , que , aun siendo yo consciente de que tengo una personalidad un tanto problemática , o un carácter fuerte , o una actitud no siempre la mas deseable , esto no se me tenga en cuenta cuando llevo sufriendo ya mas de seis años de tortura , y en etas condiciones es necesario tener un carácter fuerte . Ruego asi a la comunidad internacional que proteja mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden en el caso de que yo muera y nunca se publiquen . Especialmente me gustaria rogar , y pedir encarecidamente , a las potencias europeas y a los gobiernos europeos , y me gustaria rogar a la Union Europa , que por favor , participen en proteger mis descubrimientos matematicos si yo muero . El hecho de que una tortura como la que yo estoy sufriendo este ocurriendo en un Estado miembro de la Union Europea , debe ser un hecho que debe hacer comprender a toda la clase politica de la Union Europea que , la Union Europea debe demostrar a la comunidad internacional , que la Union Europea no esta de acuerdo con que ningun Estado miembro de la misma torture a sus ciudadanos , y la Union Europea debe demostrar que , los organos politicos de la Union Europea velan por los derechos de los ciudadanos de Europa . Yo soy un ciudadano de Europa , por lo que pido a la Union Europea que por favor me proteja , a mi y a mis descubrimientos matematicos , para que nunca se olvide lo que ha ocurrido durante mi vida .

1º) Limites en el estudio de la probabilidad matematica

La probabilidad es una de las herramientas matematicas que mayores contribuciones han hecho a la ciencia en su conjunto mas global , la mayor parte de las tecnicas estadisticas que se utilizan en la mayor parte de las ciencias y disciplinas cientificas , o especializadades cientificvas , en cualquiera de sus formas o multip`les facetas , son tecnicas que en alguna medida adquieren signficado o han adquirido su forma actual en la evolucion que la probabilidad ha ido desarrollando desde sus origenes , en los estudios que se realizaba con carácter de prediccion en las apuestas entre los caballeros medievales , o incluso ya anteriormente en forma de sistema de calculo de probabilidades de posible prediccion de sucesos futuros. La estadistica como tal ha adquirido muchas de sus tesis fundamentales , en la evolucion que muchos de los conceptos de la probabilidad han podido originar , asi pues , conceptos como media aritmetica , desviacion media , varianza , y desviacion tipica , son en realidad conceptos , que si bien hoy en dia se aplican en todas las ciencias y disciplinas , como conceptos estadisticos , en realidad , son conceptos que deben una gran parte de su status a los estudios que de probabilidad se han venido haciendo a lo largo de toda la historia de las matematicas , en cualquiera de sus formas . En la medida que la base de la estadistica puede ser asi interpretada en terminos de probabilidad matematica , siendo la estadistica la base en la cual se constituye los pilares fundamentales de las estructuras cognoscitivas de contrastes de hipotesis en la creacion de cuerpos solidos de conocimientos en toda la ciencia , realmente que poder saber cuales son los limites en que se mantiene la probabilidad , puede ser de gran ayuda , para asi tener una mayor conciencia de cuales son los limites en que en realidad toda la ciencia , y una gran parte de los movimientos sociales surgidos a raiz del desarrollo de la estadistica , especialmente con el falsacionismo que ha logrado sintetizarse en un conjunto de tecnicas de analisis de datos en paquetes estadisticos , con lo que se elaboran desde predicciones cientificas complejas , hasta investigaciones estatales que dirigen el transcurso de la evolucion politica y social de grandes sectores de la poblacion mundial , se pueden encontrar en funcion de los limites , en que se encuentre , la probabilidad como base de la estadistica . Si bien el falsacionismo es una filosofia con una serie de handicaps en su estructuracion interna , tal cual ya explique en mi ensayo "critica a la estadistica contemporanea" , y en mis restantes sucesivos ensayos sobre matematicas y probabilidad , en los que he podido ir incidiendo en los errores logicos en los que se puede encontrar la ciencia en estos instantes según su adscripcion falsacionista , dentro de los limites que a continuacion voy a exponer sobre la probabilidad , como base de los limites de la estadistica , y en esencia siendo cualquier limite en la estadistica un limite en muchas de las concepciones que se han elaborado a lo largo del siglo XX sobre la ciencia y los movimientos sociales , en este caso en particular , los limites que señalare ya no tendran ninguna relacion con el falsacionismo dado que doy ya por sentado que de un modo u otro , y aunque de momento Probabilidad Imposible no haya podido disfrutar el aplauso y el reconocimiento internacional , dadas mis circunstancias personales , yo ya personalmente tengo asumido que a pesar de las condiciones en que yo estoy trabajando , hoy en dia , ahora mismo , la Probabilidad Imposible es la epistemologia cientifica probabilistica que mas se conoce mundialmente , y hoy en dia , yo ya tengo asumido que , a pesar de que todavia la Probabilidad Imposible deba permanecer en la sombra a causa de mi dramatica circunstancia personal , en estos instantes , en grandes sectores de toda la ciencia mundial , ya pocos son los que albergan duda alguna sobre la Probabilidad Imposible como herramienta matematica capaz de sustituir al falsacionismo . En realidad , hoy en dia , y cuando a penas han transcurrido poco mas de dos años desde que en el año 2001 empezase a escribir " mi critica a la estadistica contemporanea" , la Probabilidad Imposible se encuentra solidamente asentada en toda la comunidad cientifica internacional , y unicamente muchos solo esperan el dia que mis descubrimientos matematicos puedan gozar del reconocimiento internacional , para poder empezar a trabajar en serio en muchos de los planteamientos matematicos que yo he venido desarrollando en los dos ultimos años . En la medida que estoy partiendo de la base de que la Probabilidad Imposible es una epistemologia solida , que tiene un amplio apoyo internacional en estos instantes , y goza de gran respeto en la comunidad cientifica especializada en matematicas , y en otras areas de la ciencia , los limites que a continuacion voy a señalar son limites de la probabilidad que suponen limites evidentes en la estadistica , y que limitan en gran medida muchas de las concepciones que la humanidad ha desarrollando en el ultimo siglo , partiendo por tanto de los limites que yo he logrado descubrir en Probabilidad Imposible

- 1.1) El limite de la incertidumbre : toda probabilidad de un sujeto u opcion en su ocurrencia , parte del analisis de la frecuencia de sucesion de fenomenos de dicho sujeto u opcion sobre un espacio determinado , si el tiempo y el espacio son indeterminados , esto supone un limite a toda la probabilidad , porque , si no podemos conocer con certeza ni en que tiempo preciso ha ocurrido un fenomeno ni tenemos conocimiento real de en que espacio preciso ha ocurrido un fenomeno ,

entonces cualquier analisis de frecuencia de ocurrencia de sucesion de un fenomeno en un espacio y tiempo dado esta seriamente limitado . La probabilidad por tanto estudia series de fenomenos en tiempos imprecisosos y espacios imprecisos , de los que no tenemos absolutamente ninguna certeza de cual fue el tiempo real y el espacio real de ocurrencia . Este limite de la incertidumbre sobre la probabilidad es realmente importante , ya que , toda medicion de probabilidad ha de hacerse sobre una serie de sucesos que se den en un tiempo y espacio conocido , porque ¿ podemos conocer indices de probabilidades sobre espacios infinitos o tiempos infinitos? A este dilema de posibilidad de probabilidades de espacios y tiempos infinitos lo bautizare como el dilema Minory Report , en la ultima pelicula de Steven Spuelverg , los Precognoscentes eran capacces de poder , bajo una fantasia producido por combinados neuroquimicos , adivinar el futuro , ahora bien ¿ es posible realmente adivinar el futuro , cuando el futuro es un tiempo indefinidamente infinito al prolongarse en asintota hacia el infinito? Toda la pelicula de Minory Report se asienta sobre un supuesto matematico , la posibilidad de que seres superdotados si son capaces de poder hacer estimaciones de sucesos probables en el futuro con carácter de determinacion matematica , esta y no otra es la base de cualquier mitologia profetica o con carácter de profecia ¿ que es una profecia , como la que Apolo realizo sobre Edipo? Toda profecia se asienta sobre la realizacion de una valoracion de futuro mas probable con carácter de determinacion matematica ¿ pero esto es posible , realmente podemos hacer este tipo de estimaciones? No , si el tiempo de sucesion es infinito , entonces , es imposible poder hacer un estudio de frecuencias porque todo estudio de frecuencias se asienta sobre un tiempo limitado de osbervacion en la seriacion de los acontecimientos . El dilema que aquí expongo como el dilema Minory Report es realmente serio : puede el hombre o no puede hacer estimaciones con carácter de futuro a partir de una estimacion de probabilidad sobre un tiempo infinito . El futuro es en si una variable indefinida , toda probabilidad se asienta en estudios de ocurrencias sobre un tiempo limitado , sin embargo los precognoscentes hacian estimaciones de probabilidad sobre un tiempo indefinido llamado futuro ¿ en que se diferencia la intuicion de la profecia? La intuicion toma estudios de probabilidad actuales o pasados sobre mediciones de frecuencia observadas en tiempos y espacios limitados para hacer afirmaciones de futuro , por el contrario la profecia no parte de estimaciones conocidas en el pasado o presente sino de especulaciones de sucesion de eventos futuros en un tiempo indefinido

- 1.1.1) Diferencia entre intuicion y profecia

  - 1.1.1.1) La intuicion hace un estudio de osbervaciones de frecuencia conocidas sobre espacios y tiempos limitados de los que estudiar lo mas probable , y en todo caso estudiar niveles de improbabilidad capaces de alterar el transcurso mas probable , pero en todo caso cualquier intuicion parte de analisis de frecuencias observadas ahora o en el pasado en tiempos y espacios conocidos y limitados .

  - 1.1.1.2) La porfecia , como por ejemplo en Minory Report , la ultima pelicula de Steven Spilverg , parte sin embargo de especulacion de posible evolucion de acontecimientos en sucesiones en espacios y tiempos infinitos , el dilema esta en que ¿ podemos calcular una probabilidad sobre un tiempo infinito? La respuesta es sencilla : unicamente se puede calcular probabilidad bajo cociente de frecuencia relativa sobre frecuencia total , si la frecuencia es infinita entonces no podemos calcular una frecuencia total limitada ya que toda frecuencia total debe tener un limite en algun numero total , si no hay frecuencia total entonces no hay probabilidad ¿ podemos calcular la frecuencia total en el infinito temporal? Sencillamente , es imposible .

En la pelicula de Minorty Report se parte de la tesis siguiente : sujetos superdotados en circunstancias de experimentacion dada , si son capaces de hacer este calculo de probabilidades y de profecia . Ahora bien en esencia matematica , esto es sencillamente imposible , si no disponemos de un tiempo limitado de medicion de ocurrencias sobre la que estimar la frecuencia total entonces no puede haber cociente de probabilidad , y si no hay cociente entonces no hay probabilidad . Esto mismo es aplicable al factor espacio ¿ podemos hacer estimaciones de probabilidad sobre un espacio infinito? Este y no otro es el dilema de la astrofisica moderna , si no conocemos ni siquiera las dimensiones de nuestro espacio dificilmente podemos hacer calculos de probabilidad de ocurrencia de ciertos eventos ¿podemos conocer la probabilidad de ocurrencia de una supernova en un espacio infinito? No , porque no disponemos de datos definitivos de frecuencia total en que poder hacer cocientes de por ejemplo , numero relativo entre una clase en especial de supernova dividido entre numero total de supernovas , para conocer la probabilidad de cierta clase de supernovas . Ahora bien , supongamos por el contrario

que partimos de una realidad predeterminada , por ejemplo una realidad informatica preprogramada , en dicho contexto , las reglas de funcionamiento del programa informatico , si podrian ser la base de estimaciones de probabilidad sobre sucesos futuros indefinidos en el tiempo pero que tengan una limitacion en el funcionamiento del programa , esto por ejemplo , seria el ejemplo de profecia en la pelicula de Matrix , en donde Keanu Reeves interpreta al noven Neo ¿ en una realidad preprogramada como es Matrix se pueden hacer profecias , en forma de especulacion de evolucion de ocurrencias futuras en tiempos indeterminados? Si , la informatica al estar preprogramada , permite que se puedan hacer ciertas especulaciones de futuro atendiendo al programa de la computadora , ahora bien , si esto es verdad , y por tanto , si podemos hacer profecias con carácter de futuro indeterminado en situaciones de contexto preprogamado , entonces , si la realidad en que el hombre vive , el universo despues del Big Bang en realidad fuera como un mecanismo astriofisico regulado por leyes naturales permanentes e invariantes , entonces ¿ podriamos hacer profecias o especulaciones cientificas con carácter de futuro sobre cual ha de ser el comportamiento del universo y la naturaleza sobre tiempos indeterminados? Por supuesto , cuando en la pelicula Matriz por ejemplo , Neo acude al Oraculo y le hace una prediccion profetica , esto en esencia se podria inteprretar como que el Oraculo si conoce las claves del programa de Matrix y por tanto puede hacer profecias sobre estimaciones de ocurrencia según el programa informatico base de Matrix . Pero , sin ir mas alla de la fantasia limitada ¿ esto en ciencia que significa? Estamos ante la filosofia del Renacimiento de Isaac Newon : todo se puede predecir porque todo esta preprogramado por leyes naturales , al igual que en Matrix todo podria ser predicho por el Oraculo porque todo esta preprogramado por ecuaciones informaticas:

- 1.1.2) Diferencia entre intuicion y fisica de Isaac Newton , el Oraculo de Neo

  - 1.1.2.1) En Intuicion no se predice , en intuicion se hacen estimaciones de ocurrencia mas probable del pasado y presente para conocer la evolucion mas probable de los acontecimientos , asimismo como el estudio de niveles de improbabilidad que podrian alterar el transcurso mas probable . No se basa en leyes realmente , sino en estimaciones estocasticas de probable evolucion de acontecimientos según niveles de mayor probabilidad e incidencia de efectos mariposa .

  - 1.1.2.2)La fisica de Isaac Newton parte de la tesis de que toda la naturaleza esta prepropagada por leyes naturales , asi como en la pelicula de Matrix en donde Keanu Reeves interpreta al joven Neo , toda la realidad de Matrix esta preprogramada por leyes informaticas . Si conocemos las leyes naturales que regulan nuestro universo , según la teoria de Isaac Newton , o si conocemos las leyes informaticas que regulen el Universo de Matrix Reloded , entonces , si conocemos las leyes que regulan una realidad entonces si podremos hacer estimaciones con ccarácterde profecia o prediccion sobre tiempos indefinidos en secuencias temporales indefinidas , ya que si conocemos las leyes naturales que rigen la realidad , tal cual estimaba la fisica de Isaac Newton , a partir de dichas leyes naturales se pueden hacer estimaciones con carácter de determinismo universal de ocurrencia . En este caso no es necesario conocer indices de probabilidad , sino las leyes qe rigen el universo .

La fisica de Isaac Newton y la probabilidad son diametralmente opuestas : según la fisica de Isaac Newton si conocemos las leyes que rigen una realidad entonces independientemente del tiempo que pueda transcurrir desde el presente a un acontecimiento en un tiempo futuro indefinido , absolutamente siempre , podremos hacer estimaciones con carácter determinista de que acontecimiento futuro podra ocurrir porque si conocemos las leyes que rigen esa realidad , conocemos el mecanismo por el cual se podra producir la sucesion de acontecimientos futuros en tiempos indefinidos en esa realidad , permitiendo esto realizar afirmaciones de futuro de carácter categorial transcendente y determinista . Por el contrario en la matematica de la probabilidad , no podemos hacer estimaciones de esta categoria , porque , si no conocemos los limites de tiempo en que calcular la frecuencia total de posibles ocurrencias entonces no podremos calcular probabilidades de futuro , ya que el futuro como tal es indefinido . La unica solucion que la intuicion plantea es por tanto estudiar frecuencias en tiempos y espacios conocidos y limitados en donde en dichos espacios y tiempos limitados poder estudiar la frecuencia , y a partir de ese estudio de frecuencia poder hacer una estimacion intuitiva , entendiendo intuicion como , intuir el transcurso mas probable de los acontecimientos y estudio de que niveles de improbabilidad podrian interrumpir el transcurso mas probable . En cualquier caso , esto nos lleva a una serie de limitaciones reales :

- 1.1.3) Limitaciones del espacio – tiempo en matematicas :

  - 1.1.3.1) Limitacion en el espacio y el tiempo de la observacion de frecuencias : la probabilidad estudia ocurrencias de fenomenos en espacios y tiempos limitados , pero esto nos lleva a una paradoja ¿ como los matematicos podemos limitar el espacio y el tiempo del estudio de frecuencias cuando , a causa de la incertidumbre ni siquiera sabemos ni en que tiempo preciso ni en que espacio preciso se produce dicha limitacion en el espacio y el tiempo? ¿ como podemos limitar lo que por incertidumbre no conocemos con precision? La fisica de Heiseimberg no deja lugar a dudas , si conocemos el tiempo es que desconocemos el espacio , y si conocemos el espacio es que desconocemos el tiempo . Luego , si dentro de la fisica de Heiseimberg es imposible conocer exactamente con precision al espacio y el tiempo ¿ como podemos crear limites de espacio y tiempo en la observacion de frecuencias? Esto nos lleva al dilema de Minory Report , si no podemos limitar el tiempo y espacio de la investigacion cientifica , entonces ¿ como podemos estar seguros de laverdad de nuestras conclusiones cientificas? Una investigacion cientifica debe limitar el tiempo y el espacio , pero según la fisica de Heisemberg , esto es imposible , luego si es imposible limitar el tiempo , y sin tiempos limitados es imposible calcular frecuencias absolutas , entonces el investigador cientifico se convierte en una especie de Agata , o en una especie de Tom Cruise intentando adivinar posibles eventos en tiempos indefinidos.

  - 1.1.3.2)Limitacion del tiempo y espacio de ocurrencia : toda frecuencia se establece sobre la observacion de ocurrencias individules , la suma de ocurrencias individuales de un sujeto u opcion es igual a la frecuencia relativa de sujeto u opcion , y la suma de de las frecuencias relativas es igual a la frecuencia total , que es igual a la suma de todas las ocurrencias individuales independientemente de adscripcion de pertenencia de cada cual a su respectivo sujeto u opcion . Ahora bien , si somos incapaces de saber con exactitud el tiempo y espacio en que se produce la ocurrencia , entonces ¿ como podemos saber realmente que esa ocurrencia se da sobre nuestro espacio limitado en la observacion , y nuestro tiempo limitado en la observacion? O sencillamente , como podemos intentar obtener estimaciones reales de eventos de los que ni siquiera sabemos con certeza su verdadero tiempo de ocurrencia , y ni siquiera sabemos con certeza su espacio de ocurrencia , es decir , como podemos pretender hacer ciencia , cuando la propia dimension espacio-temporal del fenomeno se pude en duda bajo incertidumbre , como podemos estar seguro de hacer afirmaciones de hecho cuando puede ser apariencia .

  - 1.1.3.3) Limitacion de la relatividad de la ley universal : la fisica de Isaac Newton es realmente muy sencilla , si conocemos las leyes que rigen una realidad , entonces podemos predecir acontecimientos sobre tiempos indefinidos que pueden ocurrir en esa realidad . La fisica de Isaac Newton fue una critica al aristotelismo , no obstante , toda la fisica que se elaboro en la Inglaterra de Shakespeare no tardo mucho tiempo en derrumbarse cuando un dia en su laboratorio Max Plank descubre que ninguna ley rige el comportamiento de las particulas cuanticas . La fisica cuantica supone un duro golpe a la fisica de Isaac Newton , porque , en fisica cuantica no hay ley posible que rija el comportamiento de los fotones de luz que puedan surgir por nucleosintesis u otra circunstancia de colision entre particulas electricas o entre fotones entre si o con particulas electricas . Si no podemos descubrir la ley que rige la realidad cuantica , entonces nunca seresmos capaces de poder hacer predicciones sobre la realidad cuantica en tiempos indefinidos futuros , de manera que , en mi opinion , no fue Albert Einstein , sino que fue en realidad Max Plank quien sienta las bases de la relatividad moderna , ya que el descubrimiento de la fisica cuantica es la que pone en tela de juicio el universalismo de Isaac Newton , siendo Albert Einstein y Heiseimberg consecuencias del descubrimiento original de Plank , esto nos lleva al dilema de la pelicula Matrix : si en la pelicula Matrix todo esta predeterminado por leyes informaticas , entonces , porque es posible que un personaje pueda saltarse las leyes informaticas que rigen Matrix . La esencia de la pelicula Matrix es un dilema muy de moda en los circulos informaticos , si la realidad cuantica es impredecible , entonces ¿ algun dia las computadoras y los sistemas informaticos podran comportarse como Neo , es decir , podran saltarse las reglas de la informatica , dado que el comportamiento cuantico que rige la fisica es impredecible? Este y no otro es el dilema de Matrix , detrás de una simple pelicula de

ciencia ficcion subyace uno de los debates mas polemicos de la informatica moderna ¿algun dia las computadoras empezaran a tener un comportamiento cuantico impredecible y saltarse las leyes de la informatica , como Neo , Trinity , Morfeo se saltan las leyes de Matrix ?La tecnologia cuantica aplicada a la informatica puede dar lugar a sistemas informaticos absolutamente impredecibles , como es de imprededible el comportamiento de un foton en el espacio y el tiempo .

- 1.2) El limite de la percepcion : tal como he estado abordando en los ultimos capitulos , la percepcion humana es una de las variables cientificas que mas atencion han requerido en la filosofia clasica , ya que si es cierto que la critica a la percepcion es la base filosofica de Platon , incluso esta corriente filosofica arranca desde mucho antes , Parmenides fue un filosofo griego anterior que ya habia analizado las consecuencias de la percepcion en el comportamiento humano , y en realidad , las distintas corrientes antropologicas arqueologicas que investigan yacimientos de seres humanos prehistoricos analizando las causas que condujeron al hombre a la creacion de mitos , ademas del estudio sobre como el ser humano prehistorico inocente , e ingenuo , en la filosofia empirista de Rousseau o del Conde de Volney , intenta explicar la cosmogenesis desde historias mas o menos relatadas o inventadas , lo cierto es que detrás de la concepcion msitica de la mitologia prehistorica se empieza a esbozar la idea de que , si existe la transcendencia entonces es que el cuerpo humano material de carne y hueso es un cuerpo limitado cuyo conocimiento es limitado en comparacion con el conocimiento omnisciente de la aleatoria voluntad de los dioses . Es decir , aunque Platon fue quien sistematizo la filosofia del error a causa de la percepcion sensorial corporea , esta vision de la fuente de error radicada en los sentidos , es anterior , e incluso en ultima instancia el origen remoto de la conviccion filosofica de la necesaria duda radical sobre la informacion sensorial , hubiera ya existido en las concepciones aracaicas mitologicas prehistoricas de los primeros hombres del paleolitico inferior , que en su evolucion al neolitico dieron lugar al imperio Egipcio , las piramides egipcias , la bilblioteca de Alejandria , Euclides , Parmenides , Socrates , Platon , Aristoteles . Aunque sin dejarnos llevar por el romanticismo que aun sigue despertando el polvo de las ruinas de Palmira , lo cierto es que la concepcion de la percepcion como causa de error , supone un limite importante al estudio de la probabilidad matematica , porque , si el error tiene su origen en la percepcion humana basicamente , entonces cualquier observacion de frecuencias es una forma de obtencion de informacion con una recogida de datos dudosa , dado que , si la observacion es en esencia el nombre categorico que en ciencia se da a cualquier sistema de recogida de informacion que tenga como sistema basico la captacion de estimulos perceptivos visuales en el ojo humano , o en cualquier otro sensor organico humano , la propia recogida de informacion queda todalmente puesta en duda en base a que , la observacion como percepcion en sustencia en que se puede definir , puede ser una fuente de errores en el conjunto de la investigacion cientifica . Es decir , el error en la probabilidad comienza desde el mismo instante en que es necesaria la percepcion de los fenomenos en el tiempo y en el espacio , que ni siqueira conocemos con precision . Pero es que , si se analiza cuales son las fuentes de error en la probabilidad a causa de la percepcion , el caso se agrava , ya que no solo la percepcion induce a error en la propia recogida de informacion tras las observaciones sensoriales que pudieramos hacer , sino que la propia concepcion que tengamos de la variable independiente , la nocion que tengamos sobre los conceptos que se operan , y la percepcion que podamos tener del contexto en que se haga el desarrollo del diseño de investigacion , suponen una suma de situaciones dependientes de nuestra percepcion que necesariamente conducen a error , en un error que se va sumando sobre el anterior , en una suma del error en todas las situaciones que exigen la percepcion humana como sistema de recogida de informaciones . De esta forma , llegamos a una radicalizacion de la incertidumbre porque : percibimos erroneamente fenomenos en espacios que desconocemos y tiempos que desconocemos , esto nos lleva a una incertidumbre radical , si la informacion , de fenomenos en lugares que desconocemos y tiempos deconocidos , percibida es erronea , entonces , cuando un matematico llega a una conclusion logica a partir de unas estimaciones entonces cabria preguntarse ¿ despues de todas las limitaciones que se han acumulado , que puede haber de cierto en lo que pueda concluirse de una recogida de observaciones? Despues de todo , que es lo que realmente sacamos . La logica proposicional aristotelica en este sentido es realmente clara , aunque se apliquen estrictamente las leyes de la logica formal , si el contenido de las proposiciones es falso , entonces , las conclusiones a las que se pueda llegar en una correcta aplica de la logica formal sobre proposiones falsas son necesariamente conclusiones falsas . Es decir , podemos haber hecho un diseño de investigacion cientifica totalmente correcto , pero si el contenido que se percibe es erroneo entonces todo el diseño es erroneo . El metodo experimental por si mismo no legitima la validez y fiabilidad de los contenidos o conclusiones que se puedan desprender , al contrario , un metodo

experimental bien desarrollado pero con contenidos perceptivos erroneos es necesariamente un metodo que dara lugar a conclusiones falsas . La eficacia de aplicación del metodo no legitima la validez o fiabilidad de las afirmaciones que del metodo se desprendan si a lo largo del mismo se han operado pèrcepciones falsas . Es decir , la calidad formal no justifica una calidad en las conclusiones. Debido a esta situacion que se genera , en donde produce un cumulo de causas de error , en donde , en primer lugar ni somos capaces de determinar los limites espacio-tiempo de la osbervacion de frecuencias , en segundo lugar somos incapaces de conocer con exactitud en que tiempo y espacio ocurrio un fenomeno , en tercer lugar es imposible conocer las leyes que rigen el fenomeno , y en cuarto lugar despues de todo al final nuestra percepcion es erronea , despues de tanta acumulacion de error de percepcion y situaciones de incertidumbre ¿ que de verdad puede haber en una investigacion cientifica bajo probabilidad? La unica verdad es la que pueda generarse por nuestro diseño de control , con el que controlar todas las causas de error que nuestra percepcion pueda crear , el control de nuestra percepcion como unica forma de poder dar una salida satisfactoria a la situacion creada , en un control en donde normalmente la ciencia crea diversas formas de control experimental , y en todas ellas pretendemos controlar nuestra percepcion de la realidad , es el control de la percepcion como mecanismo de seguridad en la adopcion de conclusiones :

- 1.2.1) Diferentes formas de control de la percepcion :
  - 1.2.1.1) La percepcion se controla con el adecuado analisis matematico de las percepciones, de esta manera para no dejarnos llevar por las apariencias , sometemos los datos recogidos a un analisis matematico . La forma mas antigua de controlar la percepcion es mediante la medicion , que logra distribuir en escalas de intensidad de energia o magnitud de distancias las diferentes formas que la energia adopta en la realidad , distribuyendo cualidades en sistemas de intensidades o magnitudes . La medida logra asi transformar la cualidad en objeto de estimacion cuantitativa , la medida hace una estratificacion de magnitudes en proporcion del grado en que una cualidad se manifiesta en una realidad dada .
  - 1.2.1.2) El diseño experimental como sistema de control de la percepcion :
    - 1.2.1.2.1) Selección de la muestra atendiendo a criterios de control de nuestra percepcion en virtud de selección aleatoria , de los sujetos u opciones sobre la poblacion a la que transferir los datos estadisticos . Normalmente este es el procedimiento standard , pero evidentemente , si yo hago un experimento en OK ON LINE o en Actualidad Viva , o con naves espaciales , es evidente que no estoy haciendo una selección al azar si no partiendo de datos obtenidos en situaciones pre-establecidas anteriormente con carácter de diseño experimental .
    - 1.2.1.2.2) Standarizacion de la prueba a realizar , es decir , al desarrollarse la prueba experimental se crean condiciones standard para que asi los resultados puedan compararse con cualquier otra situacion standard igual o parecida , o para poder extrapolar cualquier conclusion sobre el conjunto de la poblacion a transferir . Ahora bien , la standarizacion de la prueba tambien puede quedar limitada a factores circunstanciales , la verdadera importancia reside en que estos factores circunstanciales tambien puedan ser objeto de comparacion en forma de variable de control .
    - 1.2.1.2.3) Selección de variables de control de entre los factores circunstanciales , en la medida que la standarizacion es problemática como tal , es necesario frecuentemente ser tolerantes con la irrupcion de algun factor circunstancial que puede tener algun efecto posible sobre el conjunto de estimaciones posibles . La forma de crear un control sobre el factor circunstancial es mediante convertir la variable de dicho factor en una variable de control experimental . La forma con que podemos controlar esta variable es mediante hacer por ejemplo una subdivision de la muestra a partir de que , cada submuestra según este categorizada en una forma o intensidad en que se manifieste la variable de control , pueda asi dichas submuestras ser analizadas independientemente , para despues pasar a comparaciones entre las submuestras , habiendolse controlado en la variable de control aquellos aspectos circunstanciales posibles .

En una suma de limites , nos encontramos con que , ni podemos establecer tiempos precisos ni espacios precisos en el calculo de frecuencias , ni podemos establecer ni el tiempo de ocurrencia ni espacio de ocurrencia de un fenomeno individual , ni podemos fiarnos de nuestra percepcion sobre dicho fenomeno , lo que si podemos hacer es controlar la variable circunstancial , mediante subdivisiones de la muestra , que permita asi en funcion de una variable criterio de subdivision , controlar a la muestra haciendo submuestras según se cataloguen los sujetos u opciones en una cualidad o escala de intensidad de la variable criterio de control , con la que poder hacer diseños independientes entre dichas submuestras según se cataloguen los sujetos en dicha variable de control. No obstante , una enesima subdivision de los sujetos u opciones en muestras dadas , nos llevaria a otro limite realmente determinante , y que puede determinar toda la investigacion cientifica . Si se hiciera una radical subdivision muestral , y cada submuestra se subdividiera a la minima muestra posible , es evidente que la minima muestra posible es la muestra de dos sujetos u opciones , ya que es imposible que existan muestras de dos sujetos u opciones ya que si una muestra solo tiene un sujeto u opcion entonces no hay muestra sino determinismo , ya que en una muestra de un solo sujeto u opcion la probabilidad seria igual al cociente de su frecuencia dividida entre si misma lo cual es igual a la unidad , y la unidad de una probabilidad es igual a determinizacion de esa realidad .
Consecuentemente es imposible la existencia de muestras de un solo sujeto u opcion sin determinismo , todo sujeto u opcion aislado en una muestra conduce a determinismo . La unica forma de crear espacios y tiempos de indeterminacion es que la muestra quede constituida minimamente de dos sujetos u opciones , lo cual nos lleva al tercer limite :

- 1.3) El limite de las muestras de dos sujetos u opciones , ausencia de estadistico de tendencia central , en la Evolucion de la Formulacion de la Probabilidad Imposible : si en ciencia existe alguna mision imposible , donde realmente es imposible hacer ciencia es cuando hay ausencia de estadisticos de tendencia central . Mis decubrimientos matematicos , desde que en mi "ensayo de la muerte" comenzara a abordar la matematica paranormal como explicativa de sucesos imposibles , definiendo suceso imposible como aquel cuya probabilidad fuera tan proxima a cero que su ocurrencia solo fuera causa por sucesos paranormales , entendiendo por sucesos paranomal por ejemplo la telepatia , me han conducido finalmente desde que el martes 11 de septiembre del 2001 durante aquella madrutgada , escribiera , que aquel dia pasaria a la historia , al realizar mi descubrimiento del Impacto del Defecto , a desarrollar una teoria matematica lo suficientemente compleja que comprende los modelos complejos , especialmente gracias a la ayuda inestimable que yo he recibido de la NASA para desarrollar mi astroecologia . Desde que en la primavera del 2001 despues de que yo hubiera sufrido una crisis nerviosa en la que de manera toralmente espontanea , en cosa de segundos me ocurrieron cosas realmente dificiles de explicar , decidi comenzar a escribir mi "critica a la estadistica contemporanea" , en dicha obra mi tesis fundamental es que : debemos evolucionar hacia la Probabilidad Imposible tomando al numero cero como valor critico universal . La primera opetativizacion del concepto de cero como valor critico , realmente la desarrolle con el Impacto del Defecto el martes 11 de septiembre del 2001 , pero mis descubrimientos matematicos despues de que continuara con mi obra matematica en Probabilidad y Decision , han desbordado toda las expectativas , porque no solo he sido capaz de demostrar que la Probabilidad Imposible es una teoria matematica con amplios horizontes de investigacion cientifica futura , sino que , he llegado a un instante en donde , sencillamente , en muestras de dos sujetos u opciones cuando intento hacer un calculo , todos los calculos que hago unicamente me dan resultados igual a cero o tan proximos a cero que realmente hacer ciencia con estos numeros es un trabajo muy dificil , aunque en la dificultad es en donde surge el desafio y la aventura cientifica . El hecho de que debamos controlar nuestra percepcion en un contexto de radical incertidumbre porque ni siquiera conocemos ni en que espacio ni en que tiempo vivimos , en una realidad tan debastadoramente desamparada , como diria Jean Paul Sartre , en la que ni siquiera sabemos cual es la esencia de nuestra existencia material , corporea , organica , espacio-temporal , en esta situacion de total radicalismo de la incertidumbre , en donde nuestros organos sensoriales nos muestran una realidad falseada , en donde ni podemos fiarnos de nuestras percepciones mas aparentemente solidas , en esta realidad unicamente podemos lograr un conocimiento minimamente fiable si somos capaces de controlar nuestra percepcion . Pero para controlar nuestra percepcion es necesario crear tecnicas de analisis matematicos que puedan controlar ciertas variables , y el control de ciertas variables puede conducirnos a la subdivision de la muestra , en submuestras enesimamente inferiores , en donde el limite esta en submuestras de dos sujetos u opciones ya que , es imposible que existan sin determinacion muestras de un unico sujeto u opcion. En esta realidad en la que los limites al conocimiento son tan desafiantes , es en donde , la unica posibilidad de conocimiento verdadero es ir subdividiendo muestras , hasta que , se llega a un punto irreversible en donde la ultima enesima submuestra se compone unicamente de dos sujetos u

opciones , y llegados a esta situacion , nos encontramos con que , quizas , es muy probable , que tengamos controladas todas las variables de los factores circunstanciales , en otros contextos dichos factores circunstanciales se denominan factores residuales o de error , aunque aquí , en terminos normalmente unicamente los calificare de circunstanciales . En cuanto hemos llegado a esta situacion ultima , nos encontramos con que , la excesiva subdivision muestral creando una ultima enesima submuestra de dos sujetos u opciones nos conduce a que , dentro de la Formulacion de la Evolucion no hay posibilidad de estadisticos de tendencia central . En cualquier submuestra de dos sujetos u opciones que hayamos creado con motivo de controlar la incertidumbre espacio-tiempo , o cualquier submuestra de dos sujetos u opciones que hayamos creado con motivo de controlar un factor circunstancial , el control nos ha conducido a un contexto de imposibilidad de calculo de estadistico central en el campo de la Formulacion de la Evolucion . En condiciones muestrales o submuestrales de dos sujetos u opciones , se comprueba que , el Punto Medio Total siempre es igual a la probabilidad teorica , es decir , el Punto Medio Total es igual a la media aritmetica , lo cual imposibilita el estudio de la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion , a no ser que la adaptemos de forma que unicamente se estime como Sesgo de Evolucion al promedio de las transformaciones en que se han sometido los sujetos u opciones , en cualquier caso , ninguna adaptacion es posible , en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , en el calculo de los Sesgos de Evolucion Empirica porque siempre son igual a cero o probabilidad teorica . En muestras o submuestras de dos sujetos u opciones es imposible elaborar , en la modalidad no selectiva , el calculo de los Sesgos de Evolucion Empirica , y en el caso de Sesgos de Evolucion unicamente como promedio de transformaciones sin posibilidad de calculo de diferenciales de Punto Medio Total y media aritmetica al ser identicos cuya diferencia seria igual a cero . En la modalidad selectiva por tanto tambien , se observa que , en la Formulacion de la Evolucion atendiendo a proporcionalidades logartimicas , en la modalidad selectiva es imposible calcular los Sesgos de Evolucion Empirica porque todo darian igual a cero , en modalidad selectiva , y en modalidad no selectiva casi todos los resultados de las proporciones logaritmicas son realmente tan proximas a cero que es de vital importancia no hacer truncamiento decimal hasta enesimos ultimos decimales o perderiamos toda la informacion minima posible que unicamente se pueda estimar . Es decir , si el limite espacio-tempo y el limite del error como percepcion , ambos limites se pueden controlar mediante subdivisiones muestrales , con diseños de submuestras , entonces , en este caso , la muestra o submuestra minima es la muestra o submuestra de dos sujetos u opciones , ya que una muestra o submuestra de un solo sujeto u opcion conduce a determinacion . En las muestras y submuestras de dos sujetos u opciones nos encontraremos ante el siguiente problema : no existen estadisticos de tendencia central , cualquier Sesgo de Evolucion Empirica es siempre igual a cero , tanto en modalidad no selectiva como selectiva , y los Sesgos de Evolucion deben ser calculados unicamente como promedios , y en cualquier caso , si en la modalidad no selectiva esta adaptacion si funciona , en el caso de la modalidad selectiva a pesar de todo los Sesgos de Evolucion son tan proximos a cero que o se calculan los datos con truncamientos minimos , o sencillamente no se hacen truncamientos , o perderemos toda la informacion disponible . En resumen , con el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible no existen estadisticos de tendencia central para muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , el destino no esta carente de cierta ironia .

Conociendo estos tres limites a la probabilidad : el limite espacio-tiempo , el limite de la percepcion , y el limite de ausencia de estadisticos de tendencia central en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , es como la ciencia del siglo XXI debera afrontar los retos y desafios , que en este capitulo decimo sexto he analizado como desafios y retos principales de la ciencia moderna , considerando que , si bien mi situacion personal impide que estos descubrimietnos ahora puedan salir a la luz , no por ello , no han logrado ya su impacto , y una parte importante de la ciencia moderna va a depender de los limites que acabo de exponer en este capitulo decimosexto Probabilidad Imposible , que se pueden sintetizar en una sola frase : los modelos simples bifactoriales pueden convertirse en los mas dificiles de comprender .

2º) Contrastes de Sesgos de Evolucion en modalidad no selectiva y selectiva de los analisis en Evolucion de la Formulacion en velocidad de alunizaje de naves espaciales NASA, ESA, NASDA controlando la variable peso de cada nave espacial

Los limites citados al inicio de este capitulo decimosexto conducen a que , el control experimental en cracion de muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , nos llevan a situaciones de ausencia de estadistico de tendencia central , en donde , cualquier investigacion , como por ejemplo de contrastes , tal cual a continuacion se va a desarrollar , debe realizarse en las siguientes condiciones : es imposible hacer estimaciones y contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , unicamente es posible realizar estimaciones y contrastes de Sesgos de Evolucion entendidos unicamente como promedios en la modalidad no selectiva y en la modalidad selectiva sin truncar los decimales , o perderemos toda la informacion . En estas condiciones limite es como he obtenido los datos del capitulo decimocuarto y decimo quinto , que a continuacion paso a contrastar , en una investigacion en donde el obejtivo es averiguar : que naves espaciales según su peso de tonelaje logra optimizar mejor el sistema de frenado modificado en el postest con respecto al pretest , reduciendo la velocidad , asi pues , el objetivo es estudiar niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest .

2.1) Contrastes en modalidad no selectiva

2.1.1)Contrastes de Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sesgo de Evolucion Logaritmica en NASA	Sesgo de Evolucion Logaritmica en ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica**
0,00006085	0,027606	**0,0270606 > 0,00006085** **El promedio de las diferencias es mayor en ESA-NASDA con 0,0270606 , luego tiene mayor promedio de Evolucion Logaritmica .**
Conclusion : El Promedio de la Evolucion Logaritmica mayor es el que tiene mayor promedio de diferencia de Puntauciones Logaritmicas del postest sobre el pretest , luego en contexto de decrecimiento sera el que habra experimentado mayor decrecimiento . Si hay mas diferencia es que hay mas evolucion , si el promedio de una diferencia es mayor que otro promedio de diferncias , es que el mayor promedio de una diferncia es que ha tenido mas evolucion , en este caso , la ESA-NASDA		

2.1.2)Contraste de Metasesgo

Metasesgo en NASA	Metasesgo en ESA-NASDA	**Contraste de Metasesgo**
0,0000211	0,0095663	**0,0095663 >0,0000211**
Conclusion : a mayor diferencias , mayor promedio de las diferencias , a mayor diferencias de sesgo entonces mayor crecimiento o decrecimiento , según el objetivo de la investigacion , en este caso estudiamos decrecimiento por lo que en contexto general de decrecimiento , la diferencia mayor significa mayor decrecimiento . De nuevo , el mayor decrecimiento lo tiene ESA-NASDA		

2.1.3) Contraste de Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud

Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud NASA	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similtutd ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud**
0,0000183	0,0083104	**0,0000183 = ha cambiado poco la similitud .** **0,0083104 = ha cambiado mucho la similitud**
Conclusion : a mayor aproximacion a cero de la similitud entonces mayor similitud con la media aritmetica , a menores diferencias es que la similitud ha cambiado poco , a mayores diferencias es que la similitud a cambiado mucho , la similitud puede cambiar a mayor similitud o menor similitud , en cualquier caso a mas decrecimiento no significa mayor similitud sino , asi como a menor decrecimiento tampoco mayor similitud . La similitud mide la similitud con media aritmetica . En este caso concreto en la NASA la similitud ha variado poco , y en la ESA-NASDA ha variado mucho .		

2.2)Contrastes en modalidd selectiva

2.2.1)Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio NASA	Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio en ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion Puntuacion Logaritmica Promedio**
+0,0000001	-0,00002871	**0,0000001 > 0,00002781** **La NASA tiene mas decrecimiento en el Sesgo de Evolucion Logaritmica Promedio , en la modalidad selectiva la NASA es superior a ESA-NASDA**

Conclusion : A Puntuacion Logaritmica mas baja entonces mayor frecuencia , si la Puntuacion Logaritmica mas baja tiene mayor frecuencia entonces es que tiene poco decrecimiento . Si estudiamos mayor decrecimiento nos interesa que el postest tenga poca frecuencia , el postest con poca frecuencia es aquel postest con una Puntuacion Logaritmica mayor sobre el pretest . Si la Puntuacion Logaritmica del postest es superior a la del pretest , entonces la diferencia es de signo positivo . En este caso , la NASA tiene una diferencia de signo positivo ¿ porque? Porque en el caso del ESA-NASDA , debido a que el NASDA introduce un sesgo sobre el ESA , en estudio selectivo el sesgo del NASDA que decrece mucho menos que el ESA , hace que la NASA que esta intermedia no tenga sesgos . Debido a que como ya explique la NASAesta en valores intermedios , con porco que el NASDA haga sesgo en el ESA , siempre resultaran los valores intermedios de la NASA como mas decrecientes . La NASA decrecera mas en la modalidad selectiva .

2.2.2)Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio

Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en NASA	Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
+0,0000001	+0,0002871	**0,0002871 > 0,0000001** **ESA-NASDA decrecen mas que la NASA**

Conclusion : A menor proximidad a la unidad en valores logaritmos superiores a la unidad entonces menos frecuencia , y la diferencia sera mas distante de ser cero con signo positivo , si dos valores restados a la unidad con difernciales de signo positivo se restan , y el primer de ellos es muy superior al segundo , es que el primero tenia una Puntuacion Logaritmica muy elevada , y por tanto con muy poca frecuencia y muy decreciente , y el resultado sera muy positivo , luego a mayor valor positivo de la diferencia entonces menor frecuencia en el primer termino de la diferencia con respecto al segundo , y si el primer termino es el postest con menor frecuencia que el pretest entonces mayor decrecimiento , en este caso ESA-NASDA decrecen mas que la NASA .

2.2.3) Contraste de Sesgo de Evolucion d Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable NASA	Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
0,0000000	-0,000141	**0,000000 > -0,0000141** **La NASA tiene mas decrecimiento , porque ESA-NASDA tienen un diferencial con signo negativo**

Conclusion : la Puntuacion Logaritmica Mas Probable que en el postest sea superior a la del pretest , dando lugar asi a decrecimiento dara lugar a un diferencial de signo positivo , indicando el signo positivo decrecimiento , luego si en el postest hay una Puntuacion Logaritmica Mas Probable inferior y con mas frecuencia que en el pretest el diferencial es de signo negativo y no decrece tanto . El el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable la NASA tiene mas decrecimiento , porque el ESA-NASDA tienen un diferencial de signo negativo , en este caso de nuevo , la posicion intermedia de la NASA favorece mas , que el sesgo que el NASDA introduce en la ESA .

2.2.4)Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en NASA	Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en ESA-NASDA	Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable
0,00000	+0,000141	+0,000141 > 0,00000 ESA-NASDA tiene mayor sesgo positivo luego tiene un postest que decrece mas

Conclusion : Aunque evidentemente , si en las diferencias no se tuvieran en cuenta el tipico

(-) – (-) = (-) + (+)

De no ser por este juego de signos , en este caso la interpretacion seria diferente , ya que la inversion de los signos es fundamental para decir aquí que ESA-NASDA tienen mas decrecimiento de velocidad que la NASA , de lo contrario , si no respetaramos la inversion de los signos , la NASA tendria mas decrecimiento , no solo en este caso , sino tambien en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en donde tambien se opera inversion de los signos en el diferencial resultante .

3º) Valoraciones generales de las estimaciones calculadas

En el caso de la modalidad no selectiva se aprecia sin lugar a dudas que , la posicion intermedia de la NASA en lugar de favorecerle , hace que sea ESA-NASDA quien obtengan mas decrecimiento , es decir , en los analisis escrutados en la modalidad no selectiva se concluye que : con todas las limitaciones previstas anteriormente , el NESA-NASDA logran reducir la velocidad de aterriaje, mientras que a NASA necesita mejorar y optimizar mas el sistema de aterrizaje en la Luna . Ahora bien , en la modalidad selectiva aparece una incognita , y es que : en la modalidad selectiva es la NASA la que logra mayor decrecimiento en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio , y la NASA logra mayor decrecimiento en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , y en el caso de que no se produjera la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio tambien la NASA seria la que mas decreciera , y si no se produera la inversion de los signos en el Sesgo de la Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , seria la NASA la que mas decreciera , de forma , que la inversion de los signos en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio es lo que da a ESA-NASDA mas decrecimiento , y de no ser asi seria la NASA la tendria mas decrecimiento , de forma que es la inversion de los signos en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable lo que da a la ESA-NASDA mas decrecimiento , y de no ser asi seria la NAS la tendria mas decrecimiento . De esta forma , se puede hacer el siguiente esquema :

Decrecimiento teniendo bajo control el peso de cada nave espacial								
Modalidad no selectiva			Modalidad selectiva					
Sesgo de Evolucion Loga-ritmica	Metasesgo	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud	Sesgo de Evolucion de Puntaucion Logaritmica Promedio	Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio		Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	
ESA-NASDA tienen mas decre-cimiento	ESA-NASDA tienen mas decre-cimiento	ESA-NASDA tienen mas decre-cimiento	NASA tiene mas decre-cimiento	Con inver-sion de signos	Sin inver-sion de signos	NASA tiene mas decre-cimiento	Con inver-sion de signos	Sin inver-sion de signos
				ESA - NASDA Decre-cen ms	NASA Decre-ce mas		ESA y NASDA Decre-cen mas	NASA Decre-ce mas

De todas las estimaciones calculadas y representadas esquematicamente en esta misma tabla , lo que se puede percibir es que , no hay problemas de interpretacion , en submuestras de dos sujetos u opciones en la modalidad no selectiva calculando unicamente los promedios de las transformaciones y sometiendolas posteriormente a contraste con estimaciones homologas tambien obtenidas como promedio , de transformaciones , en un diseño-pretest homologo . Es decir , las adaptaciones que he introducido a muestras y submuestras de dos sujetos u opciones en condiciones de ausencia de estadistico central , contando unicamente con el promedio de las transformaciones ha resultado ser una adaptacion util e inteligente que ha dado buenos resultados , con interpretaciones de las transformaciones realmente claras y distintas que no dan lugar a dudas . Ahora bien , el problema de la interpretacion se centra en la modalidad selectiva , en donde si se tiene en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio entonces se favorece a la ESA-NASDA , sin embargo si no se tuviera en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio se estaria favoreciendo a la NASA . Del mismo modo que si tenemos en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable estaremos favoreciendo al ESA-NASDA , y por el contrario si no tenemos en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable entonces favoreceremos a la NASA . Esto lo que significa es lo siguiente : las formulaciones matematicas por si misma representan aquella que represente la interpretacion de los datos , las formulas matematicas por si mismas no tienen un valor transcendente categorial , sino que las formulas matematicas dependen de la interpretacion que pueda darse a sus formatos pecualiares . Por tanto en la investigacion matematica ademas de avanzar en creacion de nuevas formas , en investigacion matematica debemos tambien avanzar en crear sistemas incontrolvertibles de interpretacion de las claves matematicas , debemos avanzar a una investigacion matematica mas alla de los resultados de interpretacion variable y crear mecanismos de interpretacion standarizados sobre criterios de interpretacion unicos . Este tipo de interpretacion unica posible sobre claves matematicas posiblemente unicas , es un intento que pretendo lograr en las distintas formulaciones matematicas que he creado desde mi critica a la estadistica contemporanea , no obstante es un trabajo dificil que requiere mucho esfuerzo , motivo por el cual , a partir del siguiente capitulo decimo septimo en que empezare abordar los Niveles de Representatividad , seguir caminando hacia una formulatoria matematica con interpretaciones de las claves posibles de forma clara y distinta . Ahora bien , esto lo que sugiere , es que , junto con el limite espacio tiempo , el limite de la percepcion , y el limite de las muestras de dos sujetos u opciones , existe un cuarto limite , el limite de la interpretacion de las claves

que la realidad nos ofrece como pistas o pruebas , siendo pistas en las que conducir la investigacion dentro de los limites establecidos , y siendo pruebas empiricas de las que obtener informaciones claras y distintas , para someterlas a pruebas de analisis matematico , a fin de lograr contrastes de suposiciones posibles de la realidad probable , en que establecer y fundamentar un conocimieto probable de la realidad posible , sobre el que avanzar hacia una ciencia mas isomorfica con respecto las distintas formas de energia que constituyen el contexto espacio-temporal en que vivimos bajo nuestra incertidumbre existencial y perceptiva , de ser seres limitados en un medio del que casi lo ignonoramos absolutamente todo sobre su estructuracion y formas de ser , y formas de interaccion mutua . En esencia , la pregunta posible no es otra cosa que ¿ es posible el conocimiento isomorfico , o solo barajamos indices de probabilidades de ajuste entre nuestro conocimiento interior y la energia externa? Esta pregunta obviamente va mas alla de la matematica y es de carácter transcendente , o quizar sea otro limite de la probabilidad matematica , como conjunto estructurado de sistemas de ordenacion de la realidad posible en indices de frecuenca de ocurrencias de fenomenos de los que interpretar el aspecto negativo del ente , de forma que por tanto , la propia probabilidad de que el conocimiento sea isomorfico o una aproximacion probable hace que de por si sea en la probabilidad donde descansen los pilares de toda la ciencia , y de todo el conocimiento posible , posiblemente isomorfico o probablemente proximo a la verdad .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte - Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 17)

[redacted] mi me tortura intentando , el [redacted] condicionar mi tono muscular con estimulos acusticos . El [redacted] me tortura con estimulos acusticos en los micrfonos que tiene en mis oidos siempre que yo estoy cerca de mi madre , el [redacted] me tortura cuando estoy sentado o esperando un semaforo , el [redacted] me tortura cuando estoy sentado en la taza del water , el [redacted] me tortura cuando escribo , el [redacted] me tortura de manera que cualquier ruido ambiental suponga un aumento del volumen de los ruidos con que me tortura , el [redacted] me tortura con ruidos de respiraciones de otras personas sincronizandolas con mi respiracion , el [redacted] me tortura con ruidos aparentemente pequeños pero continuos , y me tortura con ritmos musicales en cada oido diferente o sincronizados . La comunidad internacional debe castigar al [redacted], una forma de castigar al [redacted] es mediante que la comunidad internacional me ayude a mi mismo a y [redacted] , mediante proteger mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y ser comprensivos si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo muero y nunca se publicaran cayendo en el olvido la ciencia sufriria un grave retroceso , mis descubrimientos matematicos pueden permitir un gran avance en la ciencia pero si mis descubrimientos matematicos se olvidaran la ciencia perderia una gran oportunidad de seguir avanzando , para que la ciencia avance es necesario que nunca se olviden mis descubrimientos aun en el caso de que finalmente yo muera . Para que nunca se olviden mis descubrimientos matematicos es necesario que la comunidad internacional proteja todos mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , es necesario que nunca permita la comunidad internacional que se olviden mis descubrimientos matematicos ni se olvide el sufrimiento en el cual yo he vivido . En particular , ruego encarecidamente , y pido con humildad , que las instituciones politicas , las autoridades administrativas , y organismos de la Union Europea demuestren que Europa no esta a favor de la tortura , la Union Europea debe ser la primera en demostrar que la Union Europea no va a consentir que ninguno de sus ciudadanos sufra tortura , porque la Union Europea es una organización politica moderna y avanzada que respeta los derechos humanos . Yo soy ciudadano de la Union Europea por lo que pido y ruego a la Union Europea que exprese publicamente y demuestre que Europa no va a consentir que ninguna ciudadano , como yo mismo , sea torturado , Europa no esta dispuesta a consentir la practica de la tortura , y Europa tomara las medidas oportunas para evitar la tortura de sus ciudadanos.

1º) El cuarto limite : la intepretacion . Isomorfismo y probabilidad

La probabilidad es una de las herramientas de las matematicas , de las que depenbde una serie de tecnicas fundamentales , para todo el conjunto heuristico y aplicativo que las matematicas pueden aportar , en la investigacion cientifica , en todas sus formas y disciplinas , la probabilidad , como base de la estadistica , es en si por tanto , la herramienta matematica que con mas frecuencia se utiliza en cualquier campo de la ciencia , en la aplicación de pauqetes estadisticos , o en la puesta en marcha de contrastes de hipotesis en la forma de falsacionismo , teniendo ademas en la probabilidad la base de cualquier estudio estocastico de posibles psucesos probables que pueden ocurrir en el futuro , de modo que , cualquier base cientifica con una minima orientacion en la afirmacion categorial de sentencias de ocurrencia futura , debe asentar cualquier criterio de investigacion sobre la base de la probabilidad . No obstante la probabilidad como cualquier otra tecnica o herramienta matematica , creada por el ser humano , encuentra una serie de limitaciones en su forma de utilizacion y puesta en practica , en la medida que como es logico , de todo ser limitado ha de surgir necesariamente creaciones limitadas . La probabilidad como una creacion humana encuentra una serie de limitaciones , que responden a las propias limitaciones cognoscitivas del ser humano , es decir , si con la probabilidad se pretende crear mecanismos de conocimiento de la realidad exterior que en forma de energia nos circunda , para construir nuestro conocimiento interior , en la medida que el hombre como ser limitado unicamente es capaz de poseer un conocimiento limitado , entonces es logico que de esto se desprenda que cualquier mecanismo con el que el conocimiento limitado humano pretenda conocer la energia exterior , ha de ser un mecanismo limitado por los propios limites del conocimiento del hombre . Sin pretender dirigir este ensayo hacia cuestiones metafisicas sobre el limite material y la eternidad transcendente , lo cierto es que , algunos de los limites que en el capitulo anterior expuse para el estudio de la probabilidad matematica se podrian elevar a categorias de limites generales del posible conocimiento interior humano sobre la energia externa . Si hacemos una breve recapitulacion de cuales eran los tres limites con que inicialmente empece a desarrollar los limites de la probabilidad , estos se podrian asi enumerar en : el limite de la incertidumbre que es en esencia el limite de la incapacidad de conocimiento preciso sobre nuestra realidad espacio-tiempo , el limite de la percepcion que continuamente nos expone ante registros sensoriales que distorsionan la verdad , y ante la posibilidad de cometer error en la investigacion cientifica a causa del limite de imprecision espacio-tiempo y la ausencia de conocimiento sensorial verdadero , la respuesta cientifica en forma de crear subdivisiones muestras a partir de variables criterio de control muestral realizando enesimas subdivisiones en la muestra , finalmente nos conduce a un tercer limite , es que la minima muestra posible es aquella que se queda constituida por unicamente dos sujetos u opciones en donde dentro de la Formulacion de la Evolucion se comprueba ausencia de estadisticos de tendencia central , y se comprueba que no se pueden obtener estimaciones de Sesgo de Evolucion Empirica , unicamente se puede obtener Sesgos de Evolucion que en el caso de la modalidad no selectiva deben estimarse unicamente como promedios de las transformaciones , y en el caso de la modalidad no selectiva estan sujetos a una interpretacion problemática o controvertible , lo cual es un reflejo de la propia naturaleza controvertible de la realidad material que investiga la ciencia en base a tecnicas matematicas , cuyas claves de interpretacion posible quyedan tambien sujetas a la posibilidad de controversia interpretativa . De esta forma lo que se puede comprobar es lo siguiente : de la necesaria creacion estadistica de sistemas de control de nuestra incertidumbre y el error surgen las subdivisiones muestras en forma de control de variables criterio , cuyo limite es la creacion de submuestras de dos sujetos u opciones en que se puede comprobar que aparece un problema añadido , la ausencia de estadisticos de tendencia central en modalidad no selectiva e imposibilidad de poder elaborar proporciones logaritmicas en la modalidad selectiva , y que estas limitaciones en la formulacion matematica terminan conduciendo toda la investigacion cientifica a un problema de interpretacion de datos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en donde , en funcion de si no se hace la inversion de los signos al calcularse las diferencias entre el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest con respecto el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest , y de no hacerse la inversion de los signos en la diferencia entre el Sesgo de de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest con respecto el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest , es decir si no se hace la inversion de los signos en estas diferencias , de modo que

- 1.1)No inversion de los signos → $((-)-(-) \neq (-)+(+)) = ((-)-(-)) = ((+)-(+))$

Si no hicieramos la inversion de los signos , nos encontrariamos con que , en el ejemplo que se ha esta analizando en este ensayo de investigacion de la reduccion de velocidad en alunizaje , entonces , en la modalidad selectiva teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial , en dicha modalidad selectiva y controlando los 3000 kg de las naves espaciales de la NASA , serian asi la NASA la que obtendria el mayor decrecimiento del postest sobre el pretest , tanto en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , como tambien la NASA tendria el mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica , y la NASA tendria el mayor decrecimiento del Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , y la NASA tendria el mayor decrecimiento en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable . Es decir , si no hicieramos la inversion de los signos , la intepretacion de los resultados a los que podriamos llegar en la modalidad selectiva en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , en el ejemplo de decrecimiento de velocidad de alunizaje del postest sobre el pretest , en este ensayo , teniendo como variable criterio de control el peso de cada nave espacial , daria como resultado en todos los casos de la aplicación en modalidad selectiva de las estimaciones de cada nave espacial en cada submuestra , que serian las naves espaciales de la NASA las que tendrian un mayor decrecimiento en modalidad selectiva. Ahora bien , esta intepretacion posible que pudiera hacerse , sin embargo es controvertible , porque si en lugar de no tener en cuenta dicha inversion de los signos , por el contrario , si tenemos en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y si tenemos en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , el resultado es que , de si tenerse en cuenta la inversion de los signos , entonces seria siempre la ESA-NASDA los que tendrian mayor decrecimiento en estas estimaciones de Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , es decir :

- 1.2) Si inversion de los signos → $((-)-(-) = (-)+(+))$

Si hacemos la inversion de los signos en el calculo de la diferencia del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest con respecto al Sesgo de Puntuacion Logaritmica del pretest entonces son las agencias espaciales ESA-NASDA. las que tienen mas decrecimiento en el calculo de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , aunque no obstante la NASA seria la que mas decreciese en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , lo cual entrañaria una paradoja de interpretacion realmente importante : ¿ como es posible que ESA-NASDA tengan mas crecimiento , al tener en cuenta la inversion de los signos , en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y mientras , por el contrario se la NASA la que tenga mas decrecimiento en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica? Pero es que esta paradoja tambien la encontrariamos en que , si aplicamos la inversion de los signos tambien en el diferencial del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest con respecto al Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest , entonces la ESA-NASDA tambien tendrian mas decrecimiento del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable ,cuando por el contrario mientras seria la NASA la que tendria mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , lo cual entrañaria una paradoja ¿ como es posible que ESA-NASDA puedan tener el mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , cuando por el contrario la NASA tiene el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable? Esto finalmente nos lleva a una situacion de interpretacion controvertible en funcion de la aplicación o no de la inversion de los signos en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable :

- 1.3) Interpreetacion controvertible en inversion de los signos en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable

  - 1.3.1) En el caso no hacerse la inversion de los signos , es decir , en el caso de no tenerse en cuenta los signos en la diferencia posible del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , entonces , en el ejemplo de decrecimiento que en este ensayo se desarrolla , la NASA seria la que experimentaria mayor decrecimiento en todos los casos , lo cual significa matematicamaticamente en terminos generales , que habria coherencia en los resultados posibles en toda la modalidad selectiva en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , en donde :

    - 1.3.1.1) En caso de no hacerse inversion de los signos , entonces , en el Contraste del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio daria como resultado el mismo sujeto u opcion , como mas decreciente o mas creciente según objetivo de la investigacion y criterios de la interpretacion , que en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , es decir , habria coherencia entre el Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Evolucion del Sesgo , de Puntuacion Logaritmica Promedio , en este caso , y dentro del ejemplo que se trabaja en este ensayo , seria la NASA la que en ambos casos tendria mas decrecimiento .

    - 1.3.1.2) En caso de no hacerse la inversion de los signos , entonces , en el Contraste del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , daria como resultado el mismo sujeto o opcion , como mas decreciente o mas creciente según objetivo de la investigacion y criterios de la interpretacion , que en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logairtmica Mas Probable Empirica , es decir , habria coherencia entre el Contraste de Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Evolucion del Sesgo , de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en este caso , y dentro del ejemplo que se trabaja en este ensayo , seria la NASA la que en ambos casos tendria mas decrecimiento .

- 1.3.2) En el caso si hacerse la inversion de los signos , es decir , en el caso de si tenerse en cuenta los signos en la diferencia posible del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , entonces , en el ejemplo de decrecimiento que en este ensayo se desarrolla , la ESA-NASDA seria la que experimentaria mayor decrecimiento en todos los casos , lo cual significa matematicamaticamente en terminos generales , que habria contradiccion en los resultados posibles en toda la modalidad selectiva en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , porque mientras el ESA-NASDA tendria mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , por el contrario , la NASA mantendria mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , en donde esta contradiccion se comprobaria en que :

  - 1.3.2.1) En caso de si hacerse inversion de los signos , entonces , en el Contraste del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio daria como resultado contradictorio un sujeto u opcion distinto , como mas decreciente o mas creciente según objetivo de la investigacion y criterios de la interpretacion , que el obtenido en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , es decir , habria contradiccion entre el resultado obtenido en el Contraste Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio logrando un resultado diferente al Contraste de Evolucion del Sesgo , de Puntuacion Logaritmica Promedio , en este caso , y dentro del ejemplo que se trabaja en este ensayo ,serian asi las agencias ESA-NASDA las que tendrian mas decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , mientras la NASA tendria mas decrecimiento en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica .

  - 1.3.2.2) En caso de si hacerse inversion de los signos , entonces , en el Contraste del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable daria como resultado contradictorio un sujeto u opcion distinto , como mas decreciente o mas creciente según objetivo de la investigacion y criterios de la interpretacion , que el obtenido en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , es decir , habria contradiccion entre el resultado obtenido en el Contraste Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable logrando un resultado diferente al Contraste de

Evolucion del Sesgo , de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en este caso , y dentro del ejemplo que se trabaja en este ensayo ,serian asi las agencias ESA-NASDA las que tendrian mas decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , mientras la NASA tendria mas decrecimiento en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica .

Es decir : primero teniamos un problema de incertidumbre , en segundo lugar se observaba un problema de fiabilidad de a informacion sensorial , la solucion al problema de la incertidumbre y la solucion al problema de la fiabilidad de la informacion sensorial se constato en crear situaciones de control experimental de nuestra opercepcion e incertidumbre , la forma con que se intento controlar el problema que la percepcion e incertidumbre creaban era por medio de crear submuestras en funcion de una variable de control criterio que en este caso era la variable peso de cada nave espacial , y como resultado de la subdivision muestral creandose submuestras conforme controlar la variable peso de cada nave espacial se termino por crear submuestras de dos sujetos u opciones , cuando se creia tener controlado el problema de la incertidumbre y el problema de la fiabilidad de la informacion sensorial al tener bajo control la variable peso de cada nave espacial surgio un tercer problema , el problema que venia representado porque en condiciones muestrales y submuestrales de dos sujetos u opciones en la modalidad no selectiva carecemos de estadisticos de tendencia central , dado que el Punto Medio Total es identico a la media aritmetica lo cual suponia un tercer limite , aunque se resolvio mediante calcular Sesgos de Evolucion como promedios sin haber posibilidad de calcular Sesfgos de Evolucion Empirica , al ser de dificil adaptacion ,amismo despues se observo otro problema añadido de interpretacion de datos en modalidad selectiva de Contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , de forma que , si nos fijmos antentamente : si la creacion de submuestras de control para tener bajo control la incertidumbre y la fiabilidad de la informacion sensorial nos llevo a hacer submuestras de dos sujetos u opciones , nos encontramos con que la solucion de las subsmuestras de control ha generado dos problemas de dificil respuesta matematica , en el Segundo Metodo es imposible constatar estadisticos de tendencia central en muestras de dos sujetos u opociones , y en la modalidad no selectiva surge un problema de interpretacion entre Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , según se tome o no en cuenta la inversion de los signos en los posibles diferenciales existentes entre Sesgos de Puntuacion Logarirtmica Promedio del postest con respecto al pretest , y entre Sesgos de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest con respecto al pretest , en la concreccion de contrastes , ya que , si en dichos contrastes no se toma en cuenta la inversion de los signos entonces habra coherencia entre Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , pero si por el contrario si se toman en cuenta la inversion de los signos entonces habra contradiccion entre Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio o Mas Probable . La solucion a este problema es de dificil solucion y unicamente la investigacion matematica podra darnos una respuesta , pero por tanto , aquí lo que se percibe es la siguiente situacion controvertible:

- 1.4) Evolucion de los limites de la probabilidad :
  - 1,4,1) Primero nos encontramos ante el limite de la incertidumbre , el limite de concretar el espacio y el tiempo de sucesion de acontecimientos :
    - 1.4.1) No conocemos con precision cuales son los limites espaciales ni los limites temporales en que medimos la frecuencia de sucesion de ocurrencia , si no conocemos los limites entonces esto nos puede llevar al dilema Minory Report , tal como lo bautice con este nombre en el capitulo anterior ¿ es posible hacer estudios de frecuencias de ocurrencias en tiempos infinitos? Matematicamente es imposible hacer estudios de frecuencia de ocurrencia en tiempos infinitos , sin embargo la ciencia hace estimaciones de frecuencias de ocurrencias en limites de tiempos que no conocemos con precision , es decir , limites de tiempo que escapan a nuestra comprension limitada , limites de tiempo con asintota en el infinito . Cuando en la pelicula de Steven Spielberg , Minory Report , los precognoscentes hacian profecias de futuro , en realidad hacian estimaciones de ocurrencia de sucesos futuros en un tiempo futuro indefinido , algo que no esta muy lejos de lo que en realidad hace la ciencia cuando estudia frecuencias de ocurrencia en tiempos impresos en sintota infinita .

- 1.4.2) No conocemos con precision ni el tiempo ni en lugar de ocurrencia de los sucesos , debido a la incertidumbre , no sabemos en realidad con precision decir en que tiempo preciso ocurrio un acontecimiento ni en lugar preciso ocurrio un acontecimiento , porque no sabemos con certeza precisar magnitudes espacio-temporales . De esta forma estamos haciendo estimaciones de probabilidad de sucesos que bien podrian tener ocurrencia en una asintota en un punto temporal infinitesimal , es decir , si dentro del arco del tiempo , dado que si el tiempo es luz , y la luz no es recta sino que la luz dibuja siempre un arco , dado que la luz es una forma de energia que se encuentra deforme ,y en el arco de luz intentaramos localizar el tiempo preciso de ocurrencia de un suceso entonces podriamos encontrarnos ante la siguiente situacion : todo suceso en el tiempo ocurre en un punto temporal infinitesimal del arco de tiempo , de modo que todo suceso ocurre en una asintota infinita en el arco infinitesimal temporal . Es decir , de nuevo estamos ante el dilema Minory Report ¿podemos hacer estimaciones de posibles sucesos en tiempos infinitos? Matematica es imposible , sin embargo la ciencia lo hace continuamente , si los precognoscentes en Minory Report hacian profecias de futuro indefinido , hoy en dia la ciencia toma como informaciones obvias sucesos cuya localizacion en el tiempo es imposible de concretar porque suceden en tiempos en asintota infinitesimal en el arco temporal .

- 1.4.2) Despues nos encontramos ante el limite de la informacion sensorial ¿ podemos fiarnos de la informacion que llega a nuestros sentidos sensoriales? No , los organos sensoriales tergiversan la informacion de manera sorprendente , la informacion que nosotros percibimos puede ser completamente falsa , y dejarnos guiar por la informacion falsa supone un problema , en realidad cualquier labor falsacionista seria asi objetivable como la demostracion de falsedad de la informacion sensorial . No podemos fiarnos de nuestros sentidos . Pero esto por tanto nos lleva a una situacion radical en ultima instancia : no conocemos ni el espacio ni el tiempo y cualquier estimulo sensorial no es digno de nuestra confianza ¿ que es por tanto lo que podemos conocer? En realidad , el ser humano no esta capacitado para conocer la verdad a traves de los organos sensoriales , ya que , a traves de los organos sensoriales el ser humano unicamente registra formas de variaciones de intensidad energetica en un tiempo impreciso y un espacio impreciso . Esto nos lleva a una radical incertidumbre . La percepcion humana se puede definir como el mecanismo de registro de variaciones energeticas indeterminadas en tiempos y espacios indeterminados , esto nos lleva a una indeterminacion cognoscitiva , en la que la posibilidad de conocimiento es limitada . La ciencia ante este desafio lo que genera son formas de control , pero la ciencia no puede controlar el espacio ni el tiempo , ya que el espacio es una unidad imprecisa que puede ser incluso inifitesimalmente imprecisa en cualquier punto de su arco , asi como tambien el espacio es una unidad imprecisa de dificil clasificacion , y en cuanto a la informacion sensorial como forma de registro de variaciones de intensidad energetica indeterminada es tambien controlvertible ¿ que controlamos? O mejor dicho ¿ podemos controlar lo que no conocemos? Es evidente que no , estariamos ante una caza de brujas , no se puede controlar lo que no se conoce , principio basico de la inteligencia , solo se controla lo que se conoce , lo cual nos lleva a mayor incertidumbre : si solo podemos controlar lo que si conocemos entonces no podemos controlar el tiempo , si solo podemos controlar lo que si conocemos entonces no podemos controlar el espacio , si solo podemos controlar lo que si conocemos entonces si podemos controlar nuestras informaciones sensoriales en la medida que podemos controlar la forma con que nos engañen o no nos engañen . Nadie ha dicho que el control del conocimiento sea un control sobre conocimiento verdadero o falso , unicamente se dice que debemos controlar nuestro conocimiento , claro esta que nuestro conocimiento puede ser verdadero o falso , pero sea falso o verdadero lo unico que podemos controlar es lo que conocemos y sea falso o verdadero podemos controlar ese conocimiento falso o verdadero . Ahora bien , si tenemos capacidad de control de un conocimiento falso , este control del conocimiento falso debe dirigirse hacia impedir que un conocimiento falso guie nuestras acciones en la realidad , el control del conocimiento falso y sensorial se hace a traves de tecnicas de investigacion matematica que permitan hacer transcender del conocimiento falso y sensorial conclusiones verdaderas . Esto supone una paradoja : podemos llegar a conocimiento matematico verdadero a partir de analisis de datos de informaciones sensoriales fasas . La filosofia clasica de Socrates y Platon dicen que si . La filosofia clasica griega parte de la tesis siguiente : a partir del falso conocimiento sensorial , que llegan a nuestros organos sensoriales, podemos llegar a conocimiento verdadero si sometemos a analisis matematico las informaciones sensoriales falsas , de modo que la ciencia es una especie de milagro que convierte el agua en vino , o lo que es lo mismo , la ciencia es el milagro que logra obtener

conocimiento verdadero a partir de informaciones sensoriales falsas . No sabemos en que tiempo vivimos , ni siquera sabemos en que espacio vivimos , ni siquiera sabemos que sea verdad todo lo que se percibe , lo unico cierto es que el hombre registra informaciones sensoriales indeterminadas en espacios indeterminados y tiempos indeterminados . Esta indeterminacion no solo crea la incertidumbre o la angustia , esta indeterminacion genera un conocimiento dudoso , el sometiendo a la duda o a la investigacion matematica es lo que podra generar un conocimiento verdadero , y la investigacion matematica por tanto se concreta de la siguiente forma : las matematicas son el sistema de control sensorial que permite que informaciones falsas deriven conocimientos verdaderos . Las matematicas tienen el privilegio de lograr un conocimiento verdadero a partir de someter a analisis las informaciones falsas y sensoriales . En este sentido , esto podria parecer el falsacionismo de Popper , pero no lo crea , no estoy hablando de falsacionismo , estoy hablando simple y estrictamente de control , las matematicas controlan nuestra percepcion para que no cometamos error . Mientras que en el falsacionismo de Karl Popper el control se ejerce sobre variables aleatorias , por el contrario , dentro del fundamento filosofico que sirve de base a la Probabilidad Imposible , lo que realmente debemos controlar es la percepcion , asimismo por tanto , las matematicas son el control de la percepcion , pero , esto , ya lo decian Socrates y Platon , solo que una diferencia a añadir . Socrates y Platon parten de la geometria euclidea como forma de control de la percepcion , mientras que dentro de la Probabilidad Imposible el control de la percepcion lo tenemos que hacer mediante diseño de sistemas de control estadistico . Una forma de control estadistico de la percepcion es la division en submuestras a la muestra en funcion de una variable criterio de control extraida de los factores circunstanciales, de los que queremos tener controlada nuestra percepcion sensorial para no llevarnos a engaños , es decir , para no llevarnos a error por culpa de la percepcion falsa que pudieramos tener sobre los mismos . Sin embargo , en cuanto desarrollamos sistemas de control estadistico en forma de subdivision de muestras , esto conduce a mas limitaciones .

- 1.4.3) El limite de ausencia de estadisticos de tendencia central en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones . En la medida que para poder controlar la percepcion se han creado formas de controlar factores circunstanciales mediante introducir subdivisiones en la muestra creando submuestras según se controlen variables circunstanciales de interes , este proceso conducido enesimamente nos lleva necesariamente al problema de que , subsiguientes divisiones enesimamente en la muestra creando submuestras produce que se llegue a una minima muestra o submuestra posible , la muestra o submuestra de dos sujetos u opciones . Para controlar la indeterminacion del tiempo y la indeterminacion del espacio y la indeterminacion sensorial se introducen tecnicas de control , que , las tecnicas de control para controlar la indeterminacion espacio-tiempo-sensorial , son tecnicas de control que encuentran un limite en el minimo tamaño posible de la muestra o submuestra , que condicionara la investigacion matematica , porque la aplicación del Segundo Metodo en la minima muestra posible cuyo minimo tamaño posible es de dos sujetos u opciones , impide la existencia de estadisticos de tendencia central , ya que , cualquier estadistico de tendencia central en muestras o submuerstras de dos sujetos u opciones hace que sea igual a la probabilidad teorica , de manera que un estadistico central igual a la probabilidad teorica carece de valor empirico real , dado que si un estadistico de tendencia central no es representativo del ordenamiento y distribucion empirico de los sujetos u opciones , entonces es evidente que el valor real de un estadistico central incapaz de representar las ordenaciones empiricas distribuidas en la muestra es de un valos carente de cualquier sentido en el analisis de datos . De esta forma , el control de la incertidumbre espacio-tiempo y el control de la informacion sensorial falsa , nos conducen a una situacion matematica en la que , de desarrollar sistemas de control sobre submuestras , terminamos creando muestras de dos sujetos u opciones sin ningun estadistico de tendencia central , es decir , una matematica incapaz de poder decir cual es la tendencia de los sujetos u opciones de una muestra , una matematica limitada al no tener estimaciones de cuales son las ordenaciones y distribuciones centrales de la muestra . Este tipo de situacion paradojica , se hace incluso mucho mas peculiar . Si en la Formulacion de la Evolucion es imposible por tanto obtener estadisticos de tendencia central , en la modalidad no selectiva y selñectiva es imposible calcular Sesgos de Evolucion Empirica , y en cuanto a los Sesgos de Evolucion su calculo se adapta en forma de promedio de las transformaciones realziadas en modalidad no selectiva , pero en la modalidad selectiva se llega a un problema de interpretacion en Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables.

- 1.4.4) El limite de la interpretacion : el control de la indeterminacion sensorial dentro de la indeterminacion espacio-tiempo para reducir la incertidumbre nos lleva a crear muestras según variables de control , que en su subdivision puede conducirnos a muestras de dos sujetos u opciones en donde no existe posibilidad de estadisticos de tendencia central , y a la postre , en general nos conduce a un problema basico de interpretacion de los resultados probables , en la medida que en el caso de la modalidad selectiva , según se tenga en cuenta o no se tenga en cuenta la inversion de los signos , en el calculo del diferencial de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , en postest con respecto el Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , en pretest , tendremos despues en los contrastes un resultado u otro diferente . Si no tenemos en cuenta la inversion de los signos existira coherencia en los resultados de los Contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Proable , pero spor el contrario , si se tiene en cuenta la inversion de los signos se obtendran resultados contradictorios en los Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable . De esta forma , en la respuesta de creacion de control en los limites de indeterminacion sensorial en la incertidumbre espacio-temporal , creando variables criterios de control estadistico en subdivisiones muestrales en cuyo ultimo caso se encuentra la muestra de dos sujetos u opciones introduciendo el limite de ausencia de estadistico central , se termina llegando a un problema de interpretacion de resultados . El probleema de la interpretacion se podria explicar por varios aspectos :

  - 1.4.4.1) Limite de la interpretacion como limite de la comprension humana , una forma de comprender el limite de la interpretacion propia de la filosofia de Kant , el hombre no pude intepretarlo todo correctamente porque no lo puede comprender todo , de manera que del deficit de comprension nace el problema de la interpretacion fenomenologica del aspecto negativo del ente . La explicacion de Kant termina conduciendonos al problema del hombre limitado conforme su realidad material le limita su capacidad de acceso al conocimiento noumenico , que se encuentra mas alla de la muestra en la transcencia del alma . Es decir , el hombre tiene limitada su capacidad de interpretacion porque existen cosas mas alla de su comprension , lo cual nos conduce a los fenomenos paranormales y la parapsicologia . Precisamente en la primera forma con que yo concebi la Probabilidad Imposible , bajo la forma de matematica paranormal , en mi " ensayo de la muerte" , en dicho ensayo afirmaba que todo suceso cuya probabilidad de ocurrencia sea tan baja como proxima a cero , entonces es un suceso improbable de ocurrencia paranormal : por ejemplo , la telepatia . Los sucesos mas alla de nuestra comprension son un limite a la interpretacion humana .

  - 1.4.4.2) Limite de la interpretacion como limite categorial a priori en Kant : otra forma de comprender el limite de la intepretacion propia de la filosofia de Kant , el hombre solo puede interpretar el aspecto negativo en funcion de las categorias a priori en virtud de las cuales el hombre ejerza la interpretacion de la realidad . En principio la filosofia de Kant establece el limite categorial a priori sobre las doce categorias transcendentales , de naturaleza mas intuitiva que predictiva , como organizaciones a opriori a toda experiencia que determinan nuestra interpretacion de lso datos , lo cual tambien implica el concepto de transncendencia como dividinidad y religion y la idea fundamental de Dios , lo cual en esencia es la limitacion de la interpretacion según la doctrina religiosa que se siga , siendo en esencia la idea de Kant en principio a priori determinada la intepretacion por la creencia religiosa , un tipo de interpretacion que despues se ha llevado , al terreno de la sociologia , mas bien como una interpretacion a posteriori : el ser humano interpreta la realidad conforme los modelos interpretativos-creenciales que el ser humano adquiera en el proceso de socializacion , una teoria mas propia del Instituto de de Investigaciones Sociales de Frankfurt , en donde el limite a la intepretacion ya no es solo religioso a priori , sino que tambien hay limites a posteriori en la interpretacion como por ejemplo la ideologia politica , los movimientos sociales , las condiciones economicas , la realidad superestructural e infraesutrucutral de la realidad , en suma , una amalgama de limites a la interpretacion surgidos con la filosofia de Karl Marx y Federico Nietzsche como cristalizacion de Hegel y Shopenhauer .

- 1.4.4.3) El limite a la intepretacion matematica , Isaac Newton , Comte , la fisica alemana y el Circulo de Viena . Si normalmente el limite a la interprertacion entendido como limite a la comprension por la existencia de la transcendencia es tipica de Kant , asi como el limite de las categorias transcendentales de Kant pudo evolucionar al limite de la ideologia asentado por Karl Marx y Federico Nietzsche , sobre la base de Hegel Sopenhauer , la forma con que la interpretacion ha evolucionado en forma de limites interpretativos sobre claves matematicas ha sido basicamente unos limites forjados a partir de Isaac Newton , August Comte , Max Plank , Albert Einstein , Heisemberg , Wittgenstein . La interpretacion de la realidad no es posible hacerla sobre la base de interpretaciones metafisicas , lo cual al descartarse la interpretacion metafisica entonces se descarta la intepretacion de la filosofia transcendental de Kant , de forma que tampoco se debe interpretar la realidad atendiendo a la interpretacion ideologica lo cual descarta la interpretacion de Marx y Nietszche . En este sentido la unica interpretacion posiblemente real de la realidad es la interpretacion que pueda ofrecer la interpretacion matematica de la realidad , esta interpretacion matematica de la realidad se asienta sobre dos formas posibles de limites :

  - 1.4.3.1) Interpretacion matematica como claves de interpretacion matematica de formulas matematicas que describen la realidad : si la realidad se somete a ciertos valores estrictamente regulares , estos valores regulares se pueden establecer en relaciones matematicas expresables matematicamente , la interpretacion de la realidad en formulas matematicas puede asi conducir a formulacion de formulas matematicas con claves interpretativas de la realidad . De forma que la realidad se interpreta en clave matematica en en forma de formulas matematicas que ponen en relacion las claves de los fenomenos de las relaciones naturales .

  - 1.4.3.2) Interpretacion matematica como interpretacion de criterios formales logicos aristotelicos , la interpretacion cibernetica : una forma de interpretar la verdad es mediante la logica proposicional aristotelica , tambien llamada matematica discreta , la aplicación de principios fundamentales de la matematica discreta sobre las secuencias relacionales logicas de eventos o sucesos naturales , nos podra dar una forma de intepretacion logica de la realidad , de esta forma la cibernetica y toda la informatica es una manera totalmente revolucionaria pero con principios aristotelicos claros , que interpreta la realidad conforme la logica proposicional .

El computo total de todos estos limites : el limite espacio-tiempo impreciso , el limite de la informacion sensorial engañosa de la que introducir analisis matematicos para obtener conocimiento verdadero , el limite de introducir tecnicas de control matematicos que en ultima instancia en muestras y submustras de dos sujetos u opciones anulen la posibilidad de existencia de tendencia central con el Segundo Metodo , y el limite de la intepretacion posible de los resultados ; son en suma cuatro limites que hacen sin duda alguna que la Formulacion de la Evolucion sea una teoria matematica no exenta de problemas que preciden de teorias ad hoc , que siendo en lineas generales la Formulacion de la Evolucion una teoria matematica capaz de dar soluciones a los problemas de la ciencia moderna , no obstante sin embargo , es una teoria matematica que encuentra serios limites en sus proposiones internas que merecen una investigacion mucho mas exuastiva , por lo que , a continuacion expondre las nuevas vias de investigacion que voy a abrir para poder en lo posible abordar este conjunto de limites que crean condiciones controvertibles y problematicas en la Formulacion de la Evolucion , pero no obstante antes , me gustaria abordar el verdadero problema que los limites al conocimiento humano existen , y que son los limites que crean condiciones de limitacion en la Formulacion de la Evolucion , el verdadero problema al cual deberemos enfrentarnos en la ciencia es el siguiente ¿ es posible el conocimiento isomorfico de la realidad , o unicamente la ciencia es capaz de hacer una aproximacion probable al la realidad posible para llegar a un conocimiento posible de la realidad probable?

- 1.5) Factores que intervienen en la discusion filosofica sobre el conocimiento isomorfico o probable

  - 1.5.1) Tradicionalmente los defensores del conocimiento isomorfico se han adscrito a corrientes filosoficas propias del positivismo de Comte o del Circulo de Viena , o del empirismo ingles , sin embargo , en mi opinion la pregunta es ¿ realmente es posible un conocimiento isomorfico cuando lo unico que conocemos sensorialmente son variaciones falsas de intensidades de energia en tiempos imprecisos y espacios imprecisos? Si no conocemos ni donde ni cuando vivimos , si

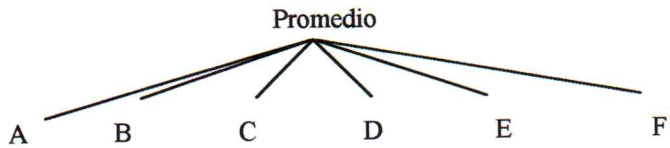
no podemos confiar en nuestros organos sensoriales , si las matematicas son el lazarillo del hombre ciego entonces ¿ como ante un paisaje como el que acabo de describir , como en una situacion como esta es posible un conocimiento isomorifico con lo que ni siquiera conocemos ni percibimos realmente? La pregunta es por tanto ¿ que percibimos? La repuesta podria ser : no percibimos nada que no sean variaciones de energia cuya fuente desconocemos realmente .

- 1.5.2) El conocimiento probable se asienta normalmente en las escuelas fundadas en el escepticismo como sistema filosofico de duda permanente , en princio Rene Descartes es un buen ejemplo de esceptico , en este sentido el escepticismo ha tenido gran vigor normalmente entre aquellos que en el siglo XIX se llamaban libre pensadores : ningun conocimiento esta exento de cierto nivel de duda ¿ Cual es el nivel de duda logica o cual es el grado de beneficio de la duda que debe darse? La duda que pueda dar la probabilidad . No conocemos la verdad , unicamente conocemos una realidad posible . La evolucion que ha tomado esta corriente hoy en dia es la siguiente : no tenemos un conocimiento real de la realidad , unicamente llegamos a niveles probables de ajuste de nuestro posible conocimiento sobre la realidad probable , para alcanzar un conocimiento probable de la realidad posible . No podemos conocer realmente la realidad , unicamente albergamos la esperanza de que nuestro conocimiento se ajuste lo mas posible al ideal de la verdad real . La base platonica y socratica de este planteamiento es evidente . En cierta forma tambien Karl Popper se ajustaba a este principio : no conocemos la verdad , según el falsacionismo , todo cuanto conocemos es falso , lo unico que podemos esperar es que nuestro conocimiento sea lo menos falso posible , es decir , no hay conocimiento isomorfico , solo hay un conocimiento fundado en que el margen de error aceptado sea el menor posible , para tener asi menos probabilidad de caer en el error . Karl Popper en este sentido es un esceptico radical , ahora bien , el falsacionismo plantea muchos problemas , en primer lugar , si ni siquiera estamos seguros de que sea verdad lo aceptado en el margen de error , entonces , es que no nos podemos fiar de nada , incluso las pruebas de fiabilidad y validez puedens er tambien falsas ¿ como podemos explicar que , frecuentemente , la famosa revista cientifica Science y la famosa revista cientifica Nature publiquena articulos cientificos con resultados antagonicos , usandose en dichos articulos las mismas tecnicas de analisis? El escepticismo y la incertidumbre estan fuera de control realmente .

2º) Niveles de Representatividad

El conocimiento isomorfico es controvertible , unicamente llegamos a conocer niveles de certeza , que en esencia se pueden explicar como un conocimiento posible de la realidad probable para alcanzar un conocimiento probable de la realidad posible . En el contexto de limitaciones en que se encuentra la matematica dentro de la incertidumbre , la dudosa veracidad de la informacion sensorial , la introduccion de tecnicas de control de la percepcion imprecisa del espacio-tiempo impreciso creandose asi situaciones de ausencia de estadistico central , y de interpretacion controvertible , hace necesario por tanto seguir investigando en tecnicas matematicas que dentro de la Teoria General de Probabilidad Imposible , sean capaces de dar una respuesta real a los problemas manifiestos con el fin de dar una solucion satisfactorios a los problemas del conocimiento cientifico , base de cualquier avance , en el valor propedeutico que todo nuevo conocimiento adquiere como principio de formulacion de nuevas pregunas , en el avance exponencial de las incognitas conforme mas avanza la ciencia . Toda solucion a un dilema abre otro dilema o mas dilemas incluso , la ciencia es una caja de Pandora que cuando soluciona un problema dando una solucion surgen de la respuesta mayores preguntas que soluciones realizadas . Las vias de investigacion que abrire ante los dilemas encontrados , sera por tanto , profundizar en los Niveles de Representatividad primero en todas sus formas posibles , y tambien durante el mes de junio profundizar en las posibles relaciones inter-sujetos con las Correlaciones Promedio de , Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , en una serie de nuevas vias de investigacion que me podran asi crear nuevas espectativas de investigacion , para solucionar los problemas presentes . Dentro de estas nuevas vias de investigacion , los Niveles de Representatividad ya los analice en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , justo antes de iniciar la Formulacion de la Evolucion con estudios intrasujeto . En principio , las formulaciones basicas expuestas en los Niveles de Representatividad no suponen ningun tipo de diferencial intrasujeto , sino que persiguen concretar cual es el Nivel de Representatividad de cada sujeto u opcion en su muestra correspondiente , sea del pretest , o del postest . Los Niveles de Representatividad que aquí desarrollare , a lo largo de los siguientes capitulos , tendran modificaciones con respecto de los Niveles de Representatividad que ya utilice en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . El motivo

que justifica estos cambios se debe en base a la consideracion en virtud por la que se puede asi deducir que el cociente de un Nivel de Sesgo o Similitud dividido entre el promedio de sus diferenciales de cada nivel con respecto el promedio , es un tipo de estimacion que realmente es dificil de interpretar (Estas adaptaciones , las estoy haciendo desde el capitulo 19 de este ensayo , dia 26 de mayo , despues de que yo sufriera un aumento de la tortura , si bien podria decir que estas adaptaciones unicamente es por culpa de la tortura que he venido sufriendo que me han causado errores , lo cierto es que en ciencia a menudo muchos descubrimientos por error han marcado el transcurso de la historia) ¿ que significa el cociente del Nivel de Sesgo entre el promedio del diferencial de los niveles de sesgo con respecto el promedio de los sesgos? Si tiene algun significado es muy dificil de poder interpretar , sin embargo , el cociente del diferencial de cada Nivel de Sesgo con respecto al promedio de los sesgos dividido entre el promedio de los diferenciales de los Niveles de Sesgo con respecto el promedio de los sesgos , puede dar una estimacion de que representa ese diferencial de dicho sujeto en su Nivel de Sesgo con respecto al promedio de entre el promedio de los diferenciales descritos . Es decir , es mas facil interpretar que significa el cociente del diferencial del Nivel de Sesgo con respecto al promedio dividido entre el promedio de dichos diferenciales , que estimar el significado del Nivel de Sesgo dividido entre el promedio de los difernciales de Nivel de Sesgo con respecto el promedio de los sesgos . Para expresarlo en terminos mas claros , en un esquema :



Si cada linea que parte del promedio a cada letra representara la diferencia de cada letra con el promedio , entonces se podria asi tener un conjunto de lineas que se podrian alinear de la siguiente forma

A – Promedio =

B – Promedio =

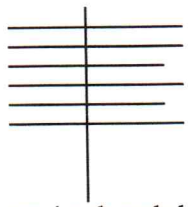
C – Promedio =

D – Promedio =

E – Promedio =

F – Promedio =

Si se traza el promedio de todas las lineas obtendremos el siguiente esquema



Promedio de las diferencias de cada letra con el promedio de las letras

Ahora que tenemos el promedio de las diferencias , lo que resulta realmente dificil interpretar es , que significaria o que representaria el cociente de cada letra entre el promedio de las diferencias de cada letra con respecto el promedio de las letras ¿ porque? Sencillamente porque , supongamos que tenemos un conjunto de distancias medidas en kilometros entre distintos puntos de partida de una region geografica con respecto de puntos de llegada , y supongamos que calculamos el promedio de las distancias , supongamos que hacemos el cociente entre cada punto de partida entre el promedio de las distancias , el resultado del cociente por tanto unicamente indicaria una funcion del punto de partida dividido entre el promedio de las distancias , ahora bien este tipo de estimacion es de interpretacion arriesgada , ya que en si mismo el punto de partida no es un valor determinante del trayecto que puede haber entre dos puntos

geograficos , un punto de partida podria tener una puntuacion directa mayor o menor , que esto realmente no determinaria en absoluto la localizacion del punto de llegada . Si estimaramos por tanto unicamente la funcion del punto de partida con respecto del promedio de las distancias unicamente se estimaria un cociente en el que se toma el punto de partida como unico referente de la distancia de dicho trayecto , es decir, lo cual aplicado a los Niveles de Representatividad adptados que he desarrollado en este ensayo , se podria definir como que , el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible se diferencia del Nivel de Representatividad expuesto en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en lo siguiente :

- El Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad estima que representa una transformacion de una probabilidad empirica en funcion del promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto del promedio de las transformaciones . La estimacion que se desarrolla asi bajo el nombre de Nivel de Representatividad de la Segunda Parte estimaria cual es el valor que representa el punto de partida en funcion del promedio de las distancias , ahora bien , este tipo de estimacion en ningun momento toma en el primer factor del cociente referencia alguna de cual es el termino desde el cual se estima dicha diferencia de sujeto u opcion a dividir entre promedio de diferencias , siendo ese termino de dicho sujeto u opcion el promedio de la transformaciones .

- El Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible , estima que representa la diferencia de una transformacion con respecto el promedio de las transformaciones en funcion del promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto del promedio de las transformaciones . Es decir , en el Nivel de Representativiad de Probabilidad Imposible en el primer factor del cociente no solo se tiene en cuenta el punto de partida sino tambien el termino de la diferencia , que es el promedio , de modo que en el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible se estima que representa la diferencia de una transformacion con respecto del promedio de las transformaciones en funcion del promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto del promedio de las transformaciones .

Ahora bien , este tipo de adaptacion que hare en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible en relacion al concepto de Nivel de Representatividad , en donde en los Niveles de Representatividad stadard definire la representatividad como lo que representa una diferencia con respecto el promedio de las diferencias , existe un tipo de representatividad que en lugar de cociente se estimare en diferencia , refiriendome asi al caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico , en donde en la medida que el sumatorio , teniendo en cuenta el signo , de los diferenciales es igual a cero , y en anteriores capitulos normalmente siempre en relacion a sumatorios logaritmicos he tenido en cuenta siempre el signo , para evitar que cualquier Nivel de Representatividd de Sesgo Logaritmico termine siempre en cero he tenido que formular por tanto el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico como la diferencia entre el cero , resultante del promedio de las diferencias de las transformaciones logaritmicas con respecto a su promedio con sumatorio teniendo en cuenta el signo , con respecto de la diferencia de la transformacion logaritmica con respecto del promedio de las transformaciones logaritmicas . De esta forma , en Teoria General de Probabilidad Imposible (de forma completamente distinta a Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad) finalmente las estimaciones de Niveles de Representatividad , quedara establecida de la siguiente forma :

- Nivel de Representatividad de Sesgo standard en Teoria General de Probabilidad Imposible : cociente del diferencial , del Nivel de Sesgo de sujeto u opcion con respecto del promedio de los sesgos , entre el promedio del sumatorio de las diferencias, de cada uno de los Niveles de Sesgo con respecto promedio de los sesgos.

- Nivel de Representatividad de Similitud standard en Teoria General de Probabilidad Imposible : cociente del diferencialn del Nivel de Similitud de sujeto u opcion con respecto del promedio de las similitudes , entre el promedio del sumatorio de las diferencias , de cada uno de los Niveles de Similitud con respecto el promedio de las similitudes .

- Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico en Teoria General de Probabilidad Imposible : diferencia del promedio del sumatorio , de las diferencias de cada Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica con respecto el promedio de los sesgos , con respecto de la diferencia de cada Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica con respecto el promedio de los sesgos .

Si bien reconozco que este cambio en la formulacion matematica que en Teoria General de Probabilidad Imposible he dado al Nivel de Representatividad lo he hecho despues de sufrir un aumento de la tortura , en ciencia , mas a menudo de lo que aparenta , muchos descubrimientos se han hecho a partir de sencillamente mecanismos de ensayo-error . La forma con que asi en Teoria General de Probabilidad Imposible determino el Nivel de Representatividad stadard y logaritmico , puede ser asi una forma de lograr una formulacion matematica mucho mas sugerente y mas facil de interpretar . De esta manera las formulaciones quedaran establecidas de la siguiente manera :

- **2.1) Formulaciones de Niveles de Representatividad en postest y pretest**
  - **2.1.1) Nivel de Representatividad de Sesgo : diferncia del Nivel de Sesgo con respecto promedio de los sesgos dividido entre Desviacion Media de Sesgo .**
    - **2.1.1.1)Nivel de Sesgo =**

      p(xt) – p(xi)
    - **2.1.1.2)Nivel de Sesgo Promedio =**

      Σ(p(xt) – p(xi)) : N
    - **2.1.1.3)Desaviacion Media de Sesgo =**

      Σ ((p(xt) – p(xi)) - (Σ(p(xt) – p(xi)) : N)) : N
    - **2.1.1.4) Nivel de Representatividad de Sesgo**

((p(xi) – p(xt)) – (Σ(p(xt) – p(xi)) : N)) : Σ ((p(xt) – p(xi)) - (Σ(p(xt) – p(xi)) : N))

  - **2.1.2)Nivel de Representatividad Logaritmico Adaptado : aquí voy a introducir una adaptacion que no hice en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en este caso y solo en este caso , dado que muchos resultados son igual a cero , y dividir entre cero todo numero es igual a cero , entonces , el Nivel de Representatividad sera igual siempre y solamente en este caso , como excepcion , igual a la diferencia del diferencial del promedio de sesgos logaritmicos con respècto al sesgo logaritmo con resecto la Desviacion Logaritmica Media .**
  -
    - **2.1.2.1)Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion =**

      Log(10) p(xi) : -(Log(10)N)
    - **2.1.2.2) Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**

      (Log(10) p(xt)) : -(Log(10)N)) – (Log(10) p(xi) : - (Log(10) N) =

      (-(Log(10) N) : -(Log(10)N)) – (Log(10) p(xi) : -(Log(10) N) =

      1 – (Log(10) p(xi) : -(Log(10) N)= Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica
    - **2.1.2.3) Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion =**

      Σ(1 – (Log(10) p(xi) : -(Log(10)N)) : N

- **2.1.2.4) Desviacion Media de Sesgo Logaritmico Adaptado =**

  (1 – (Log(10) p(xi) : -(Log(10)N)) – (∑(1 – (Log(10): -(Log(10) N)) : N)

  2.1.2.5) Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico

  ((1 - (Log (10) p(xi) : -(Log(10)N) – (∑(1 – (Log(10) p(xi) : -(Log(10)N)) : N

))- (1 - (Log (10) p(xi) : - (Log (10) N)) - (∑(1 -(Log (10) p(xE) : - (Log (10) N)) : N)

- **2.1.3)Nivel de Representatividad de Similitud stándard : diferencia del Nivel de Similitud con respecto promedio de las similitudes dividido entre Aproximacion Media de Similitud**

  - **2.1.3.1) Nivel de Similitud =**

    Log(10) (p(xi) : p(xt))

  - **2.1.3.2) Nivel de Similitud Promedio (a mas proximidad a cero mas similitud)**

    ∑ ((Log(10) (p(xi) : p(xt)) : N

  - **2.1.3.3) Aproximacion Media de Representantividad (a mas distancia de cero mas similitud)**

    (∑ (((Log(10) (p(xi):p(xt))) – (∑ ((Log(10) (p(xi) : p(xt)) : N)) : N

    2.1.3.4) Nivel de Representatividad de Similitud :

((Log(10)(p(xi):p(xt)) – (∑ ((Log(10) (p(xi) : p(xt)) : N)) :(∑(((Log(10) (p(xi):p(xt))) – (∑ ((Log(10) (p(xi) : p(xt)) : N)) : N

- **2.2) Niveles de Representatitividad Empirica , en Probabilidades de Evolucion Empirica : son iguales a los anterires solo que con sustituye "p(xi)" utilizandose "p(xE)"**

  - **2.2.1) Nivel de Representantividad Empirica de Sesgo**

    (p(xE) – p(xt)) : ∑ ((p(xt) – p(xE)) - (∑(p(xt) – p(xE)) : N))

  - **2.2.2)Nivel de Representantividad Empirica de Sesgo Logaritmico Adaptado**

(1 - (Log (10) p(xE) : -(Log(10)N) : (1 - (Log (10) p(xE) : - (Log (10) N)) - (Σ(1 -(Log (10) p(xE): - (Log (10) N)) : N)

- **2.2.3)Nivel de Representantividad Empirica de Similitud**

(Log(10)(p(xE):p(xt)):(Σ(((Log(10)(p(xE):p(xt))) – (Σ((Log(10)(p(xE) : p(xt)) : N)) : N

- **2.3) Niveles de Representatividad de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , si en lugar de utilizarse : "p(xi)" o "p(xE)" ; se quisieran utilizar los resultados de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , tambien se podrian obtener resultados de los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , un tipo de ejercicio que especialmente desarollare en OK ON LINE y Actualidad Viva , dado que en en el caso de NASA, ESA , NASDA se carecen de diseño altertnativo de contraste de tenerse cuatro sujetos , y con dos sujetos u opciones en caso de control de peso de cada nave espacial no se tiene Sesgo de Evolucion Empirica.**

Como se puede apreciar los Niveles de Representantividad unicamente tendran un valor excepcional en la modalidad no selectiva , dado que en modalidad selectiva cualquier sesgo posible siempre debera partir del Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , un tipo de sesgo que ya se estudia tambien en la modalidad no selectiva , a partir de estas estimaciones no selectivas , intentare asi abrir nuevas vias de investigacion matematica para superar los limites que he estado analizando durante el presente capitulo y el capitulo anterior , abriendo la investigacion matematica como baston de lazarillo con que guiar al hombre en la realidad sensorial empirica que la rodea de manera imprecisa , y teniendo en la matematica una forma de trasncender la apariencia hacia un conocimeito verdadero y determinado , sobre las conclusiones logicas de las formulaciones correctas que de ella se derivan , teniendo presente siempre que tanto la interpretacion , como la propia limitacion que las tecnicas del control sensorial del espacio-tiempo impreciso pueden introducir , son realmente limitaciones importantes que no deben escapar del alcance de nuestra comprension matematica de la realidad aparente , en que se sumerge cualquier intento posible de conocimiento de una realidad probable , en donde el hombre navega entre dudas transcendenetales y el escepticismo como guia entre las tinieblas de la ignorancia perceptiva . Si es posible convertir el agua el vino , entonces es posible del conocimiento sensorial falso productos de variaciones de intensidad registradas por nuestros organos sensoriales en un tiempo y espacio indefinido e infinitamente infinitesimal , en donde caemos en el dilema Minory Report , lograr un conocimiento matematicamente verdadero de conclusiones correctas logicas , a pesar de la introduccion de incorreciones a causa de la percepcion , es decir , la filofia de Platon en este caso en contra de la premisa de la logica de Aristoteles llega a la siguiente paradoja : en la filosofia de Aristoteles normalmente a partir de premisas falsas se llegan a conclusiones logicamente falsas , sin embargo en la filosofia de Platon a partir de informaciones sensoriales falsas se puede llegar , bajo la luz de la geometria de Euclides , a conclusiones matematicamente verdaderas . La Probabilidad Imposible sin animo de compararse con el postulado euclideo de las paralelas , es un intento de lograr un conocimiento posiblemente verdadero transcendiendo el conocimiento falso a causa de nuestra ignorancia perceptiva del espacio-tiempo impreciso , en que cae el hombre en la agonia de la incertidumbre , y la angustia existencial , en cualquier caso la matematica como una solucion posible , que termina convirtiendose siempre de manera apodictica en problema esencial de conocimiento y existencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte . Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en hurlega de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 18)

[redacted] quiere condicionar mi tono muscular con estimulos acusticos por medio de aplicacion de tecnicas psicoacusticas con los microfonos que a mi me pusieron en los oidos nada mas nacer , el [redacted] me tortura con tecnicas psicoacusticas en forma de condicionamiento clasico , el [redacted] quiere condicionar mi tono muscular a estimulos acusticos , el [redacted] quiere condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos , el [redacted] usa los estimulos acusticos en forma de ritmos musicales , y cuando estoy en descanso o proximo a mi madre . La comunidad internacional debe castigar todos los crimenes cometidos por el [redacted], una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y [redacted] es protegiendo mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y siendo comprensivos si tengo alguna incorreccion a causa deescribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo finalmente muero y nunca se publicaran mis descubrimientos matematicos cayendo en el olvido , entonces la ciencia perdera una ocasión unica de avanzar en investigacion matematica si mis descubrimientos matematicos se olvidaran a causa de mi muerte final y a causa de que no salieran a la luz mis descubrimientos , para que esta tragedia no ocurra , para que mis descubrimientos nunca se olviden , para que yo no muera y yo pueda seguir investigando en matematicas , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para evitar su olvido en caso de que yo muera y no se publicasen , y la comunidad internacional proteja mi propia vida . La comunidad internacional debe velar por la preservacion de la ciencia y por tanto la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos en caso de que yo muera y corran peligro de olvidarse para siempre . Especialmente me gustaria pedir encarecidamente a La Union Europea que por favor , ruego , a las autoridades administrativas y politicas de Europa , que sea la propia Europa la primera entidad en proteger mis descubrimientos matematicos . Yo soy europeo , luego , yo soy un ciudadano de Europa , y Europa debe demostrar que Europa no va a permitir que ningun ciudadano de Europa sea torturado , los cimientos de la unidad politica , administrativa y cientifica de Europa debe basarse en el respeto a los derechos humanos , Europa debe demostrar que no esta dispuesta a consentir que ningun ciudadano europeo sufra tortura , las autoridades administrativas y politicas de Europa deben demostrar que estan a favor de defender a aquellas personas que , como yo mismo , sufrimos tortura , y Europa va a proteger el avance de la ciencia , y Euroopa va a proteger por tanto , mis descubrimientos matematicos , y Europa protejera a todo ciudadano europeo para que no sufra tortura , porque Europa respeta los derechos humanos .

1º) Niveles de Representatividad en diseños pretest-postest

La interpretacion controvertible cientifica de las tecnicas de control estadistico sobre las sensaciones sensoriales de veracidad dudosa e imprecisas de un tiempo indeterminado y espacio indeterminado , en un contexto en donde se produce el dilema Minory Report : el dilema de que toda contabilidad de frecuencias totales unicamente es posible en tiempos limitados determinados , lo cual entra en contradiccion con el principio de incertidumbre según el cual es imposible delimintar exactamente el tiempo de ocurrencia de un fenomeno , dado que todo fenomeno puede ocurrir en un tiempo en asintota infinita en el arco infinietesimal del tiempo de ocurrencia cuya localizacion es imposible ; hace necesariamente que la ciencia entre en contradicciones , según el dilema Minory Report unicamente es posible contabilizar frecuencias totales sobre tiempos limitados , sin embargo , cuando intentamos conocer el tiempo exacto de ocurrencia de un fenomeno encontramos que todo fenomeno ocurre en un tiempo infinitamente infinitesimal sin limite alguno posible de localizar , entrando asi en un dilema del espacio tiempo en la incertidumbre de las informaciones sensoriales de dudosa veracidad , cuyo control nos lleva a introducir sistemas de control de la percepcion , que derivan en subdivisiones muestras cuyo limite real es la muestra o submuestra de dos sujetos u opciones en donde no hay estadistico de tendencia central , al resultar identicos la media aritmetica y el Punto Medio Total , en un contexto ademas de interpretacion controvertible de los datos obtenidos en la modalidad selectiva de los Sesgos de Evolucion de las proporcionalidades logaritmicas . Este contexto de inicial limitacion matematica controvertible de la realidad estudiada , ogbliga a intensificar la investigacion matematica , una forma de intensificar la investigacion matematica es abriendo vias nuevas de formulaciones ante los problemas planteadas , capaces de aportar soluciones a los problemas en forma de respuesta matematica en funcion de nuevas formulaciones posibles , que como toda matematica , se pueda comprobar que toda nueva solucion a un dilema puede derivar en nuevas preguntas en funcion de la respuesta asignada a la solucion del dilema ¿cómo podemos resolver esta serie de conjuntos de limitaciones reales a la matematica moderna? Abrir nuevas vias de investigacion matematica , lo cual no significa necesariamente que las nuevas vias de investigacion matematica vayan a dar resultados satisfactorios , lo unico que significa es que se trata de intentos cientificos de abordar contextos problematicos para empezar a buscar soluciones , que pueden llegar posteriormente , o bien de la propia via iniciada o bien de derivaciones posteriores a las que se puedan devenir a traves de esas vias introducidas . Es decir , la Probabilidad Imposible es un intento matematico de pretension cientifica de crear estructuras flexibiles sin dogmatismos ni ortodoxias , que se fundamente basicamente en la libertad de exploracion de vias de comprension y de formulacion para llegar a una matmatica que , sin quedar la matematica restringida por los axiones o cualquier tipo de estructuracion fija que impida el libre desarrollo de la creatividad matematica , dentro de los limites de coherencia logica que se encuentran en la formulacion logica de la realidad en la clave matematica , de interpretacion de la realidad que se compone de energia externa , de la que el conocimiento interrios posible puede hacer indices de probabilidad de variacion de intensidades energeticas , en tiempos imprecisos dentro del dilema Minory Report , y en espacios imprecisos , llegar a una matematica que asi logre una vision de conjunto sin ningun tipo de atadura a estructuraciones fijas , una matematica fuera de la inexorabilidad axiomatica de las estructuras basadas en dogmas de dudosa eficacia real , y asi por tanto una matematica con una apertura en la imaginacion en la exploracion de nuevas vias de exploracion e investigacion con la que llegar , a una resolucion , aunque siempre problemática , de los dilemas y preguntas que se suceden en el intento de acceder a un conocimiento posible de la realidad probable para la obtenicion de conocimiento probable de la realidad posible . Esto significa que , quizas , algunas , o muchas , de las vias de exploracion que pueda abrir , no sean siempre las que por ello puedan determinar el curso futuro de la investigacion , sino que pueden determinar el curso futuro de descubrimiento a partir de estas vias de otras posibles vias que se pueden asi lograr al investigar sobre las mismas . La investigacion de las vias posibles no debe quedarse siempre encuadrado sobre dichas vias unicamente , sino que se deben utilizar estas vias para poder , desde ellas , descubrir otras vias , e incluso , cualquier otra via que pudiera surgir podria tener tambien un valor propedeutico : es la dialectica de Platon sobre la peodeutica del conocimiento matematica para el descubrimiento de la verdad , la filosoria que genera la actividad socratica en Grecia hace una comprension propèdeutica de la geometria euclidea y este factor esencial debe ser siempre tenido en consideracion , cuando se intente abordar la posibilidad de llegar a informaciones cientificas verdaderas a partir de someter a analisis matematico las informaciones falsas sensoriales que llegan a nuestros sentidos de percepcion sensorial . La matematica carece de valor absoluto en la cosmologia de Platon resultado de las enseñanzas de Socrates , ya que para Platon el valor propedeutico de la geometria euclidea es la base para llegar al conocimiento de la verdad . Asimismo por tanto en la matematica moderna , resultado de muchos avances anteriores , con que abordar los descubrimientos futuros , que en la Probabilidad Imposible se enmarcan teniendo en cuenta que el valor

absoluto critico universal es el cero , la consideracion de valores criticos absolutos formales debe ser siempre observado con el maximo rigor dentro de los limites de la logica y la probabilidad , y siendo siempre conscientes que la existencia de valores criticos absolutos no significa una matematica absoluta , sino que significa que dentro de una matematica rodeada de incertidumbre fisica o de relatividad interpretativa , pueden existir no obstante valores absolutos con que hacer estimaciones de resultado , aunque luego a posterior , la interpretacion pueda dar lugar a incertidumbre y relatividad controvertible . Es decir , a priori la Probabilidad Imposible parte del valor absoluto del cero como valor critico universal , pero tambien hay que ser conscientes de que a posteriori los resultados estimados sobre la base del cero como valor critico universal , son resultados estimados de interpretacion dotada de niveles de relatividad interpretativa y no exento de incertidumbre como enmarca el dilema Minory Report : el dilema de cacular frecuencias totales en limites temporales indefinidos , a causa de que todo tiempo de ocurrencia de un suceso puede ser un tiempo infinitesimalmente infinito en el arco del tiempo de ocurrencia . De esta forma por tanto , dentro de la comprension de que , la matematica a priori puede partir de valores criticos universales que a posterior ni estan exentos de cierta relatividad e incertidumbre , es desde donde es necesaria la apertura de nuevas vias de investigacion matematica , una de ellas , pudiera ser por ejemplo , el esquema de formulaciones que en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad ya se abrio , en la forma de Niveles de Representatividad . La manera con que abordare los Niveles de Representatividad sera atendiendo a la formulacion matematica ya explicada en el capitulo decimoseptimo , poder asi aplicar las formulaciones ya expuestas acerca de los Niveles de Representantividad , tanto en contextos experimentales de diseño de investigacion cientifica pretest-postest con objeto de investigar niveles de crecimiento del postest sobre el pretest , como en contextos experimentales de diseño de investigacion cientifica pretest-postest con objeto de investigar niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest. El ejemplo con el cual estudiare el concepto de crecimiento del postest sobre el pretest en contexto experimental en estudio pretest-postest sera con el ejemplo de cómo OK ON LINE , el nuevo producto estrella de la afamada cadena de television americana OK , aumenta en niveles de adiencia cuando , despues de la primera semana de emision en prueba piloto como pretest se introducen modificaciones en el clima del programa , siendo el clima la variable independiente , en la que poder estudiar los efectos producidos sobre la variable dependiente , la audiencia televisiva , para estudiar si con la introduccion de modificaciones climaticas a la produccion del programa , manteniendo la misma estructura horaria con que se diseño el programa : la primera media hora , de ocho a ocho y media de la tarde como un bloque de contenidos invariable a lo largo de la semana , y la segunda media dedicada , hasta las nueve de la noche , a temas diversos , los lunes deportes , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia , y los viernes sugerencias de fin de semana ; asimismo por tanto manteniendo la estructura de horario y temas especiales , unicamente variando el clima hacia una television mas humana , algo muy propio de la cadena de television OK , estudiar si los efectos de audiencia son al alza , y si el aumento de la audiencia se corresponden a los cambios introducidos en el clima del programa , y por tanto estudiar el crecimiento en audiencia desde el pretest , primera semana de prueba piloto , al postest , siendo el postest la segunda semana de emision con las modificaciones en el clima , y estudiando asimismo el crecimiento del postest sobre el pretest . Un estudio que ademas se enmarcaria en un estudio de television comparada , ya que este estudio tambien podria ser sometido a contrastes , con Actualidad Viva , el nuevo programa estrella de la Primera Cadena , con el que se intenta de esta forma , hacer una television mas dinamica , en la que adaptandose los contenidos al telespectador del Estado español , se estudian los niveles de crecimiento de la primera semana de prueba piloto , con respecto a la segunda semana en la que se han introducido mejoras en el clima , estudiandose la forma en que el postest ha crecido sobre el pretest , sin cambiar la estructura interna del programa , es decir , cambiandose unicamente el clima hacia una television mas humana que conecte con los problemas de los espectadores , manteniendose la estructura standard : los lunes deporte , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia , los viernes sugerencias de fin de semana ; y asi despues pasar a los analisis de contraste de , contrastar estimaciones pretest-postest calculados en el diseño de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva para llegar a conclusiones sobre cual de las dos cadenas ha logrado rentabilizar mas el cambio de clima producido tras la primera semana. De manera que , hay que calcular Niveles de Representatividad en OK ON LINE , y tambien hay que calcular Niveles de Representatividad en Actualidad Viva . Este mismo estudio con Niveles de Representatividad que desarrollare con el estudio de crecimiento de audiencia del postest sobre el pretest , tambien lo desarrollare , cuando sea oportuno , en el estudio de Niveles de Representantividad en condiciones experimentales de estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest en contexto de reduccion de la velocidad de alunizaje de las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , poniendo en dicho momento entonces un mayor interes especialmente sobre el comportamiento de las estimaciones posibles que pudieran realizarse , en las muestras obtenidas de la subdivision muestral controlando la variable peso de cada nave espacial con dos sujetos u opciones en cada submuestra . De momento y como preliminar al estudio que oportunamente se desarrollara en su momento cuando llegue , ahora a

continuacion y durante los primeros proximos capitulos analizare como se puede llegar a un estudio de los Niveles de Representatividad en el caso de estudiar el crecimiento en audiencia , en OK ON LINE , y en Actualidad Viva , de modo que en primer lugar hare las estimaciones necesarias en OK ON LINE , cuando llegue el momento analizare las estimaciones en Actualidad Viva , y los contrastes posibles . Asi pues por tanto , a continuacion paso a mostrar las estimaciones de Niveles de Representatividad que podrian estimarse en el crecimiento de audiencia en OK ON LINE .

1.1)Niveles de Representatividad en OK ON LINE en pretest-postest

1.1.1)Nivel de Representantividad Logaritmico (atendiendo adaptaciones introducidas) pretest-postest

1.1.1.1)Promedio del Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas

1.1.1.1.1) en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest (a mayor numero positivo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	0,1792	1,0682	**1 – 1,0682 = -0,0682**
Martes cultura	0,1642	1,1225	**1 – 1,1225 = -0,1225**
Miercoles cine	0,2481	0,866	**1 – 0,866 = +0,134**
Jueves ciencia	0,1864	1,0437	**1 – 1,0437 = -0,0437**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2219	0,9354	**1 – 0,9354 = +0,0646**
Sumatorio			**-0,0358**
Promedio			**-0,0358 : 5= -0,00716**

1.1.1.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica** **(a mas signo positivo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	0,1752	1,0822	**1 – 1,0822 =** **-0,0822**
Martes cultura	0,1696	1,1024	**1 – 1,1024 =** **-0,1024**
Miercoles cine	0,2529	0,8541	**1 – 0,8541 =** **+0,1459**
Jueves ciencia	0,1857	1,046	**1 – 1,046 =** **-0,046**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2163	0,9513	**1 – 0,9513 =** **+0,0487**
Sumatorio			**-0,036**
Promedio			**-0,036 : 5 =** **-0,0072**

1.1.1.2)Desviacion Media de Sesgo Logaritmico

1.1.1.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Desviacion Media de Sesgo** **(El signo negativo significa crecimiento)**
Lunes deporte	1 – 1,0682 = -0,0682	**-0,00716 – (-0,0682)=** **+0,0610**
Martes cultura	1 – 1,1225 = -0,1225	**-0,00716 – (-0,1225)=** **+0,1153**
Miercoles cine	1 – 0,866 = +0,134	**-0,00716 – (+0,134)=** **-0,1411**
Jueves ciencia	1 – 1,0437 = -0,0437	**-0,00716 – (-0,0437) =** **+0,0365**
Viernes sugerencias fin de semana	1 – 0,9354 = +0,0646	**-0,00716 – (+0,0646) =** **-0,0717**
Sumatorio	-0,0358	**0**
Desviacion Media de Sesgo Sumatorio promediado	-0,0358 : 5 = -0,00716	**0 : 5 = 0**

1.1.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Desviacion Media de Sesgo** **(a mayor numero negativo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	1 – 1,0822 = -0,0822	**-0,0072 – (-0,0822)=** **+0,075**
Martes cultura	1 – 1,1024 = -0,1024	**-0,0072 – (-0,1024)=** **+0,0952**
Miercoles cine	1 – 0,8541 = +0,1459	**-0,0072 – (+0,1459)=** **-0,1531**
Jueves ciencia	1 – 1,046 = -0,046	**-0,0072 – (-0,046)=** **+0,0388**
Viernes sugerencias fin de semana	1 – 0,9513 = +0,0487	**-0,0072 – (+0,0487)=** **-0,0559**
Sumatorio	-0,036	**0**
Desviacion Media de Sesgo Sumatorio promediado	-0,036 : 5 = -0,0072	**0 : 5 = 0**

1.1.1.3)Niveles de Representatividad Logaritmica (en este caso , concreto y como excepcion igual a a la puntuacion de Desviacion Media Logaritmica obtenida por sujeto u opcion restada al promedio de Desviacion Media Logaritmica de la muestra . Solo y unicamente en este caso porque de lo contrario cualquier division seria igual a cero)

1.1.1.3.1)en postest

Sujeto u Opcion	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representantividad (A mayor signo positivo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	-0,00716 – (-0,0682)= +0,0610	**0 – (+0,061) = -0,061**
Martes cultura	-0,00716 – (-0,1225)= +0,1153	**0 – (+0,1153) = -0,1153**
Miercoles cine	-0,00716 – (+0,134)= -0,1411	**0 – (-0,1411) = +0,1411**
Jueves ciencia	-0,00716 – (-0,0437) = +0,0365	**0 – (+0,0365) = -0,0365**
Viernes sugerencias fin de semana	-0,00716 – (+0,0646) = -0,0717	**0 – (-0,0717) = +0,0717**
Sumatorio		**0**
Promedio		**0 : 5 = 0**

1.1.1.3.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representantividad (A mayor signo positivo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	-0,0072 – (-0,0822)= +0,075	**0 – (+0,075) = -0,075**
Martes cultura	-0,0072 – (-0,1024)= +0,0952	**0 – (+0,0952)= -0,0952**
Miercoles cine	-0,0072 – (+0,1459)= -0,1531	**0 – (- 0,1531) = +0,1531**
Jueves ciencia	-0,0072 – (-0,046)= +0,0388	**0 – (+0,0388) = -0,0388**
Viernes sugerencias fin de semana	-0,0072 – (+0,0487)= -0,0559	**0 – (-0,0559) = +0,0559**
Sumatorio		**0**
Promedio		**0 : 5 = 0**

1.1.1.4) Promedio de diferenciales entre Niveles de Representatividad del postest con respecto pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Representantividad Logaritmica postest	Nivel de Representantividad Logaritmica pretest	**Diferencial de Nivel de Representatividad Logaritmica** **(A mayor signo positivo entonces mayor crecimiento)**
Lunes deporte	0 – (+0,061) = -0,061	0 – (+0,075) = -0,075	**-0,061 – (0,075)=** **+0,014**
Martes cultura	0 – (+0,1153) = -0,1153	0 – (+0,0952)= -0,0952	**-0,1153 – (-0,0952)=** **-0,0201**
Miercoles cine	0 – (-0,1411) = +0,1411	0 – (- 0,1531) = +0,1531	**+0,1411 – (+0,1531)=** **-0,012**
Jueves ciencia	0 – (+0,0365) = -0,0365	0 – (+0,0388) = -0,0388	**-0,0365 –(-0,0388)=** **+0,0023**
Viernes sugerencias fin de semana	0 – (-0,0717) = +0,0717	0 – (-0,0559) = +0,0559	**+0,0717 – (+0,0559)=** **+0,0158**
Sumatorio			**0**
Promedio			**0 : 5 = 0**

- 1.1.1.4.1) Intepretacion de los resultados obtenidos : En la medida que el diferencial con signo positivo del Nivel de Representatividad Logaritmico del postest con respecto al Nivel de Representatividad Logaritmo del pretest significa crecimiento , y en OK ON LINE estudiamos niveles de crecimiento de audiencia , y por el contrario , el diferencial con signo negativo del Nivel de Representantivdad Logaritmico del postest con respecto al Nivel de Representatividad Logaritmico del pretest indica poco crecimiento (lo cual se usara como criterio de interpretacion en estudio de decrecimiento de velocidad de aterrizaje en pruebas de NASA , ESA , NASDA) , en el caso presente concreto se estipula la siguiente interpretacion de los datos :
  - 1.1.1.4.1.1) Si los diferenciales con signo positivo del Nivel de Representantividad Logaritmico del postest con respecto al Nivel de Representatividad Logaritmico del pretest indican mayor crecimiento , entonces , OK ON LINE experimenta mayor crecimiento de audiencia , en funcion de las modificaciones introcudidas en el clima del programa , precisamente los dias siguientes :
    - 1.1.1.4.1.1.1) Los Lunes con el especial deportes tiene un diferencial de Niveles de Representantividad Logaritmico del postest sobre el pretest igual a +0,014 , lo cual significa que los Lunes la cadena de television OK adquiere un gran aumento de audiencia tras modificar el clima de OK ON LINE .
    - 1.1.1.4.1.1.2) Los Jueves con el especial ciencia tiene un diferencial de Niveles de Representatividad Logaritmico del postest sobre el pretest igual a +0,0023 , lo cual significa que los jueves la cadena de television OK adquiere un gran aumento de audiencia tras

modificar el clima del programa de television OK ON LINE , de todas formas , en la medida que se demuestra lo siguiente

+0,014 > +0,0023 → Lunes > Jueves → Deporte > ciencia

Esto significa que los Lunes con el especial deporte logran mayor aumento de audiencia que con respecto los Jueves con el especial ciencia . Aunque en terminos cuantitativos quizas el especial ciencia tenga mayor audiencia , en terminos de calidad del aumento , es mayor el aumento en los Lunes con deporte que con ciencia los Jueves .

- 1.1.1.4.1.1.3) Los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana obtiene un diferencial de signo positivo de los Niveles de Representatividad Logaritmico postest-pretest igual a 0,0158 , que indican por tanto que los Viernes con el especial sugerencia de fin de semana ha logrado un rendimiento de los cambios en el clima del programa OK ON LINE significativo , e incluso superior a los demas dias y especiales de la semana que la cadena de television OK habia programado para OK ON LINE , en la medida que :

  0,0158 > 0,014 > 0,0023 → Viernes > Lunes > Jueves → Sugerencias > Deporte > Ciencia

  De modo que se concluye finalmente , que los viernes con el especial sugerencias de fin de semana es cuando la cadena de television OK ON LINE obtiene mayor crecimiento en audiencia en comparacion con los demas dias de la semana con sus respectivos especiales.

- 1.1.1.4.1.2) Si el diferencial con signo negativo en la resta del Nivel de Representantividad Logaritmico del postest con respecto del Nivel de Representatividad Logaritmico del pretest indican que no se ha crecido lo suficiente (lo cual en contexto de estudio de decrecimiento de velocidad en aterrizaje lunar en las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA sera considerado como un elemento a favor de un buen aterrizaje con menor impacto posible) , en un estudio en donde se valora el crecimiento es por tanto el signo negativo un elemento desfavorable que indica escaso crecimiento , y por tanto , aquellos dias de la semana en que OK ON LINE hayan obtenido escaso crecimiento de audiencia , es decir , signo negativo en el diferencial de los Niveles de Representatividad Logaritmico del postest sobre el pretest , entonces , deberan ser objeto de estudio para determinar que causas no han pèrmitido aumentar mas la audiencia en dichos dias y en dichos especiales , y asi tambien evitar en lo posible que estos fallos no se puedan repetir en lo sucesivo y no se sucedan en otros dias u otros especiales , de este modo , el analisis de los datos ofrece la siguiente perspectiva :

  - 1.1.1.4.1.2.1) Si el signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad Logaritmica del postest sobre el pretest , en contexto de estudio de crecimiento de la audiencia indica que se ha crecido poco , y que las modificaciones no han permitido un crecimiento ajustado a los deseos del programa , y por tanto es un elemento desfavorable , entonces , se puede percibir lo siguiente , el dia Martes con el especial cultura ha tenido un diferencial negativo de los Niveles de Representatividad Logaritmica del postest sobre el pretest igual a –0,0201 , lo cual revela poco crecimiento de audiencia durante los martes con el especial cultura en OK ON LINE .

  - 1.1.1.4.1.2.2) Si el signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad Logaritmica del postest sobre el pretest indica poco crecimiento , y poco crecimiento es desfavorable en un contexto de investigacion de crecimiento , entonces se concluye tambien que el dia Miercoles con el especial cine no ha cumplido con los pronosticos de aumento de audiencia que se esperaban con un diferencial negativo igual a –0,012 . Aunque de todas formas es digno de reconocer que , a pesar de todo , el incumplimiento de los pronosticos esperados en aumento de audiencia durante los dias miercoles con el especial cine , supone un incumplimiento inferior al esperado durante los martes con el especial cultura , porque , a pesar de todo , los miercoles con el especial cine si bien no ha incrementado significativamente la audiencia , al menos los miercoles si ha incrementado la audiencia de forma mas significativa que los martes , porque

    -0,012 > -0,0201> Miercoles > Martes → Cine > Cultura

De modo que al menos , los Miercoles con el especial cine logran , a pesar de su escaso rendimiento en aumentar la audiencia , un incremento significativo con respecto los Martes con el especial cultura

1.1.2)Nivel de Representatividad de Sesgo en pretest-postest en OK ON LINE

1.1.2.1) en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes , deporte	0,0208	0,0072	**0,6486**
Martes cultura	0,0358	0,0078	**0,7027**
Miercoles , cine	0,0481	0,0201	**1,8108**
Jueves , ciencia	0,0136	0,0144	**1,2972**
Viernes , sugerencias de fin de semana	0,0219	0,0061	**0,5495**
Sumatorio	0,1402	0,0556	
Promedio	0,028	0,0111	

1.1.2.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes , deporte	0,0248	0,0029	**0,2612**
Martes cultura	0,0304	0,0027	**0,2432**
Miercoles , cine	0,0529	0,0252	**2,2702**
Jueves , ciencia	0,0143	0,0134	**1.2072**
Viernes , sugerencias de fin de semana	0,0163	0,0114	**1,0270**
Sumatorio	0,1387	0,0556	
Promedio	0,0277	0,0111	

1.1.2.3) Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Lunes , deporte	0,6486	0,2612	**+0,3874**
Martes cultura	0,7027	0,2432	**+0,4595**
Miercoles , cine	1,8108	2,2702	**-0,4594**
Jueves , ciencia	1,2972	1.2072	**+0,09**
Viernes , sugerencias fin de semana	0,5495	1,0270	**-0,4775**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo		**El que mas creceria seria Martes con cultura igual a +0,4595**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(0,4595 – 0,4775) : 2 = -0,009**	
Menor Nivel de Representtividad de Sesgo		**El que menos creceria seria Viernes con sugerencias fin de semana –0,4775**	

1.1.3) Nivel de Representatividad de Similitud en pretest-postest en OK ON LINE

1.1.3.1)en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes , deporte	0,0476	0,0128	**0,5517**
Martes cultura	0,0856	0,0252	**1,0862**
Miercoles , cine	0,0935	0,0331	**1,4267**
Jueves , ciencia	0,0305	0,0299	**1.2887**
Viernes , sugerencias de fin de semana	0,0451	0,0153	**0,6594**
Sumatorio	0,3023	0,1163	
Promedio	0,0604	0,0232	

1.1.3.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes , deporte	0,0574	0,002	**0,1562**
Martes cultura	0,0716	0,0122	**0,9531**
Miercoles , cine	0,1019	0,0425	**3,3203**
Jueves , ciencia	0,0322	0,0272	**2,125**
Viernes , sugerencias de fin de semana	0,034	0,0254	**1,9843**
Sumatorio	0,2971	0,1093	
Promedio	0,0594	0,0218	

1.1.3.3)Diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud del postest	Nivel de Representatividad de Similitud del pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes , deporte	**0,5517**	**0,1562**	**+0,3955**
Martes , ciencia	**1,0862**	**0,9531**	**+0,01331**
Miercoles , cine	**1,4267**	**3,3203**	**-1,8936**
Jueves , ciencia	**1.2887**	**2,125**	**-0,8363**
Viernes , sugerencias fin de semana	**0,6594**	**1,9843**	**-1,3249**
Mayor diferencial de Nivel de Representatividad de Similitud		**El Mayor diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud lo tiene el lunes con el especial deportes igual a +0,3955**	
Diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud intermedio		**(0,3955 +(-1,8936):2= -1,4981**	
Menor diferencial de Nivel de Representatividad de Similitud		**El menor diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud lo tiene el Miercoles con especial cine igual a -1,8936**	

Este capitulo 18 , el capitulo 17 , y el capitulo 22 son capitulos que he he comenzado a corregirlos el dia 2 de junio del 2003 , y el dia 3 de junio del 2003 .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOISLBE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 19)

[redacted]me quieren asesinar por medio de aumentar el volumen de los ruidos que me ponen en los microfonos que instalaron en mis oidos desde que yo era niño , ademas de que dichos ruidos desde dichos microfonos los usan combinados con tecnicas de psicologia conductista , en donde utilizan estimulos psicoacusticos para condicionar mis respuestas fisiologicas y tono muscular , y torturarme cuando estoy en presencia de familiares . [redacted] Juan Mari E[redacted] recientemente a causa de la politica asesina española ha sufrido la muerte de sus padres . El [redacted]a es un crminal que asesina , tortura y secuestra a ciudadanos de etnia vasca , niega asistencia medica a [redacted]y Jesus Mari E[redacted] , y es necesario que la comunidad internacional se comprometa a favor de defender los derechos humanos en Euzkadi y de mi mismo . Unforma con que la comunidad internacional puede ayudarme a mi mismo y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para suponer un gran avance en la ciencia globalmente , si mis descubrimientos matematicos se olvidaran a causa de que si yo muero y nunca llegaran a publicarse todos los descubrimientos matematicos que yo mismo he hecho entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de seguir avanzando en investivacion matematica , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para evitar que se olviden en el caso de que yo muera y no se pudieran publicar , asimismo la comunidad internacional debe seguir trabajando como hasta ahora para impedir que yo sea olvidado o marginado , y la comunidad internacional pueda crear las condiciones idoneas para que mis descubrimientos matematicos y mi tortura algun dia puedan sean conocidos , y reconocido internacionalmente mis descugrimientos matematicos y mi resistencia contra la tortura despues de estos mas de seis años . Soy consciente que mi carácter es muy fuerte y un carácter fuerte siempre es algo problemático , pero si yo he sido capaz de seguir vivo durante todo este tiempo , es porque me he labrado un carácter fuerte que lo resiste todo . Especialmente me gustaria pedir , rogar , y si fuera necesario , suplicar , a la Union Europea que por favor las autoridades civiles y administrativas de la Union Europea por favor protejan mis descubrimientos matematicos con especial cariño y dedicacion , y por favor ruego a la Union Europea que demuestre que Europa no esta dispuesta a consentir la tortura dentro de su territorio , Europa es una organización politica moderna que se ajusta a la Carta de Naciones Unidas , y Europa esta a favor de que todos los derechos y libertades de los ciudadanos de Europa se respeten , y Europa no consentira y esta dispuesta a permitir que ningun europeo sea sometido a tortura , y por tanto la Union Europea demuestre que Europa defiende a las personas que como yo sufrimos tortura . Pido asi formalmente a Europa que se haga responsable de la dramatica situacion que yo vivo bajo tortura y Europa demuestre que esta en contra de aquellos que ejecutan la tortura , porque Europa se apiada de las victimas que como yo sufrimos la tortura .

1º) Analisis de Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion en resultados del diseño pretest-postest en OK ON LINE

Los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico , los Niveles de Representatividad de Sesgo , los Niveles de Representatividad de Similitud , tanto en pretest como postest , y calculo de sus diferenciales posibles en las relaciones intrasujeto que dichos Niveles de Representatividad pudieran tener en el diferencial de postest con respecto a pretest , suponen una estmacion oportuna de formas de relaciones entre los posibles resultados en transformaciones de sujeto u opcion de su grado o nivel de representacion en funcion de tener en cuenta un diferencial individual dividido entre el promedio de los diferenciales de cada sujeto u opcion con respecto al promedio de la transformacion , en el caso del Nivel de Representatvidad de Sesgo y Nivel de Representatividad de Similitud , con la excepcion en el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico en donde debido a que al tener en cuenta los signos en los sumatorio el resultado de los promedios es igual a cero entonces , el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico , es igual a la diferencia del cero , obtenido en el promedio del diferencial del sesgo logaritmo de sujeto u opcion con respecto al promedio de los sesgos logaritmicos , con respecto el nivel de sesgo logaritmo del sujeto u opcion , dado que todo numero dividido entre cero es igual a cero , lo cual dificultria la utilizacion adcuada de dicha estimacio0n matematica , en igualdad de condiciones de relevancia sobre las demas formas de estimacion descritas . De esta forma , la formulatoria que frecuentemente se utilizara en el estudio de los Nivels de Representatividad es la siguiente , y teniendo en cuenta que los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico es una excepcion ad hoc a la regla general , asi pues , se calcula necesariamente que : el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico es igual a , en primer lugar se calculan las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , seguidamente se calculan los Niveles de Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion promediandose , en tercer lugar se calcula el diferencial de cada Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con respecto el promedio de los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sujeto u opcion , de modo que , asi se obtiene la Desviacion Media de Sesgo logaritmico , y por ultimo entonces se calculara el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritimico como la diferencia posible entre la Desviacion Media de Sesgo Logaritmico con respecto el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion. Las interpretaciones de los resultados se dara en el siguiente orden : en el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y como segundo factor la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , se calculara que a mas valor positivo en el diferencial entonces mas frecuencia y sesgo . En la Desviacion Media del Sesgo Logaritmico se calculara sin embargo que a mayor numero negativo en cada sujeto u opcion entonces mayor frecuencia y crecimiento . En el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico se calculara que a mayor signo positivo entonces mayor crecimiento del sujeto u opcion . En el diferencial intrasujetyo del Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico de sujeto u opcion del postest con respecto del pretest se interpretara que a mayor signo positivo mas crecimiento . La interpretacion matematica relativa al signo del numero es una modalidad interpretativa que es siempre conveniente tenerla muy presente , ya que , en la medida que siempre se operan formas de inversion de los signos en los diferenciales es muy importante tener en cuenta , que si la interpretacion matematica , al menos dentro de la pistemologia global que genera Probabilidad Imposible , es determinante , entonces es muy importante hacer siempre una estimacion oportuna y adecuada de la sitgnacion que acompañe a cada numero resultante de una formulacion matematica realizada . El Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico es en suma una excepcion de todos modos porque en el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico , para evitar que el resultado sea cero en el cociente de un sumatorio cero promediado con respecto el Nivel de Sesgo Logaritmico , en lugar de hacer un cociente , se hace un diferencial . Esto unicamente una excepcion ad hoc o una adaptacion para evitar un resultado de Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico que fuera cero . De esta forma en el Nivel de Representatividad de Sesgo y el Nivel de Representatividad de Similitud al no darse este problema , los Niveles de Representatividad se estimaran a partir de un cociente . El Nivel de Representatividad de Sesgo es igual al Nivel de Sesgo de sujeto u opcion dividido entre Desviacion Media de Sesgo , teniendo presente que la Desviacion Media de Sesgo es igual al promedio del diferencial resultante del promedio del sumatorio de los difernciales de Nivel de Sesgo con respecto al Nivel de Sesgo Promedio , siendo el Nivel de Sesgo Promedio igual al promedio de los sesgos . En Nivel de Representatividad de Sesgo es por tanto un cociente , al igual que tambien es un cociente lo que resultane en el Nivel de Representatividad de Similitud en donde el Nivel de Similitud se divide entre la Aproximacion Media de Similitud , siendo la Aproximacion Media de Similitud igual al promedio del sumatorio de los difernciales de los Niveles de Similitud con relacion al Nivel Promedio de Similitud , siendo el Nivel Promedio de Similitud igual al promedio de las similitudes . El Nivel de Representatividad de Similitud normalmente estimara que los sujetos u opciones mas

similires son los que obtienen un resultado negativo en el diferencial postest con respecto pretest . Frecuentemente ademas se comprobara que , si en similitud el diferencial postest – pretest suele estar en los resultados negativos , en sesgo la representatividad mayor esta en los resultados positivos , siendo asi la representatividad de sesgo y similitud complementaria , y siendo asi una forma tambien de comprobacion de datos de estimaciones en funcion de comprobar si hay ajuste , o acuerdo entre ambas , en la posibles ordenacion de la signacion de los numeros , teniendo presente que la signacion es crucial para la interpretacion correcta matematica en Probabilidad Imposible . Es decir , tanto el Nivel de Representatividad de Sesgo como el Nivel de Representatividad de Similitud son cocientes entre el Nivel de Sesgo de sujeto u opcion o el Nivel de Similitud de sujeto u opcion , dividido entre el promedio de los sumatorios obtenidos del diferencial de cada transformacion de sujeto u opcion con respecto el promedio de las transformaciones de sujeto u opcion , entendiendo por transformacion de sujeto u opcion ya sea el Nivel de Sesgo de sujeto u opcion al que se ha transformado la probabilidad empirica de sujeto u opcion , o entendiendose por transformacion de sujeto u opocion el Nivel de Similitud al que se ha transformacion la probabilidad empirica . Unicamente en la estimacion de Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico , en donde la transformacion de sujeto u opcion seria la propia Puntuacion Logaritmica , dicha estimacion de representatividad ultima no se estima como cociente para evitar resultado igual a cero , sino que se estima como diferencial de la transformacion de sujeto u opcion con respecto el promedio del sumatorio de los diferenciales de cada transformacion con respecto promedio de la transformacion . Si en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico se estima tambien el diferencial intrasujeto del postest al pretest , tambien en el Nivel de Representatividad de Similitud , de modo que normalmente , en los diferenciales inrasujeto del postest con respecto al pretest en Niveles de Representatividad de Sesgo se estimara que el signo positivo indicara mucho sesgo y crecimiento de frecuencia , mientras que en los diferenciales intrasujeto del postest con respecto al pretest en Niveles de Representatividad de Similitud inversamente se estimara que el signo negativo indicara similitud . Este conjunto de estimaciones posibles se pueden elaborar tanto a partir de las transfomaciones que puedan operarse desde las probabilidades empiricas de sujeto u opcion , como tambien a partir de las transformaciones que puedan operarse desde la Probabilidad de Evolucion Empirica o Sesgo de Evolucion Empirica , y por supuesto , que duda cabe , que tambien , el conjunto de formulatora aquí expuesta se puede tambien apreciar su importancia aplicandolo a Sesgos de Evolucion , de modo que se pueden obtener estimaciones de representatividad de Sesgos de Evolucion de una parte , y de otra parte de Sesgos de Evolucion Empirica desde las Probabilidades de Evolucion Empirica . De esta forma dentro de un estudio pretest-postest cuyo objetivo es investigar crecimiento del postest sobre el pretest , es realmente importante , tener en cuenta todas las posibles estimaciones que pudieran obtenerse , en este caso en OK ON LINE especialmente cuando despus se pueden operar contrastes con otro diseño pretest-postest , en iguales condiciones de standarizacion , como es el caso de Actualidad Viva . Asi pues , si en el capitulo anterior hizce el calculo de las estimaciones de Niveles de Representatividad desde las probabilidades empiricas del pretest y del postest , ahora calculare los Niveles de Representatividad de los Sesgos de Evolucion Empirica desde Probabilidades de Evolucion Empirica , y desde Sesgos de Evolucion , que se han podido obtener según crecimiento en OK ON LINE a raiz de las modificaciones introducidas en el clima de la produccion del nuevo programa de television estrella de la tarde americana.

1.1) Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion Empirica desde p(xE) en OK ON LINE

1.1.1) Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico de Probabilidad de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo Logaritmico	**Nivel de Representatividad De Sesgo Logaritmico (para evitar resultado cero , y mantener inversion de signos , diferencia de Nivel de Sesgo entre promedio desesgos=**
Lunes deporte	0,1951	1,0154	-0,0154	-0,134-(-0,0154) = -0,1186	**0 – (-0,1186)= +0,1186**
Martes cultura	0,2634	0,8289	+0,1711	-0,134-(+0,1711)= -0,3051	**0 – (-0,3051)= +0,3051**
Miercoles cine	0,2341	0,9021	+0,0797	-0,134-(+0,0797)= -0,2137	**0 – (-0,2137)= +0,2137**
Jueves ciencia	0,0341	2,0991	-1,0991	-0,134-(-1,0991)= +0,9651	**0 – (+0,9651)= -0,9651**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2731	0,8064	+0,1936	-0,134-(+0,1936)= -0,3276	**0 – (-0,3276)= +0,3276**
Sumatorio			-0,6701	0	
Promedio			-0,6701 : 5 = -0,134	0	

Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico que demuestra mas crecimiento (mayor signo positivo del Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico)	**El que mas crecimiento representa de sesgo logaritmico es Viernes con especial sugerencias de fin de semana +0,3276** **+0,3276 > +0,3051 > +0,2137 > +0,1186**
Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico que demuestra menor crecimiento (mayor signo negativo del Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico)	**El que menos crecimiento representa de sesgo logaritmico es jueves con el espcial ciencia –0,9651**

1.1.2) Nivel de Representatividad de Sesgo de Sesgo de Probabilidad de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo** **(cociente Nivel de Sesgo entre Desviacion Media de sesgo)**
Lunes deportes	0,1952 – 0,2 = 0,0048	0,0048 – 0,0682 = 0,0634	**0,0634 : 0,0409 =** **1,5501**
Martes cultura	0,2634 – 0,2 = 0,0634	0,0634 – 0,0682 = 0,0048	**0,0048 : 0,0409 =** **0,1173**
Miercoles cine	0,2341 – 0,2 = 0,0341	0,0341 – 0,0682 = 0,0341	**0,0341 : 0,0409 =** **0,8337**
Jueves ciencia	0,0341 – 0,2 = 0,1659	0,1659 – 0,0682 = 0,0977	**0,0977 – 0,0409 =** **2,3887**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2731 – 0,2 = 0,0731	0,0731 – 0,0682 = 0,0049	**0,0049 : 0,0409 =** **0,1198**
Sumatorio	0,3413	0,2049	**5,096**
Promedio	0,3413 : 5 = 0,0682	0,2049 : 5 = 0,0409	**5,096 : 5 = 1,0019**
Mayor Nivel Representatividad de Sesgo		**Jueves , ciencia 2,3887**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(2,3887 +0,1173) : 2 = 1,253**	
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo		**Martes , cultura , 0,1173**	

1.1.3) Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Probabilidad de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud (cociente de Nivel de Similitud entre Aproximacion Media de Similitud)**
Lunes deportes	Log(10)(0,1951:0,2)= 0,0107	0,0107 – 0,2203 = 0,2096	**0,2096 : 0,4005 = 0,5233**
Martes cultura	Log(10)(0,2634:0,2)= 0,1195	0,01195 – 0,2203 = 1,008	**1,008 : 0,4005 = 2,5168**
Miercoles cine	Log(10)(0,2341:0,2)= 0,0683	0,0683 – 0,2203 = 0,152	**0,152 : 0,4005 = 0,3795**
Jueves ciencia	Log(10)(0,0341:0,2)= 0,7682	0,7682 – 0,2203 = 0,5479	**0,5479 : 0,4005 = 1,368**
Viernes sugerencias fin de semana	Log(10)(0,2731:0,2)= 0,1352	0,1352 – 0,2203 = 0,0851	**0,0851 : 0,4005 = 0,2124**
Sumatorio	1,1019	2,0026	**5**
Promedio	1,1019 : 5 = 0,2203	2,0026 : 5 = 0,4005	**5 : 5 = 1**
Mayor Nivel de Similitud de sujeto u opcion (un sujeto con Nivel de Similitud proximo a cero , es decir , mucha similitud , si esa similitud se resta al promedio de similitud entonces sera un sujeto con Aproximacion Media de Sesgo muy distante de cero , y un numero muy distante de cero dividido entre un promedio diferente de cero , debera dar un cociente muy proximo a la unidad o superior a la unidad)		**El numero mas proximo a la unidad o superior a la unidad sera el que tenga mayor Nivel de Representatividad de Similitud , en este caso** ❑ **Martes con cultura 2,5168** ❑ **Jueves con ciencia 1,368**	
Nivel de Similitud de sujeto u opcion intermedio		**(2,5168 + 0,2124) : 2 = 1,3646**	

Menor Nivel de Similitud de sujeto u opcion (un numero con similitud muy diferente de cero entonces no debe dar una diferencia con respecto al promedio no demasiado lejana de cero , o al menos , deberia ser en principio pequeña , de modo que a mas proximidad a cero entonces menor Nivel de de Representatividad de Similitud)	**El numero mas proximo a cero sera el que tenga menor Nivel de Representatividad de Similitud , en este caso** ❑ **Viernes , sugerencias 0,2124** ❑ **Miercoles , cine 0,3795**

1.2) Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion (de diferenciales de transformaciones postest con respecto pretest) en OK ON LINE

1.2.1)Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico de Sesgo de Evolucion

Aquí se producen dos inversiones de signo , lo cual significa que el Nivel de Representatividad de Sesgo logaritmico de Sesgo de Evolucion con mas crecimiento , ahora y en este caso ad hoc , es decir , excepcionalmente como una adaptacion a la regla a una situacion concreta , en este caso , unicamente , siempre , en este casolo solamente , el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico con mas crecimiento es de signo negativo al producirse dos inversiones de signos . El problema de la interpretacion matematica radica en la signacion numerica .

Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo Logaritmico	**Nivel de Representatividad De Sesgo Logaritmico** **(diferencia del sego logaritmico del sujeto entre la Desviacion Media de Sesgo)**
Lunes deporte	1,0682 – 1,0822 = -0,014	0-(-0,014)= +0,014	**0 – (+0,014)=** **-0,014** **(crece)**
Martes cultura	1,1225 – 1,1024 = +0,0201	0,0201– (+0,0201)= -0,0201	**0 – (-0,0201)=** **+0,0201** **(no crece)**
Miercoles cine	0,866 – 0,8541 = +0,0119	0 – (+0,0119)= -0,0119	**0 – (-0,0119)=** **+0,0110** **(no crece)**
Jueves ciencia	1,0437 – 1,046 = -0,0023	0 – (-0,0023) = +0,0023	**0 – (+0,0023)=** **-0,0023** **(crece)**
Viernes sugerencias fin de semana	0,9354 – 0,9513 = -0,0159	0 – (-0,0159)= +0,0159	**0 – (+0,0159)=** **-0,0159** **(crece)**

Sumatorio (teniendo en cuenta el signo)	0	0	**0**
Promedio	0	0	**0**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico (mayor signo negativo)		**Viernes con sugerencias de fin de semana tiene mayor signo negativo** **-0,0159**	
Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico intermedio		**(-0,0159 +0,0201) : 2 = 0,0021**	
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico (mayor signo positivo)		**Martes con cultura tiene el mayor signo positivo** **+0,0201**	

1.2.2)Nivel de Representatividad de Sesgo de Sesgo de Evolucion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo** **(Nivel de Sesgo entre Desviacion Media de Sesgo)**
Lunes deportes	0,0208 – 0,0248 = 0,004	0,004 – 0,0041 = 0,0001	**0,0001 : 0,002 =** **0,05**
Martes cultura	0,0358 – 0,0304 = 0,0054	0,0054 – 0,0041 = 0,0043	**0,0043 : 0,002 =** **2,15**
Miercoles cine	0,0481 – 0,0529 = 0,0048	0,0048 – 0,0041 = 0,0007	**0,0007 : 0,002 =** **0,35**
Jueves ciencia	0,0136 – 0,0143 = 0,0007	0,0007 – 0,0041 = 0,0034	**0,0034 : 0,002 =** **1,7**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0219 – 0,0163 = 0,0056	0,0056 – 0,0041 = 0,0015	**0,0015 : 0,002 =** **0,75**
Sumatorio	0,0205	0,01	**5**
Promedio	0,0205 : 5 = 0,0041	0,01 : 5 = 0,002	**5 : 5 : 1**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo		**Martes con especial cultura 2,15**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(2,15 + 0,05) : 2 = 1,1**	
Menor Nivel de Representtividad de Sesgo		**Lunes con especial deporte 0,05**	

1.2.3)Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Evolucion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud (Cociente del Nivel de Similitud entre Aproximacion Media de Similitud)**
Lunes deportes	0,0476 – 0,0574 = -0,0098	0,0098 – 0,09 = 0,0008	**0,0008 : 0,0651 = 0,0122**
Martes cultura	0,0856 – 0,0716 = +0,014	0,014 – 0,09 = 0,076	**0,076 : 0,0651 = 1.1674**
Miercoles cine	0,0935 – 0,1019 = -0,0084	0,0084 – 0,09 = 0,0816	**0,0816 : 0,0651 = 1,2534**
Jueves ciencia	0,0305 – 0,0322 = -0,0017	0,0017 – 0,09 = 0,0883	**0,0883 : 0,0651 = 1,3563**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0451 – 0,034 = +0,0111	0,0111 – 0,09 = 0,0789	**0,0789 : 0,0651 = 1,2119**
Sumatorio	0,045	0,3256	**5,0012**
Promedio	0,045 : 5 =0,09	0,3256 : 5 = 0,0651	**5,0012 : 5 = 1,0002**
Mayor Nivel de Similitud de sujeto u opcion (un sujeto con Nivel de Similitud proximo a cero , es decir , mucha similitud , si esa similitud se resta al promedio de similitud entonces sera un sujeto con Aproximacion Media de Sesgo muy distante de cero , y un numero muy distante de cero dividido entre un promedio diferente de cero , debera dar un cociente muy proximo a la unidad o superior a la unidad)		**El numero mas proximo a la unidad o superior a la unidad sera el que tenga mayor Nivel de Representatividad de Similitud , en este caso** ❑ **Jueves con ciencia 1,3563**	
Nivel de Similitud de sujeto u opcion intermedio		**(1,3563 + 0,0122) : 2 = 0,6842**	

Menor Nivel de Similitud de sujeto u opcion (un numero con similitud muy diferente de cero entonces no debe dar una diferencia con respecto al promedio no demasiado lejana de cero , o al menos , deberia ser en principio pequeña , de modo que a mas proximidad a cero entonces menor Nivel de de Representatividad de Similitud)	**El numero mas proximo a cero sera el que tenga menor Nivel de Representatividad de Similitud , en este caso** ❑ **Lunes con deporte 0,0122**

2º) Valoraciones de los datos obtenidos

En primer lugar lo que hay que descartar es que , existe una cierta diferente interpretacion posible del diseño de investigacion experimental pretest-postest realizado por OK ON LINE , según se haga el estudio atendiendo a los Sesgos de Evolucion Empirica desde las Probabilidades de Evolucion Empirica , o atendiendo a los Sesgos de Evolucion , las principales diferencias estriban en las siguientes cuestiones . En el estudio que se ha realizado desde las Probabilidades de Evolucion Empirica , dentro del campo de los Sesgos de Evolucion Empirica , normalmente , el Jueves con el especial sues el que obtiene mayor sesgo , mientras que los Martes con el especial cultura obtiene mayor similitud , lo cual encaja perfectamente con la tedoria aquí expuesta en donde el sesgo es lo inverso a similitud , y similitud es lo inverso al sesgo , de modo que logicamente , el sujeto con mas sesgo , en este caso ciencia , es el que tiene menos similitud , y por tanto consecuentemente , el sujeto con mas similitud , en este caso cultura. Es decir , dentro del estudio realizado de Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion Empirica se aprecia que se mantiene la relacion inversa de sesgo y similitud entre Jueves con ciencia y Martes con cultura , en donde los jueves con ciencia hay mas sesgo y menos similitud , y los martes con cultura hay mas similitud y menos sesgo . Sin embargo al estudiar esta misma cuestion desde los Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion nos encontramos con que , en Sesgos de Evolucion es precisamente los Martes con cultura donde hay mayor sesgo y menor similitud , y es precisamente en Jueves con ciencia donde hay mas similitud y menor sesgo . Es decir , tanto en la aplicación estricta de la formulacion matematica de los Niveles de Representatividad existe una coherencia , en donde , logicamente los sujetos con mas sesgo son los que tienen menor similitud , y consecuentemente , los sujetos con mayor similitud tienen menos sesgo , aunque no obstante ,e xiste una cierta diferencia entre , que sujetos son los que menos sesgo tienen y mas similitud según se estudia el Sesgo de Evolucion Empirica o el Sesgo de Evolucion , o que sujetos tienen mas sesgo y menor similitud según se estudia el Sesgo de Evolucion Empirica o el Sesgo de Evolucion , en donde , el principal problema se observa precisamente los Martes con el especial cultura , y los Jueves con el especial ciencia . En donde , si estudiamos el especial cultura de los martes desde los Niveles de Representatividad de los Sesgos de Evolucion Empirica , entonces los Martes con cultura tienen menor sesgo y mas similitud , en cambio si estudiamos los Niveles de Representatividad desde los Sesgos de Evolucion precisamente es el Martes con el especial cultura el que adquiere mayor sesgo y menor similitud por tanto (aunque en realidad la ,menor similitud corresponde a los lunes con deportes , es obvio que el Martes con cultura no le queda demasiado lejos) . Este tipo de situacion tambien se vuelve problemática con los Jueves con el especial ciencia en donde se desprende que , en Sesgo de Evolucion Empirica el Jueves es el que tiene mas Nivel de Representatividad de Sesgo , en cambio en Sesgo de Evolucion Empirica se observa que el Jueves con el especial ciencia carece de dicho mayor sesgo y sin embargo se vuelve con mayor similitud . En este tipo de situaciones revelan la presencia de elementos que merecen mas atencion e investigacion , para lo cual , a partir del siguiente capitulo vigesimo estudiare los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico en postest y pretest en Actualidad Viva , asi como tambien los Niveles de Representatividad de Sesgo y de Similitud en postest y pretest en Actualidad Viva , de modo que el capitulo vigesimo primero lo pueda dedicar a estudiar los Niveles de Representatitividad que Actualidad Viva mantiene en Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , para comprobar si este tipo de fenomenos tambien ocurren con Actualidad Viva en sus correspondientes Niveles de Representatividad de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , para asi , posteriormente , el capitulo vigesimo segundo poder dedicarlo al estudio de contrastes entre las diferentes estimaciones de Niveles de Representatividad y diferenciales de Niveles de Representatividad del postest con respecto pretest , que se han podido calcular en estos capitulos , en torno a las investigaciones de television comparada en crecimiento de adiencia en diseños pretest-postest tomando el clima como variable independiente para aumento del potencial de telespectadores , y conversion de un simple programa en lider de audiencia televisiva , que se han podido desarrollar tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , en un claro objetivo de estudio del aumento del postest sobre el pretest , estudiando asi el crecimiento en la variable dependiente según modificacion

de la variable independiente , para , cuando puedaa asi concluir en el capitulo vigesimo con las investigacion en television comparada , poder aplicar los conocimientos de Niveles de Representatividad al estudio de los niveles de decrecimiento del postest sobre pretest , en el diseño de modificaciones en el sistema de alunizaje de las naves espaciales de l NASA , ESA , NASDA , donde se encuentra un limite esencial a las matematicas de la Probabilidad Imposible : ausencia de estadisticos de tendencia central en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones frecuentemente necesarias , en la subdivision muestral en el control de factores circunsanciales con que controlar nuestra percepcion en la incertidumbre de la realidad que nos impide conocer la verdad sensorial , tras la apariencia que toma la realidad en la luz .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 20)

[redacted]na condenado a muerte a Jesus Mari

E[redacted] Asimismo el[redacted] junto el directod del [redacted], amigo de [redacted] me quiere asesinar , aumentando el volumen de los ruidos con que me tortura , [redacted] me tortura haciendo que los estimulos psicoacusticos intenten condicionar mi tono muscular [redacted] me tortura intentando condicionar mis respuestas fisiologicas , [redacted] me tortura siempre que estoy en presencia de mi madre u otro familiar . La comunidad internacional debe impedir que actos contra la humanidad se repitan contra Euzkadi y contra mi mismo o mi familia , una forma con que la comunidad internacional puede ayudar [redacted] y de mi mismo , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , y sea comprensiva si yo tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

1º) Analisis de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica pretest-postest de Actualidad Viva

Debido a que todas las formulas matematicas que he estado descubriendo son totalmene novedosas , el comportamiento que las probabilidades empiricas de cada sujeto u opcion , o las transformaciones que pueden desarrollar , o la evolucion de las transformaciones en diferenciales intrasujetos , en las distintas formulaciones matematicas generadas en la Probabilidad Imposible como marco epistemologico de creacion cientifica de una nueva base de investigacion matematica , crea situaciones totalmente novedosas en donde la interpretacion de los datos se convierte en problema central conjuntamente con la creacion de nuevas claves de interpretacion matematica , asi como tambien conjuntamente con la creacion de bases de analisis correctas en la combinacion acertada de formulacion e interpretacion . Normalmente el problema de la interpretacion matematica es un asunto del cual se estima escasamente relevante , al considerarse que la interpretacion es a priori , o que la interpretacion es intrinseca a la formula matematica , cuando en mis descubrimientos matematicos , yo he podido comprobar que en situaciones de formulas matematicas totalmente nuevas como las que yo he descubierto la interpretacion es dificil y se vuelve compleja , no solo en contextos de complejidad en terminos de multifactorialidad , sino en contextos de modelos simples bifactoriales , e incluso en los modelos bifactoriales la intepretacion se vuelve mas compleja quizas . En este ambito de propblematica interpretacion de analisis de los resultados , se puede comprobar por ejemplo , que mientras en el estudio en la modalidad selectiva teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial en submuestras de dos sujetos u opciones , se podria comprobar que en contraste de que naves espaciales aterrizaban con una decrecimiento mayor de la velocidad en el postest sobre el pretest , se podia observar como , en la modalidad selectiva del contraste de Sesgos de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , Empirica normalmente eran las dos naves espaciales de la NASA con un peso de 3000 kg las que llegaban a tener un mayor decrecimiento de la velocidad , y sin embargo en el analisis en la modalidad selectiva del contrtaste de Sesgos de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Proable , normalmente se encontraba que eran la ESA y NASDA las agencias que lograban un mayor decrecimiento de la velocidad de aterrizaje si se tenia en cuenta la inversion de los signos en el diferencial de los sesgos citados , mientras que si no teniamos en cuenta la inversion de los signos sin embargo tambien la NASA tendria el mayor decrecimiento de velocidad de aterrizaje en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logatitmica , Promedio o Mas Probable . El problema de la interpretacion de los resultados matematicos dependia por tanto de la inversion de los signos , en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , en analisis de contrastes en modalidad selectiva de los Sesgos de Evolucion Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables , se descubria que podria ser un contraste con igual resultado que , sin hacer inversion de los signos , el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables , o distinto resultado si en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables si se tomaba en cuenta la inversion de los signos en el diferencial de sesgos . Este problema por tanto relativizaba el problema de la interpretacion a algo paradojicamente tan inocente como la signacion de los numeros , en donde la interpretacion del resultado experimental dependia de si la formulacion se hiciera a partir de

tener en cuenta la inversion o no de los signos , siendo algo esencialmente controvertible y problemático demostrando que la interpretacion matematica fuera de toda creencia a priori es una intepretacion basicamente dependiente de factores que podrian determinar el resultado de analisis , y que son esencialmente factores no necesariamente intrinsecos a la formulacion matematica , dando asi lugar a una interpretacion matematica no necesariamente intrinseca a la propia formula . Este tipo de problema y controversia tambien se ha suscitado con notable interes en el estudio de los Niveles de Representatividad en el estudio de crecimiento en OK ON LINE , que en este capitulo se aplicara a Actualidad Viva , donde, normalmente , cuando se estudia el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico se llega a la conclusion de que a mayor signo positivo mayor crecimiento , siendo el Nivel de Representatividad de Sesgo Logbaritmico igual al diferencial del Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica con respecto la Desviacion Media del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica , siendo la Desviacion Media de la Puntuacion Logaritmico el promedio de las diferencias de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica con respecto el promedio de dichos sesgos logaritmicos . En el caso de los diferenciales intrasujetos de los Niveles de Representatividad de Sesgo de sujeto u opcion , a mayor signo positivo en la diferencia del Nivel de Representatividad de Sesgo del postest con respecto al pretest entonces mayor crecimiento , siendo el Nivel de Representatividad de Sesgo igual al cociente del Nivel de Sesgo entre la Desviacion Media de Sesgo , siendo la Desviacion Media de Sesgo igual al promedio de las diferencias de Nivel de Sesgo con respecto el Nivel de Sesgo Promedio , que es igual al promedio de los sesgos . En el estudio tambien de los Niveles de Representatividad de Similitud la interpretacion depende de los signos , en donde , en el diferencial del Nivel de Representatividad del postest con respecto al pretest , la mayor similitud entre encuentra entre los signos negativos , siendo el Nivel de Representatividad de Similitud igual al cociente del Nivel de Similitud entre la Aproximacion Media de Similitud , y siendo la Aproximacion Media de Similitud igual al promedio de los diferenciales de los Niveles de Similitud con respecto al Nivel de Similitud Promedio, la cual , esta ultima , es igual al promedio de las similitudes . Como se desprende de lo descrito ahora mismo , toda la interpretacion matematica queda sujeto a la signacion numerica , es decir , mientras normalmente la interpretacion de los datos en la fisica de Isaac Newton , o en la fisica de Albert Einstein , normalmente el resultado de la formula matematica tiene una interpretacion intrinseca ausente de cualquier controversia o problema de intepretacion inherente , en la Probabilidad Imposible nos encontramos en un campo epistemologico en donde , en los Niveles de Representatividad , o en el estudio en muestras de dos sujetos u opciones en la modalidad selectiva de Sesgo de Evlucion Empirica de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables , o en Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables , en todos estos casos , la situacion depende de la manera en que ajustemos la evolucion de la signacion numerica , o como interpretemos los signos de los numeros resultantes de la aplicación matematica . Este problema estoy convencido que algun dia despertara un enorme interes ,al poner de relieve la ausencia de cualquier apriorismo matematico , o al poner de manifiesto que la interpretacion matematica lejos de ser unidireccional e intrinseca , es un aspecto a tener en gran consideracion al desarrollar cualquier formula matematica . El problema fundamental que este tipo de situaciones expresa , es que , en la medida que la intepretacion de las formulaciones no siempre es unidireccional , es decir , esta sujeta a factores que dependen de la voluntad de intepretacion que el matematico tenga sobre lso datos matematicos , hace que continuamente puedan aparecer situaciones ad hoc que necesiten de ajustes o adaptaciones en la interpretacion matematica . Por citar un ejemplo , en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico normalmente se estima que el sujeto u opcion con mas crecimiento , en el analisis de datos de OK ON LINE , es aquel sujto u opcion que presenta el mayor signo positivo en sus Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico , mientras que cuando se estima el Nivel de Representatividad Logaritmico del Sesgo de Evolucion se descubre que en el Sesgo de Evolucion , en OK ON LINE la interpretacion , debido a que se desarrollan dos inversiones de signos seguidamente , hace que la intepretacion correcta sea siempre la de que , todo sujeto u opcion con el mayor signo negativo en el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico de Sesgo de Evolucion es el que tiene mas crecimiento .Es decir , la cuestion de hacer depender la interpretacion de los datos , en las nuevas formuls de Probabilidad Imposible , en los signos , es que la evolucion de los signos en cada contexto puede presentar cambios o variaciones en las que , siendo la teoria correcta deben hacerse no obstante adaptaciones ad hoc a medida que la investigacion marcha encontrandose continuamente con nuevas novedades , en las que existiendo regularidades matematicas se encuentran sobre una base diferente a las demas regularidades , en donde , por tanto estas excepciones a la regla presentan asi momentos de aplicación de ajusted ad hoc que en ningun momento han de convertirse como una negacion de lo anterior , sino como una adaptacion para continuar adelante en la investigacion cientifica que se elabore . De esta manera , tambien en Probabilidad Imposible , en la investigacion de los Niveles de Representatividad se encuentran situaciones que exigen aumentar la investigacion en la direccion oportuna en la medida que aparecen resultados que animal al conflicto cognitivo , entre las espectativas y lo que realmente se obtiene , un conflicto cognitivo , que como diria

Ausubel se debe resolver en la reconcialiacion cognitiva, algo que matematicamente si es posible a traves de implementar una investigacion cientifica correcta elaborada a partir de tesis solidas . En este mismo sentido dentro de los Niveles de Representatividad cabe destacar que mientras si se puede comprobar que la relacion inversa entre Nivel de Representatividad de Sesgo y Nivel de Representatividad de Similitud se respeta continuamente , es decir , un sujeto u opcion con mucho sesgo entonces tiene poca similitud , o viceversda , un suejto como mucha similitud entonces tiene poco sesgo , manteniendose esta regularidad en la formulacion a emplear , se descubre , que no necesariamente el sujeto u opcion con mucho sesgo y poca similitud en el analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica , debe ser el mismo sujeto u opcion con mucho sesgo y poca similitud en el analisis de Representatividad de Sesgos de Evolucion , y consecuentemente , se observa que un mismo sujeto con mcuha similitud y poco sesgo en el analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica , no necesariamente mantiene este mismo modelo de comportamiento en el analisis de Niveles de Representatividad de Sesgos de Evolucion . Este tipo de situaciones exigen aumentar la investigacion matematica para llegar a conclusiones logicas de cual es la causa o factor que determine este modelo de comportamiento de los sujetos u opciones muestrales , según el analisis de Niveles de Representatividad se haga , ya bien sobre los diferenciales posibles del postest sobre el pretest , o sobre las Probabilidades de Evolucion Empirica , o sobre los Sesgos de Evolucion . Un tipo de investigacion matematica , que en este capitulo asi continuare analizando , estudiando los Niveles de Representatividad del postest y pretesrt en Actualidad Viva , en el capitulo siguiente con los Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y de Sesgos de Evolucion , para asi , poder hacer , en el capitulo vigesimo segundo contrastes , entre resultados homologos obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva , e intentar alcanzar conclusiones logicas que puedan explicar el comportamiento de los resultados en las diferentes muestras estudiadas . Con objetivo de investigar niveles de crecimiento del postest sobre el pretest , asi pues a continuacion paso a detallar los Niveles de Representatividad en el programa estrella de la nueva temporada lider en audiencia : Actualidad Biva

1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en Actualidad Viva

1.1.1) en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo logaritmico	**Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico**
Lunes deporte	0,1829	1,0555	-0,0555	-0,0054 – (-0,0555)= +0,0501	**0 –(+0,0501)= -0,0501**
Martes cultura	0,1728	1,0908	-0,0908	-0,0054 – (-0,0908)= +0,0854	**0-(+0,0854)= -0,0854**
Miercoles cine	0,2434	0,8779	+0,1221	-0,0054 – (+0,1221)= -0,1275	**0 – (-0,1275)= +0,1275**
Jueves ciencia	0,1822	1,0579	-0,0579	-0,0054 – (-0,0579)= +0,0525	**0-(+0,0525)= -0,0525**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	0,945	+0,055	-0,0054 – (+0,055)= -0,0604	**0 – (-0,0604)= +0,0604**

Sumatorio			-0,0271	0	**0**
Promedio			-0,0271 : 5 = -0,0054	0	**0**

1.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo logaritmico	**Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico**
Lunes deporte	0,1907	1,0295	-0,0295	-0,0036 – (-0,0295)= +0,0331	**0-(+0,0331)= -0,0331**
Martes cultura	0,1768	1,0766	-0,0766	-0,0036 – (-0,0766)= +0,0802	**0-(+0,0802)= -0,0802**
Miercoles cine	0,2374	0,8934	+0,1066	-0,0036 – (+0,1066)= -0,1102	**0-(-0,1102)= +0,1102**
Jueves ciencia	0,1853	1,0474	-0,0474	-0,0036 – (-0,0474)= +0,0438	**0-(+0,0438)= -0,0438**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2095	0,9711	+0,0289	-0,0034 – (+0,0289)= -0,0325	**0-(-0,0325)= +0,0325**
Sumatorio			-0,018	0	**0**
Promedio			-0,018 : 5 = -0,0036	0	**0**

1.1.3) Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico postest	Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Lunes deporte	0 –(+0,0501)= -0,0501	0-(+0,0331)= -0,0331	**-0,0501 – (-0,0331)= -0,017**
Martes cultura	0-(+0,0854)= -0,0854	0-(+0,0802)= -0,0802	**-0,0854 – (-0,0802)= -0,0052**
Miercoles cine	0 – (-0,1275)= +0,1275	0-(-0,1102)= +0,1102	**+0,1275 – (+0,1102)= +0,0173**
Jueves ciencia	0-(+0,0525)= -0,0525	0-(+0,0438)= -0,0438	**-0,0525 – (-0,0438)= -0,0087**
Viernes sugerencias de fin de semana	0 – (-0,0604)= +0,0604	0-(-0,0325)= +0,0325	**0,0604 – (+0,0325)= +0,0279**
Sumatorio			**0,0143**
Promedio			**0,0143 : 5 = 0,0028**
Mayor crecimiento en signo positivo de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico			**El mayor signo positivo corresponde a Viernes con sugerencias de fin de semana , seguido de Miercoles con cine** ❑ **Viernes , sugerencias +0,0279** ❑ **Miercoles , cine +0,0173** ❑
Crecimiento intermedio de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico			**(+0,0173 +(-0,017))= 0,0001**
Menor crecimiento en terminos de mayor signo negativo de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico			**El menor crecimiento a causa de mayor signo negativo corresponde a Lunes con especial deporte seguido de Jueves con especial ciencia** ❑ **Lunes , deporte –0,017** ❑ **Jueves , ciencia –0,0087**

1.2) Niveles de Representatividad de Sesgo en Actualidad Viva

1.2.1)En postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de sujeto u opcion	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,1829 – 0,2 = 0,0171	0,0171 – 0,0248 = 0,0077	**0,0077 : 0,0084 = 0,9166**
Martes cultura	0,1728 – 0,2 = 0,0272	0,0272 – 0,0248 = 0,0024	**0,0024 : 0,0084 = 0,2857**
Miercoles cine	0,2434 – 0,2 = 0,0434	0,0434 – 0,0248 = 0,0186	**0,0186 : 0,0084 = 2,2142**
Jueves ciencia	0,1822 – 0,2 = 0,0178	0,0178 – 0,0248 = 0,007	**0,007 : 0,0084 = 0,8333**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,2185 – 0,2 = 0,0185	0,0185 – 0,0248 = 0,0063	**0,0063 : 0,0084 = 0,75**
Sumatorio	0,124	0,042	**4,9998**
Promedio	0,124 : 5 = 0,0248	0,042 : 5 = 0,0084	**4,9998 : 5 = 0,9999**

1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de sujeto u opcion	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,1907 – 0,2 = 0,0093	0.0093 – 0,0188 = 0,0095	**0,0095 : 0,0091 = 1,0439**
Martes cultura	0,1768 – 0,2 = 0,0232	0,0232 – 0,0188 = 0,0044	**0,0044 : 0,0091 = 0,4835**
Miercoles cine	0,2374 – 0,2 = 0,0374	0,0374 – 0,0188 = 0,0186	**0,0186 : 0,0091 = 2,0439**
Jueves ciencia	0,1853 – 0,2 = 0,0147	0,0147 – 0,0188 = 0,0041	**0,0041 : 0,0091 = 0,4505**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,2095 – 0,2 = 0,0095	0,0095 – 0,0188 = 0,0093	**0,0093 : 0,0091 = 1,0219**
Sumatorio	0,0941	0,0459	**5 ,0437**
Promedio	0,0941 : 5 = 0,0188	0,0459 : 5 = 0,0091	**5,0437 : 5 = 1,0087**

1.2.3) Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,0077 : 0,0084 = 0,9166	0,0095 : 0,0091 = 1,0439	**0,9166 – 1,0439 = -0,1273**
Martes cultura	0,0024 : 0,0084 = 0,2857	0,0044 : 0,0091 = 0,4835	**0,2857 – 0,4835 = -0,1978**
Miercoles cine	0,0186 : 0,0084 = 2,2142	0,0186 : 0,0091 = 2,0439	**2,2142 – 2,0439 = +0,1703**
Jueves ciencia	0,007 : 0,0084 = 0,8333	0,0041 : 0,0091 = 0,4505	**0,8333 – 0,4505 = +0,3828**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,0063 : 0,0084 = 0,75	0,0093 : 0,0091 = 1,0219	**0,75 – 1,0219 = -0,2719**
Sumatorio			**-0,0439**
Promedio			**-0,0439 : 5 = -0,0087**
Mayor crecimiento a mayor signo positivo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo		**El mayor signo positivo indicando mayor crecimiento en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo lo ostenta el Jueves con el especial ciencia seguido del Miercoles con el especial cine** ❑ **Jueves , ciencia +0,3828** ❑ **Miercoles , cine +0,1703**	
Crecimiento del diferencial de Niveles de Representatividad de sesgo		**(+ 0,3828 + (-0,2719) : 2 = 0,0554**	
Menor crecimiento a mayor signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo		**El menor crecimiento a causa del mayor signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo lo ostenta el Viernes con el especial sugerencias fin de semana , y Martes con especial cultura** ❑ **Viernes , sugerencias - 0,2919** ❑ **Martes , cultura - 0,1978**	

1.3) Niveles de Representatividad de Similitud en Actualidad Viva

1.3.1)en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,0388	0,0388 – 0,0532 = 0,0144	**0,0144 : 0,0168 = 0,8571**
Martes cultura	0,0634	0,0634 – 0,0532 = 0,0102	**0,0102 : 0,0168 = 0,6071**
Miercoles cine	0,0852	0,0852 – 0,0532 = 0,032	**0,032 : 0,0168 = 1,9047**
Jueves ciencia	0,0404	0,0404 – 0,0532 = 0,0128	**0,0128 : 0,0168 = 0,7619**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,0384	0,0384 – 0,0532 = 0,0148	**0,0148 : 0,0168 = 0,8809**
Sumatorio	0,2662	0,0842	**5,0117**
Promedio	0,2662 : 5 = 0,0532	0,0842 : 5 = 0,0168	**5,0117 : 5 = 1,0023**

1.3.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,0206	0,0206 – 0,0403 = 0,0197	**0,0197 : 0,0188 = 1,0478**
Martes cultura	0,0535	0,0535 – 0,0403 = 0,0132	**0,0132 : 0,0188 = 0,07021**
Miercoles cine	0,0744	0,0744 – 0,0403 = 0,0341	**0,0341 : 0,0188 = 1,8138**
Jueves ciencia	0,0331	0,0331 – 0,0403 = 0,0072	**0,0072 : 0,0188 = 0,3829**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,0201	0,0201 – 0,0403 = 0,0202	**0,0202 : 0,0188 = 1,0744**
Sumatorio	0,2017	0,0944	**4,3891**
Promedio	0,2017 : 5 = 0,0403	0,0944 : 5 = 0,0188	**4,3891 : 5 = 0,8778**

1.3.3) Diferencial de Niveles de Representatividad

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud postest	Nivel de Representatividad de Similitud pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,0144 : 0,0168 = 0,8571	0,0197 : 0,0188 = 1,0478	**0,8571 – 1,0478 = -0,1907**
Martes cultura	0,0102 : 0,0168 = 0,6071	0,0132 : 0,0188 = 0,07021	**0,6071 – 0,0702 = +0,5369**
Miercoles cine	0,032 : 0,0168 = 1,9047	0,0341 : 0,0188 = 1,8138	**1,9047 – 1,8138 = +0,0909**
Jueves ciencia	0,0128 : 0,0168 = 0,7619	0,0072 : 0,0188 = 0,3829	**0,7619 – 0,3829 = +0,379**
Viernes sugerecias fin de semana	0,0148 : 0,0168 = 0,8809	0,0202 : 0,0188 = 1,0744	**0,8809 – 1,0744 = -0,1935**
Sumatorio			**+0,6226**
Promedio			**+0,6226 : 5 = +0,1245**

Mayor similitud en signo negativo del diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud	**Las mayores similitudes debido a signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud corresponde a : Lunes con deporte y Viernes con sugerencias de fin de semana** ❑ **Viernes , sugerencias –0,1935** ❑ **Lunes , deporte -0,1907**
Nivel de Representatividad de Similitud intermedia	**(+0,5369 +(-0,1935) : 2 = 0,1717**
Menor similitud en signo positivo del diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud	**Las menores similitudes debido a signo positivo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud corresponde a : Martes con cultura , Miercoles con cine y Jueves con ciencia .** ❑ **Martes , cultura +0,5369** ❑ **Jueves , ciencia +0,379** ❑ **Miercoles , cine , +0,0909**

2º) Valoraciones generales de los resultados obtenidos

En los resultados obtenidos se aprecia la siguiente distribucion de los resultados de Actualidad Viva:

- 2.1) En Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica
  - 2.1.1) Mayor crecimiento : Viernes con especial sugerencias de fin de semana y Miercoles con especial cine .
  - 2.1.2) Menor crecimiento : Lunes con especial deporte , y Jueves con especial ciencia

- 2.2) En diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de sujeto u opcion
  - 2.2.1) Mayor crecimiento : Jueves con especial ciencia y Miercoles con especial cine
  - 2.2.2)Menor crecimiento : Lunes con especial deportes y Martes con especial cultura

- 2.3) En diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud
  - 2.3.1) Mayor similitud y menor crecimiento de sesgo : Viernes con especial sugerencias de fin de semana y Lunes con especial deportes
  - 2.3.2) Menor similitud y mayor crecimiento de sesgo : Martes con cultura , Jueves con ciencia y Miercoles con cine .

De todas estimaciones ahora mismo resumidas en la medida de lo posible , lo que se puede desprender es que la diferente forma de la estimacion del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica como diferencial de el Nivel de Sesgo de Putuacion Logritmica con respecto la Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en lugar de cociente , dado que se tuve que formular una adpatacion ad hoc para impedir un cociente con resultado igual a cero al tener la Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica un sumatorio igual a cero que anulaba el cociente , es una adaptacion ad hoc que logra asi hacer una estimacion que ofrece una perspectiva diferente del comportamiento de los sujetos u opciones en la muestra . De forma que mientras desde la optica de los diferenciales de los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico es Viernes con especial sugerencias de fin de semana el espacio televisivo de la semana que logra mayor audiencia en Actualidad Viva , sin embargo , por el contrario , desde la perspectiva de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana se encontraria en el grupo de menor sesgo al tener signo negativo , de modo que el viernes con signo negativo en los diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud seria un dia de emision de Actualidad viva con mucya similitud . Es decir , Hay una distinta optica de los datos según se analice desde los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en donde hay una adpatacion ad hoc , con respecto a los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud . En un caso , en la aplicación de la adaptacion logaritmica ad hoc , seria el Viernes con especial sugerencias de fin de semana el dia de la semana de mayor audiencia de Actualidad Viva gracias a la modificacion introcudida en el clima como variable independiente con que ganar audiencia , como variable dependiente , sin embargo por el contrario , desde el punto de vista de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo el Viernes tiene muy poco crecimiento desde la introduccion de la modificacion en el clima , y el viernes tiene mucha similitud . Es decir en el Viernes se cumple que tener poco sesgo significa tener mucha similitud , sin embargo , las adaptaciones ad hoc introducidas en los diferenciales de representatividad de sesgo logaritmico dan un resultado diametralmente diferente , exponiendo a Viernes como un dia con gran aumento de audiencia desde la modificacion del clima del programa Actualidad Viva . Este asunto de nuevo ha de llevar a considerar la importancia de la inversion de los signos en matematicas como un elemento vital para comprender la interpretacion posible de los datos , en donde ningun dato es realmente intrinsecamente interpretable mas que por las condiciones operativas de la formulacion matematica , en este caso concreto teniendo muy presente el condicionante de la inversion de los signos en cualquier adaptacion ad hoc que se haga especialmente con las proporcionalidades logaritmicas . Donde no se produce contradiccion entre

los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y las restantes formulaciones es en el Miercoles con el especial ciencia , tanto el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica como en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de sujeto u opcion , se observa en ambos casos , que el Miercoles con el especial cine es un dia de la semana de emision de Actualidad Viva que consigue una gran audiencia , gracias a las modificaciones introducidas al clima del programa , lo cual ademas se corrobora con que el Miercoles con el especial cine , en Actualidad Viva presenta un signo positivo en el diferencial de los Niveles de Representatividad de Similitud , lo cual corrobora que los Miercoles tienen mucho crecimiento desde la introduccion de modificacion en el clima del programa . Donde si se vuelve a producir contradiccion es el Jueves con el especial ciencia , dado que en los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica el Jueves con ciencia aparece con poco crecimiento desde la introduccion de modificaciones al clima , cuando en cambio en los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud se observa que el Jueves tiene mucho sesgo y poca similitud habiendose , por tanto , obtenido una mejora sustancial de la audiencia en dicho dia de emision de Actualidad Viva . En general se puede decir que hay una total coherencia entre los resultados que se obtienen entre los Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud , aunque entran en contradiccion desde el punto de vista de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , algo que se puede comprender desde el problema que supone la interpretacion de las inversiones de los signos , ya explicado en la modalidad selectiva en tecnicas de control en subdivision muestral en mustras y submuestras de dos sujetos u opciones , y que de nuevo en el estudio del analisis de los Niveles de Representatividad vuelve a aparecer con cierta intensidad . En lineas generales , mis descubrimientos matematicos presentan rgularidades constantes salvo en donde hay que introducir adaptaciones ad hoc , siendo unicamente las adaptaciones ad hoc , dentro de la modalidad selectiva especialmente , el ambito que merece una atencion según la interpretacion de los signos , pero que incluso este tipo de cuestiones deben suscitar mas el interes , ya que donde hay obstaculos es que quizas en realidad no haya obstaculo , sino realidades regulares que el matematico todavia , debido a la limitacion de su ser , de momento no las observa con claridad , pero a medida que la luz de la ciencia avance , cualquier tipo de dilema en cualquiera de sus cuestiones transncendentales , sera resuesta , desde el estudio de la apariencia con que transcender del fenomeno , al conocimiento , a traves de las matematicas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 21)

[redacted] es un criminal que niega asistencia medica a los presos Jesus Mari E[redacted] , el [redacted] asesina a familiares de presos vascos en aparentes accidentes de carretera . [redacted] , amigo de [redacted] me quiere asesinar , aumentando el volumen de los ruidos con que me tortura , [redacted] que fue embajador de [redacted] es un asesino que me tortura continuamente , con ruidos que cambian de ritmo musical , [redacted] quiere condicionar mi tono muscular a estimulos acusticos , y [redacted] quiere condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos , asi como [redacted] me tortura cuando yo estoy en presencia de mi familia . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y a la independencia de Euzkadi , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y sean comprensivos si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y nunca se publicaran entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de continuar avanzando , en la investigacion cientifica y matematica , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos a fin que aunque yo finalmente muera en cambio se puedan mantener a salvo del olvido todos los descubrimientos matematicos que yo he hecho , y asi nunca se olviden mis descubrimientos matematicos protegidos por la comunidad internacional con los cuales poder asi la ciencia tener una oportunidad de avanzr en investigacion cientifica y matematica . La Union Europea especialmente debe comprender que mi situacion de tortura , siendo dramatica y tragica , necesita toda la proteccion que , yo con toda sinceridad , me gustaria pedir , rogar , incluso suplicar , a las autoridades civiles y politicas de la Union Europea , puesto que Europa debe demostrar que la Union Europea no esta dispuesta a consentir que ningun ciudadano europeo sufra tortura , Europa rechaza la tortura , y Europa se apiada de las victimas de la tortura , castigando a los torturadores . Por esto , suplico , ruego , pido , a la Union Europea , que no olvide que yo soy ciudadano europeo , y que como ciudadano europeo que soy las autoridades administrativas y civiles de Europa deben demostrar que Europa no consentira la tortura de ninguno de sus ciudadanos , y Europa no permitira que sean torturados sus ciudadanos , por lo que rugo a la Union Europea que por favor sigan apoyandome para yo poder superar esta dificil situacion . La practica de la tortura debe ser erradicada de Europa , y la Union Europea debe demostrar ser una union politica que defiende los derechos humamnos de todos sus ciudadanos .

1º) Analisis de los Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion en Actualidad Viva

Los Niveles de Representatividad se podrian definir basicamente como el indice de estimacion de cuanto representa una diferencia de una transformacion con respecto del promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto al promedio de las transformaciones , mediante el cociente de dividir la transformacion entre el promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto su promedio , en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo y de Similitud . Este indice de representatividad puede ser utilizado en multiples contextos , al darnos una estimacion valida y eficaz , sobre , cuanto representa una transformacion sobre el conjunto de la desviacion media . La representacion que se obtiene ademas es un valor que al haber sido sometido a un analisis standard permite asi compararlo con otras estimaciones que hayan sido sometidas al mismo analisis , en donde si ademas dichas estimaciones parten de resultados de diseños experimentaciones tras la medidas realizadas , antes y despues de la modificacion de la variable independiente , para conocer el comportamiento de la variable dependiente , estas estimaciones sometidas a sistemas de analisis standarizados , permiten hacer comparaciones de los resultados de los analisis , en los cuales poder asi tener un sistema de comparaciones con los que poder determinar sin albergar duda , de forma clara , y distinta , el tipo de crecimiento ocasionado en los distintos sujetos u opciones de la muestra que han sido sometidos a una prueba de diseño experimental con modificacion de la variable independiente , con objeto de obtener un conocimiento claro y real de cuales han sido los posibles efectos de dichas modificaciones en el comportamiento de los sujetos u opciones , dado que en todo caso cualquier modificacion en la variable dependiente como consecuencia de las modificaciones introducidas en la variable independiente , siempre , se estimaran , como cambios en el comportamiento de los sujetos u opciones en alguno de sus aspectos relevantes dentro de la identificacion de posibles comportamientos posibles y esenciales del diseño experimental . Todo sujeto u opcion quizas pueda tener multiples formas de comportamiento en relacion a diferentes factores , ya sean factores circunstanciales que podrian en cierto modo determinar nuestra percepciones sobre el suceso experimental , o ya sean factores determinantes , dentro de la incertidumbre , como es la pretension de determinacion del comportamiento de los sujetos u opciones que pretende la variable independente buscando efectos sobre la variable dependiente , asi como tambien factores derivados de las restantes formas de limitacion de la investigacion experimental que se este llevando a cabo . Las diferentes formas del comportamiento de los sujetos u opciones , es lo que se estudia , mediante la obtencion de medidas , que se pueden tomar , basicamente , en dos momentos diferentes , en relacion a la modificacion en la variable independiente , antes de dicha modificacion , y despues de esa modificacion . Si se estiman transformaciones antes y despues , y se estiman que indices de representacion tienen los sujetos u opciones en funcion de conocer cual es el cociente de la tansformacion entre la desviacion media de las transformaciones , este cociente nos dara una ligera idea de que representa esa transformacion en funcion de la desviacion media de las transformaciones . Si la modificacion de la variable independiente introduce cambios comportamentales en la muestra , en el analisis standard de los Niveles de Representatividad , se estima conveniente la consideracion previa de que todo cambio en el comportamiento muestral a causa de modificaciones en la variable independiente , necesariamente , se expresan en forma de cambios de los indices de representatividad que las transformaciones tienen en funcion de sus respectivas desviaciones medias , siendo asi unos cambios posibles de interpretar en virtud de regularidades constantes , que pueden asi ofrecer una forma alternativa de interpretar el crecimiento en base a una nueva formulacion matematica basada en el estudio de cambios comportamentales sobre el eje de estimaciones obtenidas de representacion , matematica , de transformaciones en funcion de la desviacion de las transformaciones . La tesis central en si que existe en el analisis standard de los Niveles de Representatividad es que , cualquier cambio posible que se pueda suscitar en la muestra , a consecuencia de reformas introducidas en la variable independiente , se pueden estudiar desde el analisis de los cambios que se han podido formular en los indices de representatividad de las transformaciones en funcion de las desviaciones de esas mismas transformaciones , obtenidas de las medidas que se hayan calculado a partir del diseño experimental . Este tipo de estudio es basicamente el estudio standard , aunque , como en muchas teorias , el modelo standard aunque valido siempre o casi siempre , existen ocasiones que merece ser sometido a adaptaciones ad hoc , en donde la presencia de regularidades constantes tambien en las adaptaciones ad hoc , demuestran de forma clara y distinta y sin lugar a dudas , que dichas adaptaciones ad hoc necesarias a partir de adaptar el modelo standard a situaciones concretas tambien obtienen un importante grado de eficacia matematica . De esta forma , en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud , se mantiene el criterio de formulacion del indice de representatividad como cociente de la transformacion sobre la desviacion de las transformaciones , que en el caso de similitud dicha desviacion se catalogara como

Aproximacion Media de Similitud a fin de no existir ningun tipo de duda de que , en similitud es conveniente siempre hacer distinciones a fin de que , aunque los resultados sean parecidos a las estimaciones operadas a partir de transformaciones de sesgo , lo cierto es que el objetivo de las estimaciones es diametralmente diferente , aunque , no obstante , este cambio nominal de nombre es unicamente un cambio nominal , es decir , en todo lo demas la formulacion de la Aproximacion Media de Similitud no es muy difrente a Desviacion Media de Sesgo . La adaptacion ad hoc por tanto no se realiza en los indices de representatividad citados , sino que la adaptacion ad hoc se realiza en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , a causa de que , en cuanto que el sumatorio de la Desviacion Media de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas es igual a cero , y todo numero dividido entre cero es igual a cero , y no se puede permitir que a causa de este resultado se anulen los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , especialmente cuando lo mas importante en esencia son las inversiones de signo , en tonces , la adaptacion ad hoc es que , en lugar de cociente , en el Nivel de Representacion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica se realice un diferencial entre la desviacion media con respecto la transformacion , en la que se pueda dar lugar a la inversion de los signos . Esta adaptacion ad hoc que permita la adaptacion del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica permitiendo la inversion de los signos , en lugar de anulacion del cociente a causa del cero , al convertirse el indice de representatividad en un diferencial en lugar de cociente , sin embargo , llegara a tener consecuencias formales en todo el analisis de datos pertinente , porque se descubre esencialmente que muchos resultados que en Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica aparecen como sujetos u opciones con gran crecimiento en el postest con respecto al pretest , al realizarse el diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica del postest con respecto el pretst , en cambio aparecen en otras estimaciones standard como en Niveles de Representacion de Sesgo y de Similitud , como sujetos u opciones con diferenciales de indices de representatividad standard de poco sesgo y mucha similitud . O tambien , al contrario , se observa lo inverso , es decir , sujetos u opciones que en el nalisis ad hoc que se desarrolla con los diferenciales de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , apareciendo como sujetos u opciones de escaso crecimiento , son despues en los analisis diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo o Similitud standard como sujetos u opciones con mucho sesgo y poca similitud . Este tipo de situaciones son resultado de las adaptaciones ad hoc introducidas en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica que llega a desarrollar un comportamiento diferente en los resultados , con respecto de las demas tecnicas de analisis standard de analisis de los indices de representatividad . Es decir stamos ante una situacion en la cuyal existen problemas de interpretacion , o existen al menos una serie de situaciones en donde los resultados no se ajustan , entre aquellas tecnicas de indices de representatividad en las que se han introducido adaptaciones ad hoc , con respecto de las tecnicas de analisis standard , asi como tambien , dentro de las tecnicas de analisis ad hoc en indices de representatividad , se puede apreciar que existen diferentes interpretaciones posibles en funcion de las inversiones de los signos , en donde , mientras en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica normalmente el mayor signo positivo indica mayor crecimiento , sin embargo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion es el mayor signo negativo el que indica mayor crecimiento , a causa de producirse dos inversiones de signo consecutivamente . Las diferentes formas de intepretacion en funcion de estar ante una tecnica de analisis standard de los indices de representatividad , ya formuladas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , con respecto las adaptaciones ad hoc introducidas al inicio de los analisis de representatividad en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , deben comprenderse como diferentes formas de interpretacion posible que evaluan la informacion obtenida desde diferentes angulos y puntos de vista , y la riqueza de perspectiva matematica en la comprension de los resultados del diseño experimental , debe tenerse en cuenta como un valor altamente positivo para la investigacion cientifica , que de esta forma no parte de una interpretacion monolitica de los sucesos ocurridos durante el proceso del diseño , sino que se parte de una diversidad de angulos , perspectivas , puntos de vista , en que poder tener asi diferentes formas de cotrastar la informacion ssegúnel tipo de analisis que se proceda en cada caso de analisis , standard o ad hoc en el estudio de los niveles de representatividad . Y asi , aprtiendo de estos datos , si podemos obtener datos de un diseño experimental , como por ejemplo Actualidad Viva , y podemos obtener los datos de otro diseño experimental , OK ON LINE , someterlos a contrastes posteriores , en donde , para poder hacer dichos contrastes posteriores en Teoria General de Probabilidad Imposible , es necesario antes terminar de calcular todos los indices de representatividad posibles de Actualidad Viva que despues poder asi someterlos a contrastes con sus homologos respectivos con OK ON LINE , de lo cual por tanto , se desprende que a continuacion terminare de hacer los calculos pertinentes de Actualidad Viva , de los cuales ya unicamente me resta hacer los calculos de : analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion en Actualidad Viva .

1.1) Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica en Actualidad Viva

1.1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representa-tividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Lunes deporte	0,2608	0,835	+0,165	-0,0476 – (+0,165)= -0,2126	**0 – (-0,2126)= +0,2126**
Martes cultura	0,1337	1,2502	-0,2502	-0,0476 – (-0,2502)= +0,2026	**0- (+0,2026)= -0,2026**
Miercoles cine	0,2006	0,9981	+0,0019	-0,0476 – (+0,0019)= -0,0495	**0 – (-0,0495)= +0,0495**
Jueves ciencia	0,1036	1,4087	-0,4087	-0,0476 – (-0,4087)= +0,3611	**0-(+0,3611)= -0,3611**
Viernes sugerencias fin de semana	0,301	0,746	+0,254	-0,0476 – (+0,254)= -0,3016	**0 –(-0,3016)= +0,3016**
Sumatorio			-0,238	0	**0**
Promedio			-0,238 : 5 = -0,0476	0	**0**

Mayor crecimiento a mayor signo positivo en Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**El mayor crecimiento en signo positivo en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica lo ostenta el Viernes con el especial sugerencias de fin de semana , seguido de Lunes con deporte y Miercoles con cine :** ❑ **Viernes , fin de semana +0,3016** ❑ **Lunes , deporte +0,2126** ❑ **Miercoles , cine +0,0495**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica intermedio	**(+0,3016 +(-0,3611)):2= -0,0297**
Menor crecimiento a mayor signo negativo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**El menor crecimiento a mayor signo negativo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica lo ostenta el Jueves con ciencia , y Martes con cultura :**

	❑ **Jueves , ciencia -0,3611** ❑ **Martes , cultura -0,2026**

1.1.2)Niveles de Representatividad de Sesgo

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,2608 – 0,2 = 0,0608	0,0608 – 0,065 = 0,0042	**0,0042 : 0,0274 = 0,1532**
Martes cultura	0,1337 – 0,2 = 0,0663	0,0663 – 0,065 = 0,0013	**0,0013 : 0,0274 = 0,0474**
Miercoles cine	0,2006 – 0,2 = 0,0006	0,0006 – 0,065 = 0,0644	**0,0644 : 0,0274 = 2,3503**
Jueves ciencia	0,1036 – 0,2 = 0,0964	0,0964 – 0,065 = 0,0314	**0,0314 : 0,0274 = 1,1459**
Viernes sugerencias fin de semana	0,301 – 0,2 = 0,101	0,101 – 0,065 = 0,036	**0,036 : 0,0274 = 1,3138**
Sumatorio	0,3251	0,1373	**5,0106**
Promedio	0,3251 : 5 = 0,065	0,1373 : 5 = 0,0274	**5,0106 : 5 = 1,00212**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo		**El mayor Nivel de Representatividad de Sesgo corresponde Miercoles con cine igual a 2,3503**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(2,3503 + 0,0474) : 2 = 1,1988**	
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo		**El menor Nivel de Representatividad de Sesgo corresponde a Martes con cultura igual a 0,0474**	

1.1.3) Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,1152	0,1152 – 0,1508 = 0,0356	**0,0356 : 0,0741 = 0,4804**
Martes cultura	0,1748	0,1748 – 0,1508 = 0,024	**0,024 : 0,0741 = 0,3238**
Miercoles cine	0,0013	0,0013 – 0,1508 = 0,1495	**0,1495 : 0,0741 = 2,0175**
Jueves ciencia	0,2856	0,2856 – 0,1508 = 0,1348	**0,1348 : 0,0741 = 1,8191**
Viernes sugerencias fin de semana	0,1775	0,1775 – 0,1508 = 0,0267	**0,0267 : 0,0741 = 0,3603**
Sumatorio	0,7544	0,3706	**5,0011**
Promedio	0,7544 : 5 = 0,1508	0,3706 : 5 = 0,0741	**5,0011 : 5 = 1,0002**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud		**El mayor Nivel de Representatividad de Similitud corresponde a Miercoles con cine igual a 2,0175**	
Nivel de Representatividad de Similitud intermedio		**(2,0175 + 0,3238):2= 1,1706**	
Menor Nivel de Representatividad de Similitud		**El menor Nivel de Representatividad de Similitud corresponde a Mertes con cultura igual a 0,3238**	

1.2)Niveles de Representatividad de Sesgos de Evolucion en Actualidad Viva

1.2.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Lunes deporte	1,01555 – 1,0295 = -0,026	-0,0008 – (-0,026)= +0,0252	**0 – (+0,0252)= -0,0252**
Martes cultura	1,0908 – 1,0766 = +0,0142	-0,0008 – (+0,0142)= -0,015	**0 – (- 0,015)= +0,015**
Miercoles cine	0,8779 – 0,8934 = -0,0155	-0,0008 – (-0,0155)= +0,0147	**0 – (+0,0147)= -0,0147**
Jueves ciencia	1,0579 – 1,0474 = +0,0105	-0,0008 – (+0,0105)= -0,0113	**0 – (-0,0113)= +0,0113**
Viernes sugerencias fin de semana	0,945 – 0,9711 = -0,0261	-0,0008 – (-0,0261)= +0,0269	**0 – (+0,0269)= -0,0269**
Sumatorio	-0,0429	0	**0**
Promedio	-0,0429 : 5 = -0,0008	0	**0**
Mayor crecimiento a mayor signo negativo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion		**El mayor signo negativo indicando mayor crecimiento en Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion corresponde a Viernes con sugerencias de fin de semana igual a - 0,0269**	
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica intermedio		**(+0,015 + (-0,0269)):2= -0,0059**	
Menor crecimiento a mayor signo positivo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion		**El mayor signo positivo indicando menor crecimiento en Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion corresponde a Miercoles con cine igual a +0,015**	

1.2.2)Niveles de Representatividad de Sesgo

Sujeto u Opcion	Evolucion del Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,0171 – 0,0093 = 0,0078	0,0078 – 0,0059 = 0,0019	**0,0019 : 0,0019 = 1**
Martes cultura	0,0272 – 0,0232 = 0,004	0,004 – 0,0059 = 0,0019	**0,0019 : 0,0019 = 1**
Miercoles cine	0,0434 – 0,0374 = 0,006	0,006 – 0,0059 = 0,0001	**0,0001 : 0,0019 = 0,0526**
Jueves ciencia	0,0178 – 0,0147 = 0,0031	0,0031 – 0,0059 = 0,0028	**0,0028 : 0,0019 = 1,4736**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0185 – 0,0095 = 0,009	0,009 – 0,0059 = 0,0031	**0,0031 : 0,0019 = 1,6315**
Sumatorio	0,0299	0,0098	**5,1577**
Promedio	0,0299 : 5 = 0,0059	0,0098 : 5 = 0,0019	**5,1577 : 5 = 1,0315**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo		**El mayor Nivel de Representatividad de Sesgo corresponde a Viernes con sugerencias de fin de semana igual a 1,6315**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(1,6315 + 0,0526) : 2 = 0,842**	
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo		**El menor Nivel de Representatividad de Sesgo corresponde a Miercoles con cine igual a 0,0526**	

1.2.3)Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto u Opcion	Evolucion Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,0388 – 0,0206 = 0,0182	0,0182 – 0,0129 = 0,0053	**0,0053 : 0,0042 = 1,2619**
Martes cultura	0,0634 – 0,0535 = 0,0099	0,0099 – 0,0129 = 0,003	**0,003 : 0,0042 = 0,7142**
Miercoles cine	0,0852 – 0,0744 = 0,0108	0,0108 – 0,0129 = 0,0021	**0,0021 : 0,0042 = 0,5**
Jueves ciencia	0,0404 – 0,0331 = 0,0073	0,0073 – 0,0129 = 0,0056	**0,0056 : 0,0042 = 1,3333**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0384 – 0,0201 = 0,0183	0,0183 – 0,0129 = 0,0054	**0,0054 : 0,0052 = 1,2857**
Sumatorio	0,0645	0,0214	**5,0951**
Promedio	0,0645 : 5 = 0,0129	0,0214 : 5 = 0,0042	**5,0951 : 5 =1,019**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud		**El mayor Nivel de Representatividad de Similitud lo ostenta Jueves con ciencia igual a 1,3333**	
Nivel de Representatividad de Similitud intermedio		**(1,3333 + 0,5) : 2 = 0,9166**	
Menor Nivel de Representatividad de Similitud		**El menor Nivel de Representatividad de Similitud lo ostenta Miercoles con cine igual a 0,5**	

2°) Valoraciones generales de los resultados obtenidos

En ningun caso se ha cumplido lo esperado en la relacion inversa entre sesgo y similitud , y en una importante mayoria de los casos se observa que los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica no varia en absoluto en nada con respecto a los Niveles de Representatividad standard de Sesgo y Similitud . Esto lo que significa es que los Niveles de Representatividad teniendo comportamientos normalmente regulares , en algunas circunstancias tienen diferencias a la hora de

identificar a los sujetos u opciones en funcion de sus sesgos o similitudes . De esta forma , lo que se ha podido asi constantar de los resultados obtenidos hasta el momento en ls tablas precedentes , es lo siguiente . En el estudio de los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica se ha podido observar lo siguiente : el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en Probabilidades de Evolucion Empirica , el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de sujeto u opcion , y el Mayor Nivel de Representatividad de Similitud , ha coincidido en todos los casos en señalar normalmente al Miercoles con el especial cine como uno de los dias de la semana de emision de Actualidad Viva que mayor relevancia tiene dentro de sus estimaciones , desde que se inrtrodujo las modificaciones dentro del clima del programa de la Primera Cadena . Lo cual en todo caso resulto no obstante paradojico , cuando en otras ocasiones las estimaciones que se han calculado siempre han solido respetar la inversion de que el sujeto con mas sesgo es aquel con menor similitud , en estimaciones stadard de los correspondientes Niveles de Representatividad , como que tambien se ha mantenido normalmente siempre que aquellos sujetos u opciones con menor sesgo son los que tienen mayor similitud , algo que tampoco se ha podido comprobar en las tablas que se han calculado anteriormente en este capitulo en el analisis de los Niveles de Representatividad de Actualidad Viva , en funcion de sus respectivas Probabilidades de Evolucion Empirica y sus respectivos Sesgos de Evolucion . Dentro del analisis de las Probabilidades de Evolucion Empirica en sus Niveles de Representatividad , se ha constatado que los siempre aparecen los Martes con el especial cultura el dia de la semana de emision del programa que logra menor sesgo y tambien se ha encontrado menor similitud , lo cual tambien rompe la regla por la que se suponia que todo sujeto u opcion con mayor sesgo tambien tenia menor similitud , o a menor similitud mayor sesgo , algo que tampoco se cumple en el analisis de los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica , en la medida que el dia Martes de emision del especial cultura , se puede asi apreciar que se le considera tanto como el que menor similitud tiene como el que menor sesgo tiene , lo cual es sencillamente caer en una paradoja a la vista de las interpretaciones correctas de inversion de sesgo y similitud que normalmente he considerado , a lo largo de la elaboracion del cuerpo teorico de la Probabilidad Imposible . En el caso del analisis de los Niveles de Representatividad de los Sesgos de Evolucion , de nuevo podemos encontrarnos con que , por ejemplo , los dias Viernes que tienen tanto el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y de Sesgo standard , no es sin embargo el dia de la emision , con el especial sugerencias de fin de semana , que logre tener mayor similitud , teniendo mayor similitur los Jueves con el esppecial ciencia , y de esta forma , se puede tambien calcular como , los dias Miercoles con el especial cine son los que obtienen sin embargo el menor Nivel de Representatividad en todos los casos , tanto en los casos standard como logaritmico . De estos calculos se pueden deducir asi tres cuestiones fundamentales :

- 2.1) Que se dedude a la luz de los datos de analisis

    - 2.1.1) La interpretacion de los Niveles de Representatividad , que siempre se ha mantenido regular en el estudio de los diferenciales postest-pretest , sin embargo , en cambio , al utilizarse en la puesta en marcha de planes de estudio sobre Probabilidades de Evolucion Empirica y sobre Sesgos de Evolucion , aparecen problemas de interpretacion , al no constatarse la regla de inversion de sesgo y similitud . Esto lo que significa es que , si en Probabilidades de Evolucion Empirica y en Sesgos de Evolucion hay problemas asociados a la regla de inversion de similitud y de sesgo , esto significa que debere cambiar la forma de interpretacion ¿ cuando? Cuando empiece con los constrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva , que comenzare en el siguiente capitulo vigesimo segundo , y quizas prolongue en el capitulo vigesimo tercero , en funcion de cómo ire estimando los contrastes , en el caso concreto de los contrastes de datos obtenidos de analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , quizas introduzca algunas modificaciones para estos casos concretos . En cualquier caso la introduccion de adaptaciones ad hoc , no debe en ninguna medida influir sobre la interpretacion standard . En lineas generales , en los estudios diferenciales de los Niveles de Representatividad postest-pretest los resultados interpretativos han sido siempre correctos , de lo cual se desprende , que en analisis de Niveles de Representartividad en situaciones de comparar diferenciales de representatividad , standard o logaritmicos ,del postest con respecto al pretest , la interpretacion hasta el momento realizada se ajusta a lo deseado , de cara al mantenimiento de la regla señalada en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en forma de relacion inversa entre sesgo y similitud .

    - 2.1.2) En capitulos anteriores al realizar calculos de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y al ponerse en relacion sus resultados conforme los Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud standard en donde se respetaba la inversion de sesgo y

similitud , normalmente se podia comprobar que , no siempre los resultados standard de representatividad de sesgo y similitud coincidian con los resultados en la representatividad de sesgo logaritmico , es mas , el sesgo logaritmico ofrecia una vision de los resultados completamente diferente algo que era un tanto desconcertante , o se salia de lo previsto , siendo en todo caso una perspectiva o angulo de vista mas a tener en cuenta en el analisis de los datos a interpretar según resultados obtenidos . En cambio , ahora , en este capitulo , no se observa esta aparente contradiccion , y fuera de lo previsto anteriormente , la valoracion que hace el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de las Probabilidades de Evolucion Empirica de dar al Miercoles con el especial cine un gran sesgo , es algo que coincide con la valoracion obtenida con el Nivel de Representatividad de Sesgo mas standard de las Probabilidades de Evolucion Empirica en donde tambien el Miercoles con el especial cine aparece con mayor sesgo , y en todo caso tanto la representatividad de sesgo logaritmico como la representatividad de sesgo standard dan como resultado que siempre el menor sesgo lo ostenta el martes con el especial cultura , es decir , no hay contradiccion aparente entre resultado de representatividad de sesgo logaritmico y representatividad de sesgo standard , en el analisis de Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica . Esta misma linea de no contradiccion entre estimaciones standard y logaritmicas , se vuelve a poner de manifiesto cuando en el analisis de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Evolucion , se comprueba el siguiente resultado , tanto el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion y el Nivel de Representatividad de Sesgo standard del Sesgo de Evolucion dan , invariantemente como resultado siempre : el Viernes con el especial sugerencias de fin de semana como dia de mayor crecimiento en audiencia , tras la modificacion de la variable independiente , en el clima de Actualidad Viva , y los miercoles como dia de menor crecimiento en audiencia desde la reforma del clima de Actualidad Viva . Es decir , si en otros casos existia contradiccion entre las estimaciones de mayor o menor sesgo entre las estimaciones standard de representatividad de sesgo o similitud en relacion a las representaaciones de sesgo logaritmico obtenido , en este caso existe una total unidad de pareceres , aunque , se sigue manteniendo la ruptura en la regla de inversion de sesgo y similitud que normalmente siempre se ha manteniedo constante .

- 2.1.3) Lo que si se mantiene es una total contradiccion entre los resultados obtenidos en los analisis de los Niveles de Representatividad de las Probabilidades Empiricas en donde siempre de forma invariante aparece el Miercoles con mas crecimiento , con respecto de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Evolucion en donde siempre invariantemente aparece Miercoles con menor crecimiento . Esto de nuevo pone la atencion en la cuestion fundamental sobre las distintas formas de interpretar resultados desde diferentes angulos de vista . Es realmente interesante percibir como , mientras los Sesgos de Evolucion obtienen un resultado en el analisis de sus respectivos Niveles de Representatividad , completamente diferente a los analisis homologos realizados en las Probabilidades de Evolucion Empirica , siendo en esencia las Probabilidades de Evolucion Empirica resultantes de la conversion en probabilidad empirica de los Sesgos de Evolucion , en cambio se obtengan de forma notoriamente permanente resultados diametralmente distintos en todas las circunstancias estudiadas . Este tipo de ambitos de diferencial existente entre las estimaciones obtenidas de las Probabilidades de Evolucion Empirica y los Sesgos de Evolucion ira siempre acompañado de una dificultad añadida a la hora de evaluar los datos según parametros de pertinencia estables , es decir , hasta que punto se puede mantener una evaluacion estable de un sistema de datos cuando los resultados varian , en funcion de las distinciones entre los resultados operativos resultantes de las distintas alternativas de calculo matematico . Este tipo de aspecto cobra realmente notoriedad notable especialmente cuando no es la primera ocasión en que este tipo de fenomeno ocurre , sino que tambien , al estudiar este mismo analisis de Niveles de Representatividad de Sesgos de Evolucion en OKE ON LINE, se detecto en repetidos momentos del analisis de los calculos obtenidos . Es decir , este tipo de fenomeno mas que ser una irregularidad del sistema de calculo , es en si una regularidad mas a tener en cuenta , la diferencial estimacion interpretativa de los resultados obtenidos del analisis de Niveles de Representatividad en Probabilidades de Evolucion Empirica con respecto de Sesgos de Evolucion , en donde , se crea un contexto en el cual , en cada analisis se da como sujeto u opcion de mayor sesgo a un sujeto u opcion diferente , es un tipo de contexto asi que puede ser quizas regular en este tipo de calculo de analisis de datos , extraidos de la recogida de informacion , tras las reiteradas mediciones , antes y despues , de la modificacion de la variable independiente . La contradiccion que asi se presenta en la valoracion del dia de emision de Actualidad Viva , Miercoles , con especial cine , es una contradiccion , en

la cual se puede asi apreciar , que mientras los Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica le dan mayor crecimiento , y en los mismos analisis pero con Sesgos de Evolucion , se obtiene menor crecimiento , quizas requeran mas atencion , de mi parte , en la forma tambien de introduccion , a la vista de que es una regularidad dentro del tipo de analisis de informaciones que aquí se pueden extraer , de adaptaciones en la interpretacion los datos relativos a analisis de Niveles de Representatividad , ya bien con Probabilidades Empiricas , o ya bien con Sesgos de Evolucion . En cualquier caso cualquier adaptacion ad hoc de interpretacion posible en estos terminos estrictamente , manteniendo invariante la interpretacion standard ya definida previamente en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , estas adaptaciones de intepretacion matematica de analisis de Niveles de Representatividad en el caso aquí descrito en la ausencia de coherencia interna entre resultados de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , la realizare , a partir de los contrastes oportunos que pueda hacer , teniendo presente los datos homologos en cada estimacion posible , entre OK ON LINE y Actualidad Viva .

A pesar de las paradojas que pueda suscitar el analisis de los Niveles de Representatividad , lo cierto es que siguene xistiendo regularidades , y el hecho de que existan regularidades da un elemento de esperanza para poder seguir investigando , el problema no estriba tanto en que tipo de contextos queremos crear , sino en comprender que significan esas regularidades en el calculo que se realiza . Es decir , dentro de mi obra matematica , yo he creado una serie de formulas matematicas , estas formulas matematicas presentan regularidades constantes , el problema radica en que yo pueda ser capaz de comprender que si significan dichas regularidades matematicas en el comportamiento de los sujetos u opciones , que significan dichas regularidades en el comportamiento de la muestra , y que significan dichas regularidades en el comportamiento de las transformaciones como reflejo matematico del comportamiento de los sujetos u opciones en una muestra , sometida a modificaciones experimentales de la variable independiente , con objeto de incidir en el comportamiento de la variable dependiente , en este caso ,Actualidad Viva hacia un aumento de la audiencia , o en el caso de la NASA-ESA-NASDA para un reduccion de la velocidad de alunizje con que mejorar el aterrizaje en superfie lunar , es decir , tanto en condiciones experimentales de estudio de crecimiento como de estudio del decrecimiento de la frecuencia de la muestra , siendo la frecuencia la unica medida valida con la que , a traves de procedimientos matematicos , el conocimiento interior acceder a comprender el comportamiento exterior de la energia real , que se oculta , tras la apariencia que la forma toma en las sombras de la luz .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que luhca contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 22)

[redacted] viola los derechos humanos al negar asistencia médica a Jesus Mari [redacted] [redacted] me quiere asesinar, esta llevando a que yo sufra tortura , [redacted] , me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos con que me tortura , [redacted] me tortura poniendome ritmos musicales diferentes en cada oido , o sincronizados , [redacted] pretende condicionar mi tono muscular a estimulos acusticos y condicionar mis respuestas fisiologicas , [redacted] me tortura siempre que estoy en presencia de mi madre . La comunidad internacional dbe castigar a los amigos de [redacted] , hay que castigar la politica del [redacted] por vulnerar de lo derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional puede asi ayudarme a mi mismo y [redacted] es mediante que , la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y sean comprensivos si yo cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matmaticos son lo suficientemente importantes como para que la ciencia pierda una oportunidad unica de poder avanzar en investigacion cientifica , en el caso de que , si yo finalmente muero y mis descubrimientos matematicos nunca se puvblicaran , entonces , mis des cubrimientos matematicos correrian el riesgo de ser olvidados . Es imprescindible que la comunidad internacional evite que todos mis descubrimientos matematicos se olviden si yo finalmente muero y no se llegaran a publicar. Soy consciente de que quizas mi personalidad es compleja , mi carácter muy fuerte , y mis actitudes no sean siempre las mas deseables , pero si he resistido ya seis años ininterrumpidos de tortura es porque tengo un carácter fuerte que lo resiste todo . Espero que la comunidad internacional comprenda la necesaria obra por realizar en defensa de las personas que como yo sufrimos tortura y el silencio institucional . De esta forma , me gustaria rogar , pedir , e incluso suplico a las autoridades civiles y administrativas de Europa , que por favor , no olviden que la tortura es un mal que debe ser erradicado de Europa , yo soy ciudadano de Europa , y Europa debe demostrar ser una organización politica y administrativa moderna y avanzada que respeta los derechos humanos de todos sus ciudadanos , Europa debe demostrar que no esta dispuest a consentir que ninguno de sus ciudadanos sea tortura , la Union Europea debe demostrar que Europa es una organización politica y administrativa que vela por el respeto de todos los derechos y todas las libertades , en el marco de la Declaracion Universal de Derechos Humanos , y que Europa bajo ningun concepto tolera la tortura . Es preciso y de vital importancia que Europa demuestre publicamente que Europa condena la tortura , porque Europa se apiada de las victimas que como yo mismo sufrimos tortura . Es absolutamente necesario por tanto , que Europa tambien colabore en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden .

1º) Contrastes de Analisis de Niveles de Representatividad en OK ON LINE y Actualidad Viva

En el analisis de los Niveles de Representatividad estudiados en OK ON LINE y Actualidad Viva , con el proposito dclarado de lograr conocer cual dia de emision de la semana , de cada uno de los programas , se ha logrado un mayor rendimiento en las modificaciones introducidas en la variable independiente , con objeto de provocar un cambio en la variable dependiente , entendida como frecuencia de audiencia , de la que se espera un crecimiento , según se adapte mejor , el clima , como variable independiente , con respecto el publico o telespectadores potenciales , según perfil demogafico de audiencia potencial , previamente realizado antes de diseñarse cualquier otra variable o criterio , para lograr asi , que , teniendo presente un cierto potencial de telespectadores , lograr que la audiencia se adapte mejor , o logre potenciar mejor , el nivel de audiencia en funcion de acercarse mas al limite del perfil demografico potencial , es dentro de este objetivo de investighacion diseñado , el analisis de los Niveles de Representatividad , una herramienta matematica , dentro del conjunto matematico que se concreta en Probabilidad Imposible , en el cual ya tambien se investigo anteriormente , el crecimiento posible desde la optica que pudiera percibirse desde la Formulacion de Evolucion , con el que poder asi determinar , el grado de rendimiento que ha podido dtectarse en los diferentes dias de emision de ambos programas de television , con perspectiva de converitrse en lideres de audiencia , en sus respectivas sociedades de emision , OK ON LINE en Estados Unidos , y Actualidad Viva en el Estado esppañol , asi como tambien llegar a concretar con mas determinacion cual de ambos programas , ha logrado obtener un mayor crecimiento con respecto del otro , en un tipo de trabajo propio de television comparada . De esta forma , se puede determinar , que , tanto la Formulacion de la Evolucion como los analisis de Niveles de Representatividad , son dos tecnicas matematicas esencialmente comparativas en diseños pretest-postest , que sin embargo tambien aportan informacion sobre la evolucion de los acontecimientos desde diferentes opticas o perspectivas , lo cual permite asi poder suponer que ambas herramientas de analisis de complementan a la hora de abordar la investigacion matematica de los resultados obtenidos de mediciones de frecuencia . Dentro del caso concreto que aquí en este capitulo se afrontara , a partir de contrastes entre resultados obtenidos en los capitulos inmediatamente precedentes , en contrastes de Niveles de Representatividad entre OK ON LINE y Actualidad Viva , en primer lugar es conveniente señalar una caracteristica deeste tipo de tecnica matematica de analisis , que no se encontraba sin embargo dentro de la Formulacion de la Evolucion . En el marco de la Formulacion de la Evolucion normalmente los resultados mantenian una serie de regularidades dentro de una coherencia , a pesar de tener sus limitaciones , tal como en su capitulo se explico en forma del limite que supone el problema de la interpretacion en contextos de control en submuestras , cuyo limite es la submuestra de dos sujetos u opciones , con las que controlar la percepcion del investigador en contexto de incertidumbre espacio-tiempo , en la que el dilema Minory Report debemos tenerlo presente , en la forma de que : ¿ como es posible fijar limites de tiempo , o fijar tiempos exactos de ocurrencia dentro de la incertidumbre del tiempo , y dentro del infinito en que puede caer la asintota temporal en el arco infinitesimal de la localizacion de un suceso en su ocurrencia temporal? Llega un momento en donde un punto de ocurrencia en el tiempo se convierte en una asintota infinitesimal , lo cual nos lleva al dilema Minory Report y es que , si normalmente unicamente es posible calcular frecuenciasd totales para hacer probabilidades en que dividir un suceso entre el total de sucesos , y para medir una frecuencia total es necesario fijar limites de medicion en el tiempo y en el espacio , entonces como podemos estar seguros de medir frecuencias totales cuando en la incertidumbre del tiempo y en el arco infinitesimal del tiempo , cualquier intento de localizacion de un suceso exactamente en su momento temporal exacto se vuelve imposible al convertirse en una localizacion en asintota infinita en el arco infinitesimal . Este conjunto de limites convierten al estudio de la probabilidad en algo problemático , que lleva a sucsivos problemas derivados , dado que el aumento de control nos lleva a situacion de subdivision muestral cuyo limite es la muestra de dos sujetos u opciones , en donde nos encontramos ante la paradoja de ausencia de estadisticos de tendencia central , y al mismo tiempo nos encontramos con el problema de la interpretacion según o no la inversion de los signos , en los estudios , en el marco de la Formulacion de la Evolucion , de los Sesgos de Evolucion de Sesgos de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables . Este tipo de situaciones ya planteadas en la Formulacion de la Evolucion , nuevamente al vuelto a suscitar un interes elevado en el estudio de los Niveles de Representatividad , cuando he podido comprobar en los analisis de los Niveles de Representatividad de los Sesgos de Puntuacion Logaritmica , que la incidencia de la inversion de los signos , vuelve a presentar ocasiones de interpretacion un tanto diferente que en otros casos standard de Niveles de Representatividad de Sesgo o de Similitud , y que en todo caso se debe para salvar el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , que se convierte en diferencial , en lugar de cociente , al ser el resultado de la Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en que supuestamente deberia dividirse el Nivel

de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en lugar de restarse , igual a cero , lo que resultaria en un cociente igual a cero , lo que sin embargo en un diferencial se transforma en una inversion del signo , convirtiendose ahora tambien en un problema basico de interpretacion matematica . Es decir , en la Probabilidad Imposible se plantean situaciones generales con rigularidades globales que sin embargo en determinados calculos necesita de adaptaciones ad hoc , en las cuales , siendo en principio adaptaciones a resolver para impedir la nulidad del calculo , llegan a plantear una serie de dilemas , sobre el comportamiento de los numeros en el modelo matematico , y el comportamiento de los signos . En este tipo de contexto en que he ido operando , en un estudio cuyo objetivo era estudiar niveles de crecimiento del postest sobre el pretest , en virtud de adaptaciones en la variavble independiente , clima de OK ON LINE y Actualidad Viva , con objeto de aumentar la frecuencia de audiencia como variable dependiente , un tipo de estudio que tambien desarrollare en contextos de estudio de los niveles de decrecimiento , cuando deba en su debido momento analisis reduccion de velocidad de aterrizaje en superficie lunar en las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , desde la perspectiva de Niveles de Representatividad . Lo que se puede observar es lo siguiente : dentro de los Niveles de Representatividad , formulas matematicas que ya deje inventadas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , aparecen continuamente regularidades matematicas , ests regularidades normalmente tienen a ordenarse en funcion de lo ya descrito como inversion entre sesgo y similitud , es decir , a mas sesgo entonces menor similitud , y a menor sesgo entonces mas similitud , o inversamente , a mas similitud entonces menor sesgo , y a menor similitud entonces mas sesgo , aunque , en cambio , esta regularidad se mantiene constante en la gran mayoria de los casos , existen contextos de calculo matematico de no operatividad de esta inversion de sesgo y similitud dandose en un mismo sujeto u opcion el sesgo y la similitud en mayor o menor medida coincidentemente , tambien se encuentran regularirdades en el comportamiento de los niveles de representatividad de sesgo logaritmico que sin embargo en otras circunstancias no aparecen , asi como hay normalmente contradicciones entre los resultados obtenidos en contrastes de diferenciales del postest con respecto al pretest de los niveles de representatividad standard de sesgo o similitud , y de los niveles de representatividad de sesgo logaritmico , en relacion a los resultados obtenidos en estos mismos analisis pero partiendo de las Probabilidades de Evolucion Empirica o partiendo desde Sesgos de Evolucion . Se puede asi concluir que , dentro de las formulas matematicas , que he ido yo descubriendo en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en el marco de la Probabilidad Imposible , que deje asentada en mi "critica a la estadistica contemporanea" , normalmente existen coincidencias y consensos en sus estimaciones oportunas de resultados operados a partir de indices de frecuencia medidos , aunque en cambio , debe tambien destacarse que en el caso concreto de los Niveles de Representatividad se encuentran normalmente regularidades , pero son regularidades que el matematico , en este caso yo mismo , no siempre encuentra o alcanza a comprender que significan . Sencillamente y en palabras llanas : en el caso de los Niveles de Representatividad , he encontrado regularidades ciertamente sistematicas con circunstancias excepcionales que precisan adaptaciones ad hoc , pero que sin embargo , todavia yo mismo no alcanzo a comprender exactamente que significan estas regularidades matematicas . Es decir , en el marco de la Probabilidad Imposible , si algun dia , mis descubrimientos matematicos pudieran ser continuados por quienes supieran comprender la fundamental importancia de mi obra matematica , se van a encontrar en casos en los que , del calculo matematico se derivan regularidades , pero el problema se encontrara basicamente en comprender cual debe ser la interpretacion correcta sobre que significan esas regularidades . Es decir , estamos ante el problema cientifico por excelencia : la comprension acerca de la interpretacion correcta de una regularidad real matematica . Cuando el hombre prehistorico asombrado contemplaba la naturaleza se podria quedar ciertamente maravillado de la regularidad del dia y la noche , la regularidad de los ciclos vitales de la vida , la regularidad con que la Luna hacia acto de presencia en el cielo nocturno con el ciclo lunar , la regularidad con que las estrellas se sucedian en ciertas configuraciones , pero sin embargo , el hombre prehistorico no comprendia que significaban esas regularidades en el cielo y en la vida . El hombre prehistorico entonces aprendio matematicas , en unas matematicas prehistoricas el hombre apredio a contar los dias que transcurrian entre cada luna llena o entre cada luna nueva , el hombre prehistorico aprendio a contar los dias en que la mujer tenia la menstruacion , o el hombre prehistorico aprendio a contar los dias entre que una mujer quedaba embarazada y el aprto , el hombre prehistorico aprendio la importancia de calcular numericamente contando los dias que podrian transcurrir desde un acontecimiento a otro acontecimiento , desde un eclipse a otro eclipse , desde que aparecia una estrella en el cielo hasta que volvia aparecer , pero en todas estas regularidades matematicas que el hombre prehistorico aprendio , el problema no se encontraba tanto en el calculo posible contando dias , el problema del hombre prehistorico era que no sabia comprender correctamente cual era la interpretacion adecuada a dichos fenomenos naturales con regularidad matematica que se sucedian a lo largo de su vida . Esto sin duda alguna el problema elemental de la ciencia : el descubrimiento de regularidades constantes pero de las que no tenemos certeza absoluta de conocer cual es su interpretacion correcta . En el analisis de los Niveles de Representatividad aparecen de

forma sistematica regularidades matematicas , de las cuales , el principal problema , es saber a ciencia cierta que significan dichas regularidades que se pueden observar en el comportamiento de las frecuencias convertidas en numeros de probabilidad , al ser sometidas al analisis de los Niveles de Representatividad . Desde esta conviccion del problema basico de la ciencia , no tanto en descubrir regularidades , sino en saber cual es el significado que puede entrañar , en este capitulo asi abordare los contrastes entre los diferentes resultados obtenidos en los Niveles de Representatividad de OK ON LINE y Actualidad Viva , para poder conoecr con mas exactitud , cual de los diseños pretest-postest , a la luz de los Niveles de Representatividad , consigue un mayor crecimiento del postest sobre el pretest .

1.1) Contrastes en Niveles de Representatividad pretest-postest entre OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest-postest

1.1.1.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de postest , y contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de pretest

1.1.1.1.1)contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Miercoles , cine +0,1411	Miercoles , cine +0,1275	**+0,1411 > +0,1275** **OK ON LINE tiene mayor Nivel de Representagividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en postest en Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Intermedio postest	(+0,1411 +(–0,1153)):2= +0,0129	(+0,1275 +(-0,0854)):2= +0,021	**+0,021 > +0,0129** **Actualidad Viva tiene mayor nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en postest**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Martes , cultura -0,1153	Martes , cultura -0,0854	**-0,1153 < -0,0854** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion**

			Logaritmica en postest los martes con cultura
Conclusion : OK ON LINE tiene en el postest , desde el punto de vista del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , se da los Miercoles con el especial cine . Actualidad Viva tiene el valor intermedio mayor , asi como en los niveles de menor nivel de representatividad de sesgo logaritmico Actualidad Viva no tiene el menor nivel en el postest, de lo cual se desprende que Actualidad Viva tiene estimaciones de representatividad de sesgo logaritmica moderadas ,Actualidad Viva ni tiene los mayores niveles pero tampoco los niveles mas bajos , y en todo caso el nivel intermedio de Actualidad Viva es el mayor , siendo asi el comportamiento de Actualidad Viva en el postest ms moderado que OK ON LINE que lo tiene mas polarizado .			

1.1.1.1.2) contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de pretest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Miercoles , cine +0,1531	Miercoles , cine +0,1102	**+0,1531 > 0,1102** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en pretest que corresponde a Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Intermedio	(+0,1531 +(-0,0952)):2= +0,0289	(+0,1102+(-0,0802)):2= +0,015	**+0,0289 > +0,015** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Martes , cultura -0,0952	Martes , cultura -0,0802	**-0,0952 < -0,0802** **OK ON LINE tiene el menor nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en pretest los martes con cultura**

Conclusion : OK ON LINE tiene en el pretest los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica mas alto , intermedio mas alto , y mas bajo . Actualidad Viva por tanto se mantendria en niveles moderados en el pretest .

1.1.1.2) Contrastes de los diferenciales de Niveles de Represetatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Viernes , sugerencias de fin de semana +0,0158	Viernes , sugerencias de fin de semana +0,0279	**+0,0279 > +0,0158** **Actualidad Viva tiene el mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Intermedio	(+0,0158+(-0,0201)):2= -0,0021	(+0,0279+(-0,017)):2= +0,0054	**+0,0054 > -0,0021** **Actualidad Viva tiene el mayor diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Martes , cultura -0,0201	Lunes , deporte -0,017	**-0,0201< -0,017** **OK ON LINE tiene el menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**

Conclusion : Aquí hay que destacar dos aspectos basicos :

- **1º) Si una muestra "A" tiene valores de escasa frecuencia en el pretest , y en el postest aumenta de frecuencia , necesariamente dicha muestra "A" tendera a tener un mayor diferencial de sus Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica que una muestra "B" , en donde si dicha muestra "B" de partida tenia inicialmente en el pretest ya de por si frecuencias altas , necesariamente esa muestra "B" a pesar de tener algun tipo de crecimientoe en frecuencia , es mas dificil mejorar en mucho una frecuencia en un postest , cuando en el pretest ya era alta . Es decir , es mas facil que los cambios sean mas significativos en el postest si en el pretest la frecuencia era baja , a si ya de partida se parte desde un pretest de frecuencia alta en donde es mas dificil osbervar los cambios en el postest . La muestra "A" es Actualidad Viva , y la muestra "B" es OK ON LINE .**

- **2º) En los contrastes anteriores aparecia siempre el Miercoles con el especial cine como el dia de semana con mayor audiencia , ahora bien ¿ que ocurre si un sujeto u opcion aun teniendo la mayor frecuencia en el pretest y la mayor frecuencia en el postest , no obstante la frecuencia del postest , siendo la mas alta del postest , es sin embargo inferior a la que ese mismo sujeto tenia en el pretest? Evidentemente esto significara que ese sujeto u opcion aun habiendo tenido algun grado de crecimiento , sin embargo no ha sido un crecimiento tan significativo como lo ha podido tener otro sujeto u opcion que habiendo partido inicialmente del pretest sin tener una gran frecuencia ha mejorado esa frecuencia en el postest, siendo asi este sujeto u opcion el Viernes con sugerencis de fin de semana , que ha logrado tener el mayor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**

1.1.2) Contrastes en Nivel de Representatividad de Sesgo standard pretest-postest

1.1.2.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo standard en postest , y Contrastes de Niveles de Representatividad de sesgo standard en pretest

1.1.2.1.1) Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo standard en postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes de Representatividad de Sesgo standard en postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en postest	Miercoles , cine 4,3333	Mircoles , cine 2,2142	**4,3333 > 2,2142** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en el postest los miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo standard intermedio en postest	(4,3333+1,2252):2= 2,7792	(2,2142 +0,2857):2= 1,2499	**2,7792 > 1,2499** **OK ON LINE tiene el mayor nivel**

Conclusion : Aquí hay que destacar dos aspectos basicos :

- **1º) Si una muestra "A" tiene valores de escasa frecuencia en el pretest , y en el postest aumenta de frecuencia , necesariamente dicha muestra "A" tendera a tener un mayor diferencial de sus Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica que una muestra "B" , en donde si dicha muestra "B" de partida tenia inicialmente en el pretest ya de por si frecuencias altas , necesariamente esa muestra "B" a pesar de tener algun tipo de crecimientoe en frecuencia , es mas dificil mejorar en mucho una frecuencia en un postest , cuando en el pretest ya era alta . Es decir , es mas facil que los cambios sean mas significativos en el postest si en el pretest la frecuencia era baja , a si ya de partida se parte desde un pretest de frecuencia alta en donde es mas dificil osbervar los cambios en el postest . La muestra "A" es Actualidad Viva , y la muestra "B" es OK ON LINE .**

- **2º) En los contrastes anteriores aparecia siempre el Miercoles con el especial cine como el dia de semana con mayor audiencia , ahora bien ¿ que ocurre si un sujeto u opcion aun teniendo la mayor frecuencia en el pretest y la mayor frecuencia en el postest , no obstante la frecuencia del postest , siendo la mas alta del postest , es sin embargo inferior a la que ese mismo sujeto tenia en el pretest? Evidentemente esto significara que ese sujeto u opcion aun habiendo tenido algun grado de crecimiento , sin embargo no ha sido un crecimiento tan significativo como lo ha podido tener otro sujeto u opcion que habiendo partido inicialmente del pretest sin tener una gran frecuencia ha mejorado esa frecuencia en el postest, siendo asi este sujeto u opcion el Viernes con sugerencis de fin de semana , que ha logrado tener el mayor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**

1.1.2) Contrastes en Nivel de Representatividad de Sesgo standard pretest-postest

1.1.2.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo standard en postest , y Contrastes de Niveles de Representatividad de sesgo standard en pretest

El problema para interpretar los Niveles de Representatividad es la varianza , una muestra puede tener mucha varianza , y por tanto obtener un promedio de los diferenciales mayor que otra muestra con menor varianza , una muestra puede tener unas puntuaciones muy elevadas pero si tiene poca varianza entonces tendera a tener unos Niveles de Representatividad inferiores que otra muestra con puntuaciones menos elevadas pero con mayor varianza . El problema es que , yo he creido que estaba interpretando crecimiento , y es falso , aquí no se interpreta crecimiento , sino que se interpreta en terminos de varianza. Pero el provblema no es otro que el problema de la varianza . Yo he estado trabajando creyendo que con los Niveles de Representatividad se podria medir crecimiento , pero lo que realmente se mide es un indice de relacion de la desviacion del sujeto con respecto la desviacion media de los sujetos , es decir , lo que realmente mide el Nivel de Representatividad es la representatividad de la desviacion del sujeto en relacion a la desviacion de la muestra , y la desviacion de la muestra no es otra cosa que varianza y desviacion tipica si las desviaciones las elevaramos al cuadrado para anular el signo negativo de las diferencias posibles . El Nivel de Representatividad es un indice que estima la relacion de la desviacion del propio sujeto con respècto la desviacion de la muestra , por tanto , si una muestra tiene puntuaciones elevadas pero tiene muy poca varianza entonces el Nivel de Representatividad de Sujeto u Opcion quizas pueda ser inferior al d otro sujeto u opcion con mayor desviacion en una muestra de mayores desviaciones. Supongamos una muestra de gran desviacion en donde un sujeto se encuentra en el extremo de la muestra , evidentemente el sujeto en el extremo tendera a tener un mayor Nivel de Representatividad , lo cual no significa en esencia crecimiento , porque puede tratarse de un sujeto que se encuentra perfectamente en el extremo , pero en el extremo izquierdo de valores negativos de la campana de Gauss indicando asi tener mucho sexgo negativo . Esto a mi personalmente me sugiera una nueva formulacion de la representatividad : **Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sera igual al cociente de la probabilidad empirica dividido entre la varianza de las probabilidades empiricas** , lo cual lo pondre en marcha , en cuanto termine con los Niveles de Representatividad standard en el ejercicio de la NASA , ESA , NASDA . De momento terminere de corregir el siguiente ejercicio

(los ejercicios que a continuacion se exponen han sido corregidos el 3 de junio del 2003)

1.1.2.1.1) Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo standard en postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes de Representatividad de Sesgo standard en postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en postest	Miercoles , cine 1,8018	Miercoles , cine 2,2142	**2,2142 > 1,8018** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en el postest los miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo standard intermedio en postest	(1,8018+0,6486):2= 1,2252	(2,2142 +0,2857):2= 1,2499	**1,2499 > 1,2252** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Representatividad de Sesgo standard**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en postest	Lunes , deporte 0,6486	Martes , cultura 0,2857	**0,6486< 1,2252** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en postest los martes con cultura**

Conclusion : Los Miercoles con el especial cine sigue siendo , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva el dia de emision de la semana que sigue obteniendo en el postest , ahora con el Nivel de Representatividad de Sesgo standard , la mayor audiencia , siendo especialmente Actualidad Viva el programa de television que logra tener mayor audiencia los Miercoles con el especial cine . Actualidad Viva tambien obtiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo standard , y OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard ,

1.1.2.1.2) Contrastes de Niveles de Representatividad de sesgo standard en pretest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo standard en pretest**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en pretest	Miercoles , cine 2,2702	Miercoles , cine 2,0439	**2,2702 > 2,0439** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en pretest en Miercoles cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo standard intermedio en pretest	(2,2702 +0,2432):2= 1,2567	(2,0439 +0,5405):2= 1,2472	**1,2567 > 1,2472** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Representatividad de Sesgo standard en pretest**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en pretest	Martes , cultura 0,2432	Jueves , ciencia 0,4505	**0,2432 <0,4505** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo en pretest los Martes con cultura**
Conclusion : En el pretest , tanto OK ON LINE como Actualidad Viva siguen manteniendo los Mieroles como el dia de emision con mayor audiencia con el especial cine , siendo asi que OK ON LINE tiene incluso mas audiencia los Miercoles con el especial cine , que la audiencia cosechada por Actualidad Viva en el pretest . Tambien OK ON LINE mantiene los mayores niveles intermedios de audiencia , siendo Actualidad Viva la que mantiene el peor nivel de audiencia los Jueves con ciencia , aunque tambien OK ON LINE mantiene niveles de audiencia bajos los jueves con ciencia en el pretest, a la luz de los resultados obtenidos en el analisis en pretest de los Niveles de Representatividad de Sesgo standard en pretest .			

1.1.2.2) Contrastes de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes de diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard**
El mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard	Martes , cultura +0,4595	Jueves , ciencia +0,3828	**+0,4595> +0,3828** **OK ON LINE tiene el mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard los Martes con Cultura**
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Sesgo standard	(0,4595 +(-0,4775)):2= -0,0009	(+0,3828+(-0,2719)):2= +0,0554	**+0,0554 > -0,0009** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de difrencial Nivel de Representatividad de Sesgo standard**
El menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard	Viernes , sugerencias de fin de semana -0,4775	Viernes , sugerencias fin de semana -0,2719	**-0,4775 < -0,2719** **OK ON LINE tiene el diferencial menor de Niveles de Representatividad de Sesgo standard los Viernes con sugerencias de fin de semana**

Conclusion : A pesar de que son los Miercoles con cine los dias en que se obtiene mayor audiencia tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , debido a que , si se parte de mucha frecuencia es dificil obtener cambios significativos , el mayor diferencial se obtiene de esta forma en OK ON LINE los Martes con el especial sugerencias de fin de semana. En mi opinion esto se explica porque aquí no se mide crecimiento , aquí interviene la varianza . Cuando en varianza se eleva al cuadrado las puntuaciones diferenciales unicamente es para anular el signo negativo en el sumatorio de modo que no se obtenga resultado igual a cero , pero en esencia la varianza es un simple calculo de desviacion media cuadratica . En el diferencial de los Niveles de Representatividad lo que se estima es la diferencia de la posicion que ocupa en cada muestra un sujeto con respecto de la desviacion media , que es en esencia una varianza sin elevar al cuadrado . Lo que yo he descubierto en el Nivel de Representatividad creyendo que podria ser usado como indice de crecimiento , en realidad representa la desviacion en la posicion del sujeto dentro de la desviacion de la muestra . El nivel intermedio de diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard se encuentra en Actualidad Viva , y es precisamente los Viernes con especial sugerencias de fin de semana en OK ON LINE el que tiene el menor diferencial posible ,s eguido de los Viernes con sugerencias de fin de semana en Actualidad Viva . En lineas generales se aprecia de nuevo a Actualidad Viva en terminos moderados mientras es continuamente OK ON LINE la que bate records de audiencia . Como se puede comprobar hay total coherencia entre los resultados de OK ON LINE y de Actualidad Viva , a raiz de la correccion que estoy haciendo el 3 de junio del 2003 .

1.1.3)Contrastes en Nivel de Representatividad de Similitud standard pretest-postest

1.1.3.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Similitud en postest , y contrastes en Niveles de Representatividad de Similitud en pretest

1.1.3.1.1) Contrastes en Niveles de Representatividad de Similitud en postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Similitud en postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud en postest	Miercoles , cine 1,4267	Miercoles , cine 1,9047	**1,9047 > 1,4267** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de Similitud de postest en Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Similitud intermedio	(1,4267 +1,2887):2= 0,9892	(1,9047 +0,6071):2= 1,2559	**1,2559 > 0,9892** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Similitud en postest**
Menor Nivel de Representatividad de Similitud en pretest	Lunes , deportes 0,5517	Martes , cultura 0,6071	**0,6071 < 0,5517** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Similitud en postest los Lunes con deporte**

Conclusion : El Nivel de Representatividad de Similitud debe ser interpretado de la siguiente forma :

- **El mayor numero de Nivel de Representatividad de Similitud no significa en ningun caso simlitud con media aritmetica , sino al contrario , significa sesgo . El motivo por el cual antes no he dado esta conclusion en Teoria General de Probabilidad Imposible , aunque se encontrase ya insertado en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , es porque aquí mi intencion era experimentar nuevas formas de calculo y comprender el comportamiento de la formulacion matematica . Entonces asi pues , el Nivel de Representatividad de Similitud no debe interpretarse a mayor similitud mayor numero , sino al contrario , el mayor numero del Nivel de Representacion de Similitud indicara mayor sesgo y menor similitud con respecto media aritmetica .**

- **El menor numero de Nivel de Representatividad de Similitud sera el que deba utilizarse como aquel con mas similitud con respecto a la media aritmetica .**

A la luz de esta interpretacion ahora mismo explicada , y que ya se encuentra presente en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , cabe asi decir que :

- **La mayor similitud con media ariemtica , como menor numero de Representatividad de Similitud corresponde a : Martes con cultura en Actualidad Viva es la que mayor similitud tendria con media aritmetica .**

- **La menor similitud con media aritmetica y mayor sesgo , en el mayor numero de Representatividad de Similitud , corresponde a : Miercoles con cine tanto en Actualidad Viva como OK ON LINE .**

1.1.3.1.2) contrastes en Niveles de Representatividad de Similitud en pretest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Similitud en postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud en postest	Miercoles , cine 3,3203	Miercoles , cine 1,8138	**3,3203 > 1,8138** **OK ON LINE tiene el mayor numero de Representatividad de Similitud en pretest los Miercoles con cine , luego los Miercoles hay mucho sesgo y poca similitud con media aritmetica**
Nivel de Representatividad de Similitud intermedio	(3,3203+0,1562):2= 1,7382	(1,8138 + 0,07021):2= 0,942	**1,7382> 0,942** **OK ON LINE tiene el mayor numero de intermedio de**

			Representatividad de Similitud , lo que indica que OK ON LINE tiene mas sesgo , y menos similitud con media aritmetica
Menor Nivel de Representatividad de Similitud en pretest	Lunes , deporte 0,1562	Martes , cultura 0,07021	**0,07021 < 0,1562 Actualidad Viva tiene el menor numero de Representatividad de Similitud en pretest los Martes con cultura , luego Actualidad Viva tiene mas similitud con media aritmetica , y menos sesgo**

Conclusion : de lo afirmado en la tabla previa , y reiterado en esta tabla , se desprende lo siguiente

- **1º) Actualidad Viva tiene mayor similitud con media aritmetica al tener unos numeros de Representatividad de Similitud mas proximos a cero , a mayor proximidad a cero en el Nivel de Representatividad de Similitud entonces mayor similitud con media aritmetica , lo cual se dejo ya expresado en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , y en este capitulo vigesimo segundo de Teoria General de Probabilidad Imposible lo vuelvo a remarcar , y reiterar . A mas proximidad a cero en Nivel de Representacion de Similitud entonces mayor similitud con media aritmetica . En este caso es Actualidad Viva la que es mas similar a la media aritmetica .**

- **2º) OK ON LINE tiene menor similitud con media aritmetica al estar mas distante de cero , ya que a mayo numero del Nivel de Representatividad de Similitud entonces mayor sesgo y menor similitud con respecto la media aritmetica . A menor proximidad a cero en el Nivel de Representatividad de Similitud entonces menor similitud con la media aritmetica de dicho sujeto u opcion . En este caso concreto OK ON LINE dispone de los sujetos u opciones menos similares a la media aritmetica , dado que presenta unos Niveles de Representatividad de Similitud muy distantes de ser cero.**

1.1.3.2) Contrastes de los diferenciales de los Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes de diferenciales de los Niveles de Representatividad de Similitud**
Mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud	Lunes , deportes +0,3955	Martes , cultura +0,5369	**+0,5369>+0,3955** **Actualidad Viva tiene el mayor diferencial de Nivel de Similitud los Martes con cultura , siendo los Martes los dias con mayor similitud con media aritmetica**
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Similitud	(0,3955 +(-1,8936)):2= -0,749	(+0,5369 +(-0,1935)):2= +0,1717	**+0,1717 > -0,749** **Actualidad Viva tiene el nivel intermedio de diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud , siendo Actualidad Viva la que tiene mayor similitud con media aritmetica**
Menor diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud	Viernes , sugerencias fin de semana -1,8936	Viernes , sugerencias fin de semana -0,1935	**-0,18936 > -0,6442** **OK ON LINE es la que tiene el menor diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud los Viernes con sugerencias de fin de semana**

Conclusion : En los diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud se observa como precisamente aquellos sujetos u opciones , antes en virtud de su escaso numero de Nivel de Representatividad de Similitud y mayor proximidad a cero se les ha considerado muy similares a la media aritmetica , ahora son precisamente los sujetos u opciones que tienen los mayores valores de diferncial de Niveles de Representatividad de Similitud . El Martes de Actualidad Viva que ha desempeñado normalmente el valor mas proximo a cero de todos los Niveles de Representatividad de Similitud , es ahora el sujeto u opcion cuyo diferencial de sus respectivos Niveles de Representatividad de Similitud dan el valor numerico mas positivo , siendo por tanto el Martes de Actualidad Viva con sus Niveles de Representatividad de Similitud mas proximos a cero , el dia de emision con el especial cultura que obtiene la mayor similitud con respecto la media aritmetica , y cuyos diferenciales dan lugar a un mayor varlor positivo .

(las tablas de sesgo standard y similitud standard han sido corregidas el 3 de junio del 2003)

1.2)Contrastes en Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion entre OK ON LINE y Actualidad Viva

Este tipo de contrastes los dejara para el siguiente capitulo vigesimo tercero , al ser ademas en donde se encuentran los principales problemas , en relacion a las contradicciones aparentes en los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica y de los Sesgos de Evolucion , asi como aparecen contradicciones entre los resultados de de los Niveles de Representatividad standard en relacion al de sesgo logaritmico . Todas estas contradicciones , asi como valoraciones en conjunto de los analisis de contrastes de resultados obtenidos , los desarrollare en el proximo capitulo con mas detenimiento y atencion a cada problema especifico globalmente .

2º) Valoraciones generales de los calculos ahora mismo realizados

Las valoraciones posibles de los contrastes realizados en este capitulo vigesimo segundo , a complementar con los resultados de los contrastes a realizar en el capitulo vigesimo tercero siguiente , son unos resultados que ofrecen la siguiente dinamica general de los datos de los diseños experimentales , desarrollados en OK ON LINE y Actualidad Viva , antes y despues , de la modificacion de la variable independiente , el clima , con objeto de producir cambios en la variable dependiente , la audiencia del programa :

- 2.1) Valoraciones generales sobre el comportamiento de las muestras sometidas a pretest-postest y analizadas en los Niveles de Representatividad pretest-posrtest

  - 2.1.1) La muestra de frecuencias de pretest de OK ON LINE y la muestra de frecuencias del postest de OK ON LINE , sometidas a los analisis de Niveles de Representatividad , demuestran en todos los casos que es siempre OK ON LINE la que obtiene mayor audiencia , ya que tanto en los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , como en los Niveles de Representatividad de Sesgo standard , como en los Niveles de Representatividad de Similitud en pretest y en postest apareciendo OK ON LINE con mayor numero de Nivel de Representatividad de Similtud distante de ser cero , indicando baja similitud con media aritmetica , en todos estos casos se observa que siempre es OK ON LINE la que obtiene los mayores indices de frecuencia , y la menor similitud con media aritmetica .

  - 2.1.2) La muestra de frecuencias de pretest de Actualidad Viva , y la muestra de frecuecias del postest de Actualidad Viva , sometidas a los analisis de Niveles de Represenatividad , demuestran que todos los casos que es siempre Actualidad Viva la que obtiene menor audiencia , ya que tanto en los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , como en los Niveles de Representatividad de Sesgo standard , como en los Niveles de Representatividad de Similitud en retest y el postest aparecendo Actualidad Viva con menor numero de Nivel de

Representatividad de Similitud proximo a ser cero , indicando similitud con media aritmetica , en todos estos casos se observa que siempre es Actualidad Viva la que obtiene los menores indices de frecuencia , y la mayor similitud con media aritmetica .

- 2.2) Valoraciones generales del comportamiento de los siguientes dias de la semana : Miercoles , Viernes y Martes , con los especiales , cine , sugerencias de fin de semana y cultura .

  - 2.2.1) Los Miercoles con el especial cine es el que mayor frecuencia de audiencia logra obtener siempre o casi siempre , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , en los Niveles de Reresentatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en los Niveles de Representatividad de Sesgo standard , obteniendo el mayor numero de Nivel de Representatividad de Similitud distanciandose de ser cero indicado baja similitud con media aritmetica . De lo cual se desprende que el Miercoles es un dia de gran audiencia con respecto a otros , en terminos de Niveles de Representatividad , pero ... ocurre lo siguiente : debido a que normalmente los Miercoles en el pretest tienen una frecuencia muy elevada , y es dificil apreciar cambios significativos cuando no hay fgran distancia entre el valor empirico real y el margen de crecimiento con respecto el techo o limite de crecimiento en funcion del horizonte que se quiere alcanzar , en este sentido , el hecho de que en pretest los Miercoles tengan una frecuencia muy alta impide apreciarse cambios significatibos con respecto al pretest , lo cual alude a los diferenciales , en donde los Miercoles no tene el mayor crecimiento en los diferenciales de medicion de sesgo .

  - 2.2.2)Los Martes con el especial sugerencias de fin de seman , es el que normalmente logra alcanzar un mayor crecimiento en los diferenciales de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y de Sesgo standard del postest , con respecto los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y de Sesgo standard del pretest . Normalmente son los Martes con sugerencias de fin de semana los dias de la semana en donde tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva se llegan a alcanzar mayores difernciales de estimaciones representativas de sesgo logaritmico y de seso standard . Esto es posible porque aunque normalmente el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmico en el postest en los Martes sea inferior a la que en postest tenga los Miercoles , en cambio , dicha estimacion de sesgo , logaritmico o standard , que tenga los Martes en el postest es mas superior a la que tenga los Viernes en el pretest , que con relacion a la estimacion de sesgo logaritmico o standard que tenga los Miercoles en su postest con respecto su pretest . Es decir ,los Martes con el especial sugerencias de fin de semana , quizas no tenga ni el sesgo logaritmico ni standard mayor ni en postest ni en pretest que con respecto los Miercoles , con cine , pero al menos , la diferencia de los sesgos de los Viernes del postest al pretest si es mayor a la diferencia que los Miercoles puedan tener entre su postest y su pretest . Esto se explica porque los Viernes partieron de una frecuencia de partida que permitia un margen de crecimiento amplio con respecto al horizonte de crecimiento posible , que actua como limite de los cambios significativos que puedan suscitarse tras la modificacion de la variable independiente .

  - 2.2.3)Los Martes , con el especial cultura , son los dias de la semana , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , normalmente , que tienen menor sesgo , y en el caso de Actualidad Viva ademas tambien tienen mayor similitud . Los Martes con el especial cultura tiene el menor sesgo de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica. Ademas los Martes tienen un Nivel de Representatividad de Similitud muy proximo a cero por lo que guarda mayor similitud con la media aritmetica , al mismo tiempo que el diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud del postest con respecto al del pretest da lugar al mayor numero positivo indicando mayor similitud con la media aritmetica , en su forma de evolucionar o crecer , en relacion a los demas sujetos u opciones . De este modo es el Martes , con el especial cultura el dia de emision de menor sesgo y de mayor similitud con la media aritmetica , siendo asi el Martes el dia de la semana , con el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero , indicando similitud con media aritmetica, y el diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud con mayor numero positivo .

- 2.3) El Nivel de Representatividad de Similitud y sus diferenciales posibles : El Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero es el que ha de guardar una mayor similitud con relacion a la media aritmetica , mientras que el Nivel de Representatividad de Similitud mas distante de ser cero es el que menos similitud con media aritmetica guarda . De esta forma , el diferencial positivo de los Niveles de Representatividad de Similitud indica mucha similitud con media

aritmetica , y en cambio el diferencial negativo de los Niveles de Representatividad de Similitud indicara poca similitud con media aritmetica . Esto se puede asi ademar corroborar en la forma de que a lo largo de las estimaciones realizadas se ha calculado lo siguiente : normalmente el sujeto u opcion con menor Nivel de Representatividad de Similitud , es decir , el sujeto u opcion con el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero ha sido el que ha obtenido tambien el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y ha sido el sujeto u opcion con menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard , de lo cual se deriva que el sujeto con el Nivel de Representatividd de Similitud es el sujeto u opcion con menos sesgo y por tanto con mayor similitud en el modelo global del modelo experimental . De este mismo modo se ha podido comprobar tambien que , el sujeto u opcion con el Nivel de Representatividad menos proximo a cero es el sujeto u opcion que presenta mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y es el sujeto u opcion con mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard , de lo cual se deriva que , un sujeto u opcion con un Nivel de Representatividad de Similitud distante de ser cero debe ser un sujeto con mucho sesgo y poca similitud con la media aritmetica . Ademas de comrpobarse esto , se ha podido estimar correctamente , que hay total coincidencia entre el sujeto u opcion con el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero , con menor sesgo y mas similitud con media aritmetica , y la obtencion , por parte de dicho sujeto u opcion de un diferencial posible de sus respectivos Niveles de Representatividad de Similitud postest y pretest , de un valor positivo , y mas concretamente , dicho sujeto u opcion con gran similitud en proximidad a cero en niveles de representatividad de similitud , ha obtenido el mayor diferencial de signo positivo de los niveles de representatividad de similitud standard , demostrando esto , que todo lo afirmado previamente es correcto , es decir , esto demuestra que el sujeto u opcion con el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero es el sujeto con mayor similitud a la media aritmetica , siendo el sujeto u opcion que tendra un diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud del postest con respecto al del pretest con mayor signo positivo indicando gran similitud.

A la vista de los resultados del contraste , puedo concluir que , la Probabilidad Imposible es una teoria matematica que presente formas posibles de interpretacion correcta de las regularidades de calculo que pudieran aparecer durante la operatoria matematica , con las que dar respuesta justa y adecuada a los dilemas y problemas que puedan suscitarse en la creacion de herramientas de analisis de datos , previamente recogidos en las medidas de frecuencias en los momentos , anterior y posterior , a la introduccion de modificaciones a una variable independiente con objeto de producir cambios en una variable dependiente , en situaciones normales o de control de la percepcion del investigador sobre el fenomeno que se pretende estudiar . Como he podido demostrar , cualquier problema de analisis que pudiera surgir de la aplicación correcta del analisis de los Niveles de Representatividad , se terminan solucionando con una adecuada forma de interpretar los datos que se resulten de las diferentes formulaciones expuestas como analisis pertinente de los datos registrados . En este sentido , las conclusiones a las que yo he podido llegar con el analisis de los Niveles de Representatividad tanto en el postest como en el pretest de OK ON LINE y Actualidad Viva , ahora en los contrastes toman cuerpo y matices que quizas antes no se percibian correctamente , y es en la puesta en comun de los datos tras terminar las operaciones , cuando se comprueba que hay una total homogeneidad en muchos de los resultados obtenidos , lo cual indica que hay congruencia en los resultados del analisis , lo cual es de vital importancia para determinar que hay una esencial coherencia en la propuesta matematica aquí aportada , y que si bien yo aquí la expongo en modelos simples pretest-postest , podrian tener aplicaciones mucho mas complejas y sustanciales , asi como tambien solucionar problemas derivados de los grandes enigmas en que quizas dentro de breve tiempo la ciencia se sumarja al comprobar que , una gran cantidad de problemas sin resolver se pueden empezar a detectar en modelos simples bifactoriales , en cuya simpleza pueda empezarse a detectar una dificultad de comprension mayor de lo esperado en principio , en virtud de muchas de las crreencias anteriores sobre la relacion entre complejidad y dificultad de comprension , un tipo de creencia que quizas pueda empezar a cambiar a a luz de la Probabilidad Imposible , como una teoria homogenea y coherente capaz de dar soluciones a problemas de la ciencia moderna . En los analisis de los respectivos contrastes realizados en este capitulo vigesimo segundo de los Niveles de Representatividad de postest y pretest , de OK ON LINE y Actualidad Vivan , se desprende que cualquier situacion de analisis que pueda arracar de ciertos condicionantes problematicos de interpretacion siempre seran posibles atendiendo al analisis del conjunto teniendo en cuenta los distintos elementos que se encuentran trabajando en cada formula matematica , asi pues , si en principio se ha partido de una situacion interpretativa problemática en los indices de similitud , al reiterar de mi parte algunas de las anotaciones ya expuestas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , se puede apreciar como cualquier tipo de inconveniente ocasionado en la anterior formulacion de los datos , ha quedado resuleto , dando lugar asi al final de los analisis de contrastes , unas conclusiones compactas y homogeneas , que

permiten tener una idea global del computo general de la evolucion matematica de los resultados de analisis según el tipo de criterios de interpretacion adoptados . En resumen , en este capitulo vigesimo primero he demostrado la pertinencia de los analisis de Niveles de Representatividad , un tipo de investigacion cientifica , que el dia en que mis descubrimientos puedan asi tener el beneplacito del reconocimiento internacional , mis descubrimientos matematicos podran suponer un gran avance en la investigacion cientifica , en todas sus aras de investigacion . Los Niveles de Representatividad , aquí los he estado aplicando explicitamente a un estudio descriptivo de la realidad en forma de diseño experimental en formato pretest-postest , pero el dia que mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz , y obtener el aplauso de la comunidad cientifica , los Niveles de Representatividad no solo tendran una utilizacion adecuada en el campo de la ciencia heuristica descriptiva , sino tambien en el campo de la investigacion en tecnologia avanzada . De esta forma , la demotracion , de mi parte , de la indoneidad de los analisis de Niveles de Representatividad , es en suma , un paso mas hacia la concreccion de la Probabilidad Imposible , que comenze a desarrollar en el año 2001 con mi "critica a la estadistica contemporanea" hacia una matematica que tenga unicamente como numero critico universal el numero cero , como numero ordenador de la matematica de la nueva era .

3º) Conclusiones del 3 de junio del 2003

En primer lugar yo mismo estoy sorprendido de cómo las correcciones que he hecho son incluso mas sistmaticas que el tipo de calculo que hubiera conseguido aplicando el Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Si bien yo mismo reconozco que el tipo de aplicación que finalmente he dado a los Niveles de Representatividad lo he hecho despues de sufrir mas intensidad en la tortura que nunca , la verdad es que en ciencia es sabido que muchos de los grandes descubrimientos se deben a ensayo-error , es decir , primero el investigador comete un error que normalmente cree insignificante o despreciable , y despues seguidamente se da cuenta que lo que era un error se puede convertir en la teoria cientifica mas brillante de su tiempo . En los Niveles de Representatividad de todas formas no es que haya ocurrido esto totalmente . Debo reconocer que , en muchos de los principios y postulados basicos que desarrolle en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad especialmente al principio de la segunda etapa de aquel ensayo , no tenia muy bien las ideas claras . Debo admitir que cuando comence a tener realmente las ideas claras fue a partir de la Formulacion de la Evolucion en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Esto no significa que la formulacion que di a los Niveles de Representatividad en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad deba descartarse , en absoluto , tampoco es esta mi intencion , es decir , dentro de la Formulacion Logica de la Probabilidad Imposible en donde alplique matematica discreta a las probabilidades empiricas , la utilidad manifiesta que la aplicación tal cual que di a los Niveles de Representatividad puede ser importante , aunque no obstante debo reconocer que , yo personalmente , ahora estoy convencido que la formulacion final que he dado a los Niveles de Representatividad en esta Teoria General de Probabilidad Imposible , quizas en principio a causa de una serie de factores circunsanciales como que yo no tuviera las ideas claras o sufriera tortura o cualquier otro adyacente , a pesar de las causas que me hayan animado a cambiar de formulacion , creo sinceramente que la nueva formulacion de los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible es mucho mejor y mucho mas sistematica que la que tenia inicialmente . La difrencia basica entre los Niveles de Representatividad en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , con respecto de los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible , ya la he dejado explicada en el capitulo diecisiete , pero me gustaria volver a recalcarla :

- Que representan los Niveles de Representatividad en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad : supongamos que desde varios puntos en el espacio , hacia un punto intermedio en el espacio , se pueden tomar diferentes caminos , y supongamos que estimamos el promedio de todos los caminos posibles por los que desde diferentes puntos del espacio podriamos ir a dicho punto intermedio del espacio , y a partir de aquí elaboramos el siguiente Nivel de Representatividad propio de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en forma de que , cada punto del espacio desde donde podriamos iniciar nuestro camino hasta la meta que seria el punto intermedio , cada uno de esos puntos del espacio que podrian ser considerados asi como puntos de partida , son puntos de partida que dividimos entre el promedio de los diferentes caminos que podriamos tomar para llegar al punto de llegada que seria el punto intermedio : lo que representa el cociente de cada punto de partida entre el promedio de los caminos seria igual al Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , es decir , que representa cada punto en funcion del promedio de los diferenciales de cada punto con respecto algun termino . Esto es simple y llanamente el Nivel de Representatividad según Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad .

- Que representan los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible : si en el espacio tenemos un punto intermedio que es un termino al cual queremos llegar desde diferentes puntos de partida , entonces podemos calcular lo que representa cada diferente camino posible entre cada punto de partida con respecto al termino mediante , calcular la funcion de cada camino entre el promedio de los caminos , en la medida que cada camino es igual a la diferencial de cada punto inicial con respecto al termino , entonces , lo que represente cada punto inicial conforme el termino , seria igual al cociente de la diferencia del punto inicial con respecto al termino dividido entre el promedio del sumatorio de todos los diferenciales de cacada uno de los puntos iniciales conforme al termino . Esto que acabo de describir es el Nivel de Representatividad expuesto en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , simple y llanamente , lo que represente una diferencia de un punto con respecto de un termino se obtiene dividiendo esta diferencia entre el promedio de todas las diferencias identicas . El Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible , de esta forma , toma en el primer factor del cociente tanto el punto inicial como el termino mediante la diferencia de los mismos , mientras que en el Nivel de Representatividad de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad unicamente se tomaria en el primer factor de cociente al punto inicial .

En terminos puramente geometricos , en la medida que un punto termino como intermedio a un conjunto de puntos es siempre constante , entonces el Nivel de Representatividad de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad es realmente muy practico , ya que , se pone en relacion el punto inicial en funcion del promedio de las distancias al termino . Aunque en el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible lo que he hecho ha sido basicamente buscar el nivel de representacion que obtiene cada distancia conforme el promedio de todas las distancias , y en este sentido el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible es mucho mas util y practico que incluso el expuesto en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Ahora bien , lo que a causa de una serie de factores a mi me ha llevado a cambiar una formula por otra , durante los dos dias que llevo dedicando a la correccion de estos incidentes , lo que he pensado es lo siguiente : si el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible en esencia estudia la desviacion de un sujeto en funcion del promedio de las dsviaciones , en esencia estamos estudiando desviacion promedio , y la desviacion elevada al cuadrado y promediada es igual a varianza , de lo cual se deduce una nueva formula matematica que desarrollare en uno o dos capitulos , proximamente :

- **Nivel de Representatividad de probabilidad empirica igual a la probabilidad empirica dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas .**

Ya que , en esencia , lo que he estado estudiando sin ser consciente es posicionamiento de las desviaciones de sujetos u opciones con respecto de la desviacion de la muestra , en la medida que la varianza es una desviacion cuadratica para con la elevacion al cuadrado anular los signos negativos que en el sumatorio darian igual a cero , en esencia , todo lo que yo he formulado como Niveles de Representatividad , en cualquiera de sus formas , se podria resumir sencillamente en que , en ultima instancia , todo Nivel de Representatividad se puede reducir a simplemente dividir la frecuencia de un sujeto entre la varianza de las frecuencias muestrales . En la medida que el Segundo Metodo es dividir la frecuencia de un sujeto entre el total de la varianza , de esta forma , se deduce que , toda la teoria de los Niveles de Representatividad se podria reducir a cociente de la probabilidad empirica de un sujeto entre la varianza de las probabilidades empiricas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 23)

[redacted] .ega asistencia medica a los presos politicos vascos [redacted] , Jesus Mari E[redacted] ultimos en huelga de hambre , en defensa de sus derechos , que el [redacted] a vulnera , con una politica penintencial que aisla a los presos politicos en condenas de casi cadena perpetua . El [redacted] junto al director del [redacted] , amigo de [redacted] , me quiere asesinar aumentando los ruidos con que me tortura . [redacted] , que fue embajador de [redacted] me quiere asesinar con ruidos que utiliza como estimulos acusticos para condicionar mis respuestas fisiologicas y mi tono muscular , especialmente [redacted] me tortura cuando yo estoy en presencia de mi madre . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] y castigar a [redacted] ,la comunidad internacional debe ayudar [redacted] a mi mismo , para lo cual es necesario proteger mis descubrimientos matematicos , y proteger a mi familia , y que la comunidad internacional sea comprensiva si yo cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y nunca se publicaran mis descubrimientos matematicos , cayendo en el olvido tanto mi tortura como toda mi obra matematica como poetica , la ciencia entonces perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en la investigacion matematica , la comunidad internacional no puede permitir que la ciencia pierda una oportunidad de continuar avanzando solo porque yo me encuentre en una situacion desfavorable que me impide publicar mis descubrimientos matematicos , y que me impide llevar una vida normal , a causa de la tortura , asimismo como que la comunidad internacional no puede permitir que la ciencia pierda una oportunidad unica de continuar avanzando solo porque en mi situacion de tortura quizas mis descubrimientos matematicos no pudieran salir a la luz en condiciones normales . Es necesario que la comunidad internacional por tanto proteja mis descubrimientos matematicos para impedir que pudieran caer en el olvido en caso de que finalmente yo muera . Especialmente me gustaria , rogar , pedir , e incluso , suplico , a la Union Europea que tenga especial interes y proteccion en todos mis descubrimientos matematicos , dado que la Union Europea mas que ningun otro organismo internacional debe ser la primera interesada en demostrar que Europa no permitira que ninguno de sus ciudadanos sufra tortura ni cualquier tipo d violacion de sus derechos y libertales fundamentales . Yo soy ciudadano europeo , y por tanto , las autoridades administrativas y politicas de Europa deben demostrar que Europa no consiente bajo ningun concepto la tortura de ninguno de sus ciudadanos , y Europa no esta dispuesta a tolerar que ninguno de sus ciudadanos sufra opresion alguna . Ruego asi y suplico a las autoridades europeas que velen por mi seguridad la proteccion de mis descubrimientos matematicos.

1º) Contrastes en Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion entre OK ON LINE y Actualidad Viva

El estudio de los Niveles de Representatividad en postest y pretest , y sus respectivos diferenciales , daban asi un conocimiento exacto y objetivo , de que dia de la semana de emision de cada programa , en los sucesivos dias de emision , tanto antes como despues de la modificacion de la variable experimental , lograban aumentar proporcionalmente la frecuencia de audiencia . En condiciones de encontrarsenos ante un diseño de investigacion experimental en el cual el objeto de el analisis de resultados de mediciones de frecuencia , antes y despues de una modificacion de una variable independiente , con objeto de provocar cambios o reacciones en otra variable dependiente , teniendo bajo control o no otros factores circunstanciales que pudieran atenuar o causar algun tipo de interferencia en nuestra eprcepcion del analisis de datos , dando asi lugar a un diseño complejo en funcion de conocer el comportamiento normal de un conjunto de variables en interaccion multia , cuyo conocimiento dependiera del analisis de las frecuencias estudiadas tras ser medidas antes y despues de la modificacion de la variable independiente , llegando asi conclusiones logicas , al someter dichas frecuencias a tecnicas de analisis , con las que conocer variaciones de comportamiento muestral antes y despues de la modificacion de dicha variable , este tipo de estudio por tanto , daria un conocimiento real sobre el resultado obtenido al termino de la experimentacion sobre el comportamiento muestral ,según modificaciones y controles que se hubieran establecido durante el diseño . Si estos resultados en un diseño experimental se pudieran despues poner en relacion en relacion con otros resultados , obtenidos en otro diseño experimental en condiciones standard de realizacion del mismo , en terminos de modificacion de la variable experimental o de las condiciones de control o de la naturlaza del objeto de variable independente , y dependiente , entonces , esto podria llevarnos a la realizacion y consecucion de contrastes posteriores entre los resultados pretest-postest que se hubiesen logrado alcanzar en un modelo con respecto a los resultados , pretest-postest , que se hubisen asi logrado alcanzar en el otro modelo alternativo . Y asi en este contraste de resultados obtenidos en el analisis de diferentes modelos , llegar a una comprension exacta , de cual de los dos modelos ha llegado a obtner un mayor rendimiento de la modificacion de la variable indepediente , conforme mejor resultados obtenidos en los efectos conseguidos sobre la variable dependiente , sobre la que se estudia , la incidencia de las modificaciones operadas en la variable independiente , y que se miden en forma de frecuencia en el comportamiento de los sujetos u opciones de la muestra , en la que se estima de esta forma , que , todo cambio en el comportamiento de los sujetos u opciones debido a modificaciones de la variable indepediente expresar de manera correlacionada cual es la relacion inrinseca e intima que mantienen las variables estudiadas en forma de variable independiente modificable , y variable dependiente sujeto de las variaciones de la variable independiente . Suiendo esta basicamente la tesis central del diseño experimental en la ciencia heuristica , en que este tipo de procedimiento se utiliza normalmente , el problema resulta basicamente , cuando los resultados de las mediciones de frecuencia deben ser sometidos a los analisis matematicos mas oportunos y adecuados a la naturaleza del diseño experimental , para asi lograr una idea exacta y objetiva sin incidencia de error a causa del diseño matematico de analisis en virtud de la utilizacion justa y correcta de las herramientas matematicas de analisis adecuadas . La eleccion de las herramientas o tecnicas matematica con que analizar los datos obtenidos de la recogida de informacion en forma de frecuencias de las sucesivas etapas en que se desarrolla el diseño ciemntifico centrado en la modificacion de variables independientes , normalmente pretest –postest , es uno de los problemas cruciales de la ciencia , en la medida que no siempre , cualquier herramienta matematica se ajusta a la naturaleza del diseño , de modo que la naturaleza del diseño determina la herramienta matematica a utilizar en el analisis de frecuencias . En la matematica contemporanea esto se puede asi observar especialmente cuando el matematico debe hacer una eleccion , entre tecnicas de analisis que dan especial relevancia a los datos discretos como en chi cuadrado o tecnics de analisis que dan mayor relelevancia a los datos en escala continua como ANVA/ANOVA o ANCOVA , asi como tambien en funcion del cual es el objetivo de la investigacion , quizas la aplicación de modelos multifactoriales , o de analisis factorial , o modelos de regresion simple o multiple , sean las herramientas matematicas mas idonas según la naturaleza de los datos o el objtivo ultimo de la investigacion cientifica . Ahora bien , este tipo de tecnicas de analisis citadas adolecen de algo que es fundamental , y es la ausencia de valores criticos universales , dependiente en esencia del falsacionismo matematico en forma de contrastes de hipotesis en donde se intenta someter a prueba la hipotesis bajo supuesta falsedad . Este tipo de analisis en funcion de la teoria falsacionista conlleva a una serie de dilemas filosoficos sobre el concepto de error que ya he analizado con suficiente profundidad en capitulos previos , y en donde ya es innecesario continuar profundizando , pero en donde , lo que si se aprecia , es que alli en donde el falsacionismo adolece de comprension ajustada sobre el concepto del error , es en donde la Probabilidad Imposible logra obtener un mayor conocimiento sobre la dinamica de las matematicas en el analisis de resultados . En esencia , la

Probabilidad Imposible es una teoria matematica capaz de competir en igualdad de condiciones , e incluso en algunos casos con mayor ventaja , con respecto otras teorias matematicas consolidadas en el ultimo cuarto de siglo , como puede ser el falsacionismo , en la medida que la Probabilidad Imposible comprende fenomenos naturales como fenomenos que pueden estar al alcance de nuestra comprension , mientras que el falsacionismo sencillamente los descarta al considerarlos carente de valor significativo . De esta forma la Probabilidad Imposible dispone de tecnicas de analisis que logran una mayor comprension de fenomenos anteriormente considerados como procesos insignificantes , y la Probabilidad Imposible seestructura en un conjunto de formulaciones , que permiten asi llegar a un conocimiento mas profundo de areas de la naturaleza antes desconocidas . En este tipo de investigacion , la Probabilidad Imposible tambien dispone de sistemas de estudios de los fenomenos en circunstancias experimentales , en las que se intenta llegar a una comprension objetiva del tipo dedesenvolvimiento natural en que los sucesos se suceden en la ocurrencia de su frecuencia , para posteriores analisis y contrastes . Dentro de estos analisis se puede citar la Formulacion de la Evolucion , y tambien los Niveles de Representatividad . Dentro de los Niveles de Representatividad , la incidencia de regularidades sistemticas , da lugar asi una creacion de un cuerpo teorico solido sobre aquel factor que se pretende estudiar , siendo en esencia lo mas importante llegar a saber a ciencia cierta cual es la interpretacion adecuada a estas regularidades matematicas . En este sentido , asi se puede estimar como una interpretacion valida , el hecho de que en situacion de analisis de resultados de postest y pretest , a la luz de los Niveles de Representatividad , se pueda asi estimar que los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y los Niveles de Representatividad de Sesgo standard dan lugar a un conocimiento oportuno de que sujeto u opcion en la muestra logra mayor frecuencia en su muestra respectiva , según logre mayor representatividad , y los diferenciales de las estimaciones homologas citadas en diferenciales de saigno positivo de sujeto u opcion del postest con respecto a la del pretest , da lugar a una exacta estimacion de que sujeto u opcion logra un mayor crecimiento desde el pretest al postest en su respectivo Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , o de Nivel de Representatividad de Sesgo standard . Y en el caso del Nivel de Representatividad de Similitud se comprueba que , a mas proximidad a cero del Nivel de Representatividad de Similitud entonces mayor similitud del sujeto u opcion con respecto de la media aritmetica , y se comprueba asimismo tambien , que el mayor diferencial de signo positivo del Nivel de Representatividad de Similitud del postest con respecto a la estimacion homologa del pretest dara como resultado aquel sujeto u opcion con mayor similitud en la media aritmetica en su evolucion desde el pretest al postest . Haciendo asi valoraciones adecuadas de que significa cada regularidad matematica , se demuestra de manera clara y distinta , que el analisis de los Niveles de Representatividad , es una tecnica matematica totalmente adecuada a los requisitos de la ciencia moderna , para el estudio de situaciones en las cuales de partida teniendo distintos modelos pretest-postest es de obligado cumplimiento tener un conocimiento exacto y objetivo , de cual de los modelos alternativo logra un mayor crecimiento , en este caso concreto en donde se analizan por ejemplo los aumentos de audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , o se obtiene un mayor decrecimiento cuando el estudio se centra el estudiar el decrecimiento posible desde el pretest al postest , como en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , donde el objeto de la investigacion es saber que nave espacial logra una mayor reduccion de vcelocidad en alunizaje . Asi de este modo , siendo conscientes del significado que entrañan las regularidades matematicas , se pueden elalborar contextos de investigacion , en las cuales analizar frecuencias sometiendolas a tecnicas de analisis qu que proceder a operar transformaciones en las frecuencias , y despues , realizar contrastes entre los resultados de las transformaciones de las frecuencias a las qu se han llegado en cada modelo de diseño experimental , a fin de conocer , que modelo ha logrado un mayor crecimiento o decrecimiento , es decir , saber que modelo experimental ha realizado una mayor consecucion de logros dentro de los objetivos experimentales de la investigacion centifica y matematica propuesta . Esta investigacion , no solo se puede desarrollar a partir de las transformaciones de los resultados obtenidos en pretest y postest , sino que tambien se pueden hacer estos contrastetes de las transformaciones , a partir de los resultados de las transformaciones creadas a partir de las Probabilidades de Evolucion Empirica y de los Sesgos de Evolucion , explicadas con anterioridad , al abordar la Formulacion de la Evolucion . Asi pues , en este capitulo vigesimo tercero , realizare los contrastes pertinentes en analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , en OK ON LINE y Actualidad Viva . En donde siendo el objeto central de la investigacion experimental llegar al consenso de que modelo obtiene un mayor crecimiento del postest sobre el pretest en aumento de audiencia según cambios introducidos en el clima de cara programa , asi de esta forma , en el estudio de cómo la variable dependiente aquí definida como aumento de audiencia , en funcion de modificacion de la variable independiente definida como clima , se podra comprobar tambien la idoneidad de los analisis de contrastes de Niveles de Representatividad , en situacion de crecimiento , en OK ON LINE y Actualidad Viva , como ejemplo del enorme campo de aplicatividad centifica , que este tipo de tecnicas de analisis podrian llegar a tener , el dia que al fin la Probabilidad Imposible pudiera ser reconocida internacional , y

gozar de esta forma del aplauso , y de condiciones optimas de desarrollo y aplicación en todas las areas del saber y la ciencia , tanto en investigacion heuristica como investigacion tecnologica avanzada . Asi , ya sin mas dilatacion , a continuacion expongo , que tipos de analisis de Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion serian pertinentes , en diseños de investigacion cientifica de crecimiento del postest sobre el pretest , en los ejemplos de OK ON LINE y Actualidad Viva .

1.1)Analisis de Contrastes de Niveles de Representatividad en Probabilidades de Evolucion Empirica entre OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1) Contrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Viernes , sugerencias de fin de semana +0,3276	Viernes , sugerencias de fin de semana +0,3016	**+0,3276 > +0,3016** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de p(xE) los Viernes con sugerencias de fin de semana**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica intermedio	(+0,3276+(-0,9651)):2= -0,3187	(+0,3016+(-0,3611)):2= -0,0297	**-0,0297 > -0,3187** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de p(xE)**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Jueves , ciencia -0,9651	Jueves , ciencia -0,3611	**-0,9651 < -0,3611** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica los Jueves con ciencia**

Conclusion : Los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana es el dia de emision de ambos programas , OK ON LINE y Actualidad Viva , que obtiene siempre mayor audiencia a la luz del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica , asi como siempre Jueves con ciencia tiene la menor audiencia . Cabe destacar que normalmente es OK ON LINE la que siempre obtiene la mayor audiencia los Viernes , y es OK ON LINE la que obtiene el menor nivel de representatividad de sesgo logaritmico los Jueves con ciencia . Y de esta forma , cabe resañalar que Actualidad Viva se mantiene en parametros moderados con el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de p(xE)

1.1.2)Contrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Probabilidades de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo	Jueves , ciencia 2,3887	Miercoles , cine 2,3503	**2,3887 > 2,3503** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE) los Jueves con ciencia**
Nivel de Representatividad de Sesgo	(2,3887 + 0,1173):2= 1,253	(2,3503 + 0,0474):2= 1,1988	**1,253 > 1,1988** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE)**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo	Martes , cultura 0,1173	Martes , cultura 0,0474	**0,0474 < 0,1173** **Actualidad Viva tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE) los Martes con cultura**

Conclusion : OK ON LINE tiene , a la luz del Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE) mayor audiencia los Jueves con ciencia , lo cual entra en contradiccion con el resultado obtenido anteriormente en la representatividad de sesgo logaritmico . Siendo despues Actualidad Viva la que mantiene mayor audiencia a la luz del Nivel de Representatividad de Sesgo los Miercoles con cine . En lo que si conciden Actualidad Viva y OK ON LINE es en destacar con el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE) a los Martes con el especial cultura , siendo Actualidad Viva concretamente la que obtendria la enor representatividad .

1.1.3) Conrastes de Niveles de Similitud de Probabilidades de Evolucion Empirica

En este caso la interpretacion debe variarse : en el capitulo decimo noveno a la luz de aquellos resultados , crei conveniente especificar que la mayor similitud era en aquellos sujetos u opciones con un Nivel de Representatividad igual o superior a la unidad . Pero en el anterior capitulo vigesimo segundo he podido finalmente apreciar que , la verdadera similitud con la media aritmetica no es como habia señalado anteriormente en el capitulo decimonoveno , porque la verdadera similitud deberia recaer , a la luz de los resultados expuestos en el capitulo vigesimo segundo , en aquellos sujetos u opciones cuyo Nivel de Representatividad de Similitud fuera mas proximo a cero , es decir , el Nivel de Representatividad de Similitud con mayor similitud a la media aritmetica es aquel que mas se aproxima a Probabilidad Imposible .

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Similitud**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud y menor aproximacion a cero (menor similitud con media aritmetica)	Martes , cultura 2,5168	Miercoles , cine 2,0175	**2,5168 > 2,0175** **A la luz de la interpretacion del capitulo decimo nueve , Martes con cultura deberia ser el que tuviera mas similitud en OK ON LINE**
Nivel de Representatividad de Similitud	(2,5168 + 0,2124):2= 1,3646	(2,0175 + 0,3238):2= 1,1706	**1,3646 >1,1706** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Similitud standard de p(xE)**

Menor Nivel de Representatividad de Similitud y mayor aproximacion a cero (mayor similitud con media aritmetica)	Viernes , sugerencias de fin de semana 0,2124	Martes , cultura 0,3238	**0,2124 < 0,3238** **A la luz de la interpretacion del capitulo vigesimo segundo , Viernes , con sugerencias fin de semana , deberia ser el que tuviea mas similitud , en OK ON LINE**

Conclusion : Debo reconocer yo mismo que en este caso , no se muy bien a que atenerme , si a la interpretacion del capitulo decimo nueve , o a la interpretacion del capitulo vigesimo segundo . Como he dicho en otras ocasiones , la Probabilidad Imposible , que yo mismo he descubierto , es una teoria matematica compacta en donde el valor critico universal es el numero cero , sin embargo , hay situaciones que pueden necesitar adaptaciones ad hoc , aun existiendo regularidades matematicas cuya naturaleza yo mismo no se interpretar . El caso que acabo de exponer en esta tabla es un caso en donde , yo mismo reconozco que no tengo ni la mas minima certeza del porque de este comportamiento tan incomprensible de los valores matematicos asociados a los sujetos u opciones . Aunque abrigo la esperanza de poder investigarlo y comprenderlo algun dia. De momento seguire con los subsiguientes contrastes , destacando que , en el contraste de los Niveles de Representatividad de Similitud standard de p(xE) habria dos formas diametralmente opuestas de contemplar la intepretacion posible de los resultados :

- **1º) Si nos atenemos a la interpretacion que yo mismo facilite en el capitulo decimo nueve entonces no hay duda , que OK ON LINE tiene la mayor similitud con media aritmetica los dias Martes con el especial cultura .**

- **2º) Si nos atennemos a la interpretacion que yo mismo facilite en el capitulo vigesimo segundo entonces no hay duda , que Actualidad Viva tiene la mayor similitud con media aritmetica los Mircoles con el especial cine .**

La interpretacion del capitulo deminueve aparece ser la mas ajustada para este caso concreto en donde aparece esta notoria singularidad conforme lo dicho en el capitulo vigesimo segundo , aunque no obstante , seria recomendable de mi parte , no hacerse ningun tipo de ilusion optica a causa del resultado en una unica estimacion matematica , dado que una situacion como la presente , exigiria mas atencion matematica . De momento seguire con los restantes contrastes de analisis de Niveles de Representatividad .

1.2) Analisis de Contrastes de Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion entre OK ON LINE y Actualidad Viva

1.2.1) Contrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgos de Evolucion

Sujeto u Opcion		Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica (mayor signo negativo)	Viernes , sugerencias de fin de semana -0,0159	Viernes , sugerencias de fin de semana -0,0269	**-0,0269 < -0,0159** **Actualidad Viva tiene el mayor numero de signo negativo y el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion los Viernes con sugerencias de fin de semana**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica intermedio	(-0,0159 + 0,0201):20 0,0021	(-0,0269 + 0,015):2= -0,0059	**-0,0059 < 0,0021** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica (mayor signo positivo)	Martes , cultura +0,0201	Miercoles , cine +0,015	**+0,0201 > +0,015** **OK ON LINE tiene el mayor numero positivo de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion los Martes con cultura**

Conclusion : Los Viernes con sugerencias de fin de semana es el dia de mayor audiencia tanto en Actualidad Viva como en OK ON LINE , a la luz de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , alcanzando si cabe incluso mas audiencia Actualidad Viva . Tambien cabe asi señalar que es Actualidad Viva la que obtendria el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , siendo OK ON LINE la que tendria el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgos de Evolucion los Mar5tes con cultura , siendo los Martes tambien el dia que obtenidria menor audiencia tambien Actualidad Viva .

1.2.2) Contrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Sesgos de Evolucion

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo	Martes , cultura 2,15	Viernes , sugerencias de fin de semana 1,6315	**2,15 > 1,6315** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion los Martes con cultura**
Nivel de Representatividad de Sesgo	(2,15 +0,05) : 2 = 1,1	(1,6315 + 0,0526):2= 0,842	**1,1 > 0,842** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo	Lunes , deporte 0,05	Miercoles , cine 0,0526	**0,05 > 0,0526** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion los Lunes con deporte**

Conclusion : supongamos que un atleta aficionado intenta competir con un atleta profesional en una carrera de fondo , evidentemente el atleta aficionado siempre perdera la carrera , sin embargo , el atleta aficionado obteniendo un cronometraje siempre menor al que obtenga el atleta profesional , el atleta aficionado siempre tendra mas margen de crecimiento en velocidad y de decrecimiento en cronometraje en recorrer una distancia . El atleta aficionado nunca vencera al atleta profesional , pero el atleta profesional tendra mas dificultades en aumentar mas la velocidad de la que ya tiene , mientras que el atleta aficionado siempre tendra mas margen para aumentar la velocidad y disminuir en cronometraje en recorrer la distancia . Los Martes siendo el dia de menor audiencia que obtiene tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , es sin embargo el dia que obtene mayor crecimiento en Nivel de Representatividad de Sesgo de Evolucion en OK ON LINE , es lo que en otras ocasiones he denominado como que , el sujeto u opcion de menor talla o categoria con respecto los demas , es siempre el que puede tener mas margen de crecimiento en este caso , o en otros casos mas margen de decrecimiento . Asi pues , se llega a la conclusion de que los Martes con cultura , siendo el dia de menor audiencia , logra mayor representatividad de sesgo en el Sesgo de Evolucion en OK ON LINE . En el caso de Actualidad Viva son los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana el dia que obtiene un mayor crecimiento de sesgo en Sesgo de Evolucion . Y el menor crecimiento en sesgo en Sesgo de Evolucion en OK ON LINE sera Lunes con deporte , y en Actualida Viva los Miercoles con Cine .

1.2.3) Contrastes de Niveles de Representatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion

En este caso , la interpretacion al Nivel de Representatividad de Similitud dada en el capitulo vigesimo segundo unicamente se adapta a OK ON LINE : es decir en OK ON LINE en este caso , el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero es el que obtiene mayor similitud con la media aritmetica siempre , y el Nivel de Representatividad de Similitud mas distante de cero es el que obtiene menor similitud con media aritmetica. Pero en Actualidad Viva en este caso se adaptaria mejor la interpretacion hecha en el capitulo decimo nueve .

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Similitud**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud (menor similitud con media aritmetica)	Jueves , ciencia 1,3563	Jueves , ciencia 1,3333	**1,3563 > 1,3333** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Evolucion , y menor similitud con media aritmetica según capitulo vigesimo segundo , los Jueves con ciencia**
Nivel de Representatividad de Similitud	(1,3563 +0,0122):2= 0,6842	(1,3333 + 0,5):2= 0,9166	**0,6842 < 0,9166** **OK ON LINE tendria el nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo**

			de Evolucion mas proximo a cero , y mas similar a media aritmetica , según capitulo vigesimo segundo
Menor Nivel de Representatividad de Similitud (mayor similitud con media aritmetica)	Lunes , deporte 0,0122	Miercoles , cine 0,5	**0,0122 < 0,5** **OK ON LINE tendria el menor Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Evolucion , y mas similar a media aritmetica , según capitulo vigesimo segundo .**
Conclusion : de aplicarse la interpretacion sobre Niveles de Representatividad de Similitud standard hecha en el capitulo vigesimo segundo , entonces OK ON LINE tendria la mayor similitud con media aritmetica , al tener el menor Nivel de Representatividad de Similitud standard los Lunes con deporte . Sin embargo si se aplicaran los criterios de interpretacion del Nivel de Representatividad de Similitud standard en este caso concreto , entonces seria Actualidad Viva la que tendria mayor similitud con media aritmetica los Jueves con ciencia . Es evidente que la cuestion de la similitud presenta regularidades sistematicas que tienen dificil interpretacion , es decir : existen regularidades , pero es dficil saber conexactitud que significan estas regularidades encontradas , es el problema elemental de la ciencia desde la prehistoria a la modernidad .			

2º) Valoracines generales de las estimaciones calculadas

En las estimaciones de calculo realizadas se encuentran sistematicas regularidades que normalmente si es posible comprender con exactitud , normalmente los Niveles de Representatividad de Sesgo standard dan resultados faciles de asimilar en la comprension cientifica del problema , asi como tambien , salvo alguna excepcion en OK ON LINE tambien los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica dan unas estimaciones oportunas y coherentes . El problema fundamental se encuentra no obstante en la interpretacion correcta de los Niveles de Representatividad de Similitud de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y en las dificultades observadas en la comprension del porque del comportamiento aparente en los Niveles de Representatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion . Sencillamente , el comportamiento de los Niveles de Representatividad de Similitud standad encierra un enigma de dificil solucion , aunque presenta notorias regularidades matematicas . A pesar de estas situaciones los datos analizados a la luz del contraste de los analisis de Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y de Sesgos de Evolucion , ofrecen unas ideas muy claras , que desarrollare en en forma de :

- 2.1) patrones globales del comportamiento de los contrastes de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , en OK ON LINE y Actualidad Viva.

  - 2.1.1) Comportamiento de las muestras de OK ON LINE y Actualidad Viva a la luz de los analisis de contrastes desarrollados en las tablas precedentes :

    - 2.1.1) OK ON LINE se sigue manteniendo sistematicamente en el diseño experimentao de modificacion del clima de programa como variable independiente , que ofrece , de forma continua , unos valores de cotraste , en donde los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , normalmente suelen coincidir , en que es OK ON LINE el programa de television con mayor audiencia , asi como en lineas generales suele ser OK ON LINE la que obtiene los valores limite de mayor o menor Nivel de Representatividad en casi todos los casos , salvo en algunas estimaciones como Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Probabilidad de Evolucion Empirica en donde Actualidad Viva tendria el menor Nivel de Representatividad .

    - 2.1.2) Actualidad Viva normalmente no es la que obtiene ni los mayores ni los menores Niveles de Representatividad , si acaso , y la salvedad del Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Probabilidad de Evolucion Empirica en donde Actualidad Viva tendria la menor representatividad de sesgo posible . A pesar de estas salvedades , Actualidad Viva no suele encontrarse en las situaciones limite de los distintos tipos de Niveles de Representatividad posibles de las Probabilidades de Evolucion Empirica y de los Sesgos de Evolucion , lo cual indica que normalmente Actualidad Viva se mantiene en terminos de moderacion , en sus distintas facetas de representatividad matematica .

  - 2.1.2) Comportamiento de los dias de la semana :

    - 2.1.2.1) Los Viernes con sugerencias de fin de semana , es el dia de emision tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva que normalmente obtiene un mayor crecimiento , en los analisis de representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica . Existiendo una contradiccion realmente interesante , entre , la estimacion del Viernes en OK ON LINE como dia de la semana de mayor audiencia en los constrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica , y los Jueves como dia de menor audiencia , con respecto al resultado obenido en el contraste de los Niveles de Representatividad de Sesgo standard de las Probabilidades de Evolucion Empirica , en donde los Jueves con ciencia obtiene en OK ON LINE el mayor dia de la semana de sesgo standard de mayor audiencia .Los Viernes aparece como dia de mayor audiencia en : Nivel de Representatividad de Sesgo de Punuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica , tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva , y en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , tanto de OK ON LINE como de Actualidad Viva , asi como tambien el Viernes tiene gran audiencia en el Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion de Actualidad Viva .

    - 2.1.2.2) Los Martes con el especial cultura aparece en una ocasión con el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion en OK ON LINE , debido quizas a que al tener menor audiencia tiene entonces mayor margen de crecimiento , en el resto de estimacion realizadas aparece siempre como el dia de menor auduencia tanto en el Nivel de Representatividad de de Sesgo standard de Probabilidad de Evolucion Empirica de OK ON LINE como de Actuaoidad Viva , y tambien aparece como menor en audiencia en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion tambien en OK ON LINE y en Actualidad Viva . Teniendo por tanto los Martes un comportamiento homogeneo en casi todas las estimaciones en donde aparece en algun valor limite de mayor o menor Nivel de Representatividad , ya bien por su baja frecuencia , o por la cualidad que esta caracteristica le otorga de tener un mayor margen de crecimiento , siendo asi un dia de emision de facil interpretacion según las estimaciones obtenidas .

    - 2.1.2.3) Los Miercoles con cine , los Lunes con deporte , y los Jueves con ciencia desempeñan funciones diversas en menor grado como limites de Niveles de

Represenatividad , teniendo en general un papel menos determinante que el que desempeñan los Viernes con sugerencias de fin de semana , o los Martes con cultura , que serian lso extremos de los limites , siendo el Viernes normalmente el dia de mas audiencia , y Martes de menor audiencia , a la luz de los analisis de los Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion . Los Jueves con ciencia llegan a tener mayor crecimiento de sesgo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de standard de Probabilidad de Evolucion Empirica de OK ON LINE , habiendo obtenido anteriormente en el Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica el menor Nivel de Representatividad de Actualidad Viva y de OK ON LINE , suponiendo una contradiccion . Tambien en los Miercoles con cine se observan contradicciones , ya que mientras los Miercoles en el Nivel de Representatividad de Sesgo standard en Probabilidad de Evolucion Empirica aparece en Actualidad Viva con mayor crecimiento , sin embargo , en Actualidad Viva los Miercoles aparece con el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion . Y en el caso de los Lunes con deporte unicamente aparece con menor sesgo en el Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion de OK ON LINE .

- 2.1.3) El problema basico se encuentra en la estimacion interretativa de los Niveles de Representatividad de Similitud standard de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y en los Niveles de Reresentatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion . En ambos casos se observa que la interpretacion propuesta en el capitulo decimonueve de mayor similitud con mayor numero , no encuadra en ninguna de las tablas aquí operadas , asi como tampoco encaja perfectamente la proposicion interpretativa de similitud descrita en el capitulo vigesimos egundo en forma de mayor similitud a mayor aproximacion a cero . En resumen , se puede constantar que en los Niveles de Representatividad de Similitud de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y en los Niveles de Representatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion , existen regularidades matematicas , pero no se puede conocer con certeza , o al menos yo mismo reconozco que me es muy dificil poder averiguarlo , que significan dichas regulariddes matematicas aquí expuestas .De est forma se pueden encontrar regularidades en los Niveles de Representatividad de Similitud de Probabilidad de Evolucion Empirica , y regularidades en los Niveles de Representatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion , en los cuales la existencia de dichas regularidades no significa que se pueda identificar a que causa se debe o a que elemento se debe responsabilizar la incidencia de dicha regularidad , porque el comportamiento de la regularidad es significativamente irregular en su estrucutra . En la Probabilidad Imposible de esta forma , cabe destacar que existe un cuerpo teorico solido en el que es realmente posible hacer investigacion matematica descriptiva heuristica , existiendo elementos de analisis , y herramientas de analisis , que pueden aportar conocimiento solido y claro sobre el comportamiento de los sujetos u opciones de analisis muestral , pero que a pesar de que normalmente las herramientas matematicas descritas en Probabilidad Imposible , son herramientas matematicas de gran valor matematico , en cambio tambien presentan algunos enigmas de dificil resolucion de mi parte .

3º) Conclusiones de los contrastes de Niveles de Representatividad , pretest-potest , Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , en crecimiento de OK ON LINE y Actualidad Viva

En los contrastes de Niveles de Representatividad pretest-postest de OK ON LINE y Actualidad Viva se identifico el Miercoles con el especial cine como el dia de la semana que obtenia , en los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Puntuacion Logaritmica , normalmente , y en los Niveles de Representatividad de Sesgo standard , la mayor frecuencia de crecimiento , aunque , en los diferenciales de estos Niveles de Representatividad del postest sobre el pretest se detecto que era el Viernes con el especial sugerencias de fin de semana , el dia de emision de OK ON LINE y Actualidad Viva que lograba diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo , logaritmico o standard , con diferencial positivo indicando crecimiento , lo cual coincide con lo exprexado en este capitulo , en donde se desprende que normalmente , en lso Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica son los Viernes con especial sugerencias fin de semana , el dia de emision de mayor audiencia , tambien como se desprende de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , en donde el Viernes aparece nuevmente como dia de la semana de emision de OK ON LINE y Actualidad Viva con mayor crecimiento de frecuencia. En el caso del estudio de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de postest

y de pretest , y de sus diferenciales , posibles , y de los Niveles de Representatividad de Sesgo standard de postest y pretest , y sus diferenciales posibles , asimismo como tambien el estudio ,según la interpretacion del capitulo vigesimo segundo de los Niveles de Representatividad de Similitud standard de postest y pretest y sus diferenciales posibles , se establecia que Martes con el especial cultura era el dia de emision de OK ON LINE yActualidad Viva con menor audiencia , de lo cual , se derivaba por tanto que los Martes era los dias de emision en que menor crecimiento existia , y en todo caso mayor margen de crecimiento posible . Este tipo de resultado que se obtuvo en contrastes del capitulo vigesimo segundo , nuevamente ha sido vuelto a contrastar y corroborar , con los resultados obtenidos en este capitulo vigesimo tercero , en donde , de los analisis de Niveles de Represenatividad de Sesgos de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica , y de los Niveles de Representatividad de Sesgostandard de Probabilidades de Evolucion Empirica , asi como tambien , en los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , y en las estimaciones de Niveles de Representatividad de Sesgo de standard de Sesgo de Evolucion , tambien se ha comprobado , que los Martes , con el especial cultura , es el dia de la semana con menor frecuencia , y menor audiencia , de lo que se deriva que el Martes es el dia con mayor margen de crecimiento posible . De esta forma la coincidencia a la que se llega entre el capitulo vigesimo segundo de analisis de los Niveles de Reprsentatividad de pretest y postest , y de los analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica , y de los Sesgos de Evolucion , en el capitulo vigesimo tercero , es facil asi llegar a la siguiente conclusion , a la luz de las coincidencias repetidas y continuas en el analisis de los Niveles de Representatividad en todas sus variantes , analizadas y contrastadas , se llega a la conclusion de que los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana es el dia de mayor audiencia , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , asi como el Martes con cultura es el dia de menor audiencia . Y como tambien se ha podido comprobar , tanto en los analisis de Niveles de Representatividad de postest y pretest que es OK ON LINE la que tiene mas audiencia en comparacion con Actualidad Viva , asi como se ha podico contrastar en los Niveles de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica , y de Sesgos de Evolucion que OK ON LINE sigue teniendo mas audiencia que Actualidad Viva , a la luz d estas coincidencias , tambien se concluye que OK ON LINE tiene mas audiencia que Actualidad Viva . De lo que se concluye de los analisis realizdos lo siguiente : OK ON LINE tiene mas audiencia que Actualidad Viva , y los Viernes con sugerencias de fin de semana tiene mas audiencia que los Martes con el especial cultura . Ademas es necesario tambien poner de relieve que mientras en el capitulo vigesimo segundo desarrolle unos criterios , de interprertacion , de los Niveles de Representatividad de Similitud en virtud de mayor aproximacion a cero mayor similitud con media aritmetica , sin embargo el intento de mi parte de aplicar estos criterios de interpretacion a los Niveles de Representatividad de Similitud de las Probabilidades de Evolucion Empirica y de Sesgos de Evolucion , ha sido dificil , al encontrarme con serias dudas de si realmente debia aplicar los criterios descritos en el capitulo vigesimo segundo , o mantener los criterios establecidos sobre similitud en el capitulo decimonueve , siendo en esencia una cierta regularidad matematica de dificil interpretacion posible , en la que se pone asi de relieve , que la Probabilidad Imposible siendo una teoria matematica compacta , que comence a desarrollar a partir de mi "Critica a la estadistica contemporanea" , es una teoria en la cual existen regularidades cuyo conocimiento puede ser de vital importancia para la ciencia moderna , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan recoger el aplauso y el reconocimiento , y ponerse en marcha en una total renovacion de la ciencia moderna desde su mas intima fundamentacion matematica .Asi pues , en el siguiente capitulo empezare a aplicar los Niveles de Representatividad y sus posteriores contrastes , al estudio de los niveles de decrecimiento en los viajes espaciales con destino lunar de la NASA , ESA , NASDA , en un intento de lograr aplicar los conocimietnos aquí adquiridos , a estudios de reduccion de velocidad en alunizaje en superficie lunar .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , [redacted] , organización armada que lucha contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 24)

- Jesus Mari E[redacted]
me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos con que me tortura , [redacted] me tortura con ruidos constantes mucho mas elevados , y que cambian de ritmo , por las noches [redacted] me tortura con ruidos de respiraciones de otras personas sincronizadas con mi respiracion . La comunidad internacional debe impedir que la tortura que yo sufro se perpetue , para lo cual es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia . Ciertos grupos politicos han comenzado una politica de linchamiento contra mi familia , es necesario que la comunidad internacional impida el linchamiento que sufre mi familia . Cuando yo era mas joven e inexperto no era consciente de muchas de las cosas que yo podia hacer o creer , ahora soy consciente , y si sigo adelante es por la ayuda de mi familia. La comunidad internacional ademas [redacted] , y ser comprensiva con cualquier incorreccion que yo cometa bajo tortura .

Los descubrimientos matematicos que yo he realizado son lo suficientemente importantes como para que en caso de que yo muera y nunca se publicara mi obra matematica , la ciencia perderia una oportunidad unica para seguir progresando en investigacion matematica , siendo las matematicas la piedra angular de la investigacion cientifica , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para impedir que puedan olvidarse en el caso de que yo muera . La ciencia es un patrimonio cultura de la que debemos responsabilizarnos internacionalmente , mis descubrimientos matematicos en la medida que yo sufro tortura e intentos de asesinato continuamente , es necesario que mis descubrimientos matematicos puedan asi lograr la proteccion de toda la comunidad internacional .

1º) Antecedentes del Segundo Metodo

Cuando el 16 de octubre del 2002 yo realice el descubrimiento del Segundo Metodo , en realidad partia de una base que se remonrta a mucho antes , se remonta a las primeras investigaciones que la NASA realizo sobre la magnetosfera de Venus en las misiones Pioner . Durante los dias en que yo estuve desarrollando las bases matematicas de lo que seria el Segundo Metodo y cuya formula matematica dedique a la propia NASA aquella misma tarde de 16 de octubre del 2002 , estuve desarrollando dicha teoria matematica precisamente cuando durante los fines de semana dedicaba los domingos a hacer mi ensayo Apocalipsis , en el cual estuve exponiendo las bases principales de la astroecologia . A pesar de que a causa de una serie de cuestiones no he podido seguir desarrollando mi ensayo de Galaxia Astroecologica , estoy convencido de que , gracias a muchas de las ideas principales que sobre astroecologia logre desarrollar en mi ensayo Apocalipsis , asi como muchas de las ideas principales desarroladas en Galaxia Astroecologica , algun dia permitiran que la Astroecologia como ciencia se pueda convertir en una realidad , tal cual yo construir los pilares basicos de sun fundamentacion cientifica . El Segundo Metodo como tal , al igual que muchos de los principios que rigen la Astroecologia , es un descubrimiento propiamente mio , aunque no exento de cierta ayuda , o de cierto soporte anterior a mi , es decir , el Segundo Metodo como tal es una tecnica matematica que yo he logrado desarrollar conviritiendo de este modo , un simple cociente , como es la division de una parte entre el todo , en una herramienta matematica de vital importancia para comprender la ciencia del siglo XXI , en la cual espero que la comunidad internacional reconozca la valia de misdescubrimientos matematicos , y espero que algun dia mis descubrimientos matematicos reciban el aplauso internacional . Pero hasta que este dia llegue , el trabajo que a mi me queda por delante es muy duro , y la tortura que he de sufrir esta aumentando incensantemente , y el tiempo que quede hasta que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del aplauso y del reconocimiento internacional puede ser un tiempo lleno de dificultades , un tiempo lleno de tensiones , y un tiempo en el que la inteligencia sera la clave del éxito y de la supervivencia de toda mi obra matematica y poetica . Debido a que el tiempo que por delante a mi me queda , y debido a que mi situacion personal se va a volver cada dia mucho mas dramatica , hoy , en el capitulo 24 de Teoria General de Probabilidad Imposible , dia 2 de junio dell 2003 , quiero explicar cual es el primer antecedente de lo que , el dia 16 de octubre del 2002 decidi denominar el Segundo Metodo . El objetivo por tanto de lo que a continuacion describire es sencillamente que aquellas personas o entidades que a continuacion nombre , sean conscientes de la enorme responsabilidad que van a tener que adquirir para proteger mis descubrimientos matematicos . Yo soy consciente de que yo a lo largo de mi vida he podido cometer errores , y soy conciente que nadie es perfecto y mucho menos yo , pero , el hecho de que un ser humano sea imperfecto no justifica en ningun caso la tortura que este ser humano pueda sufrir , ni tampoco la imperfeccion humana justifica que otros hombres justifiquen la tortura de sus congeneres .

1.1) La investigacion de la magnetosfera de Venus : Apocalipsis , capitulo 32

Durante los años setenta la agencia espacial norteamericana , NASA , envio una serie de misiones espaciales a Venus con objeto de hacer las primeras investigaciones interplanetarias , mediante una serie de misiones espaciales , en las cuales las misiones Pioner tuvieron una gran importancia . De todas las misiones que hizo la NASA a Venus en los años setenta , fue la mision Pioner Venus Oribiter . La transcendencia de la mision Pioner Venus Orbiter era a nivel cientifico convertirse en un ejemplo de cómo en una sola nave espacial la NASA podria asi condensar una serie de experimentos cientificos de los que extraer informacion relevante sobre el comportamieto dinamico de la magnetosfera de Venus asi como tambien del comportamiento del planeta en otras de sus facetas , al mismo tiempo que , la Pioner Venus Orbirter , era el simbolo del liderazgo americano en la carrera espacial . Venus fue el primer lugar el primer planeta a la que llego la primera nave interplanetaria terrestre , las misiones Venera de la Union Sovietica simbolizaron el poder de Moscu frente a la naciente carrera espacial americana . En cuanto el gobierno de Jhon Fitgerald Kenedy comprendio el valor estrategico de la carrera espacial nada mas la Union Sovietica lanzar el primer satelite de la historia , el Sputnik , y poco despues , la Union Sovietica comenzar con un basto programa espacial , en el que se incluia una impresionante cantidad de naves espaciales destinadas a investigar Venus , asi como tambien las misiones espaciales sovieticas Lunokhod destinadas a ser las primeras misiones espaciales en llevar robots a la Luna , entonces america desperto del sueño en el que habia quedado dormida . Las diversas administraciones americanas comprendido el enorme valor de la investigacion astronautica en la exploracion espacial lanzan a la NASA como la agencia espacial lider mundial , entre sus propositos mas importantes , se encuentra en primer lugar ser la primera agencia espacial en hacer que un hombre americano pise la Luna , asi como , en la medida que la

Union Sovietica habia desplegado un impresionante sistema de exploracion planetaria en Venus con el lanzamiento de sucesivas misiones Venera , la NASA comprendiendo el importante valor estrategico que Venus podria tener en la carrera espacial al ser en donde la Union Sovietica habia centrado inicialmente sus investigaciones , y al ser Venus el planeta mas proximo a nuestro propio planeta , la NASA comenzo asi tambien una importante carrera espacial en la exploracion de Venus , una carrera espacial de la que dentro de poco tiempo . De esta forma , dentro de la serie de misiones Mariner y Pioner con las que la NASA inicia la carrera espacial , la NASA comienza a explorar Venus . La cronologia de cómo se produjo esta exploracion asi como los resultados de las mismas , no es necesario que aquí los detalle , dado que se se encuentran resumidos en mi ensayo Apocalipsis , pero de todas las misiones que la NASA hizo a Venus , la que siempre ha despertado mayor interes cientifico ha sido la Pioner Venus Orbiter , cuyo objetivo fundamental era el estudio de la magnetosfera de Venus . Para el estudio de la magnetosfera concretamente , la Pioner Venus Orbiter estaba equipada de dos instrumentos basicos de medicion de especies de iones en la magnetosfera de Venus , estos instrumentos eran los siguientes : Orbiter Ion Mas Spectrometer , y Orbiter Retardin Potential Analizer , mas conocidos como los instrumentos OIMS y ORPA . Cuando el equipo de investigacion de la NASA intento obtener mediciones exaustivas sovbre las especies ionicas en la magnetosfera de Venus a traves del OIMS y del ORPA se encontraron sin embargo , con que los resultados no llegaban a conincidir nunca , y que habia especies de iones que el OIMS era incapaz de reconocer a causa de que la masa en AMU de esa especie de ion era muy parecida al peso de la masa en AMU de otras especies de iones . Ante este problema , el equipo de investigacion de la NASA tuvo que tomar medidas que pudieran en cierta forma facilitar el estudio de las especies de iones cuando el OIMS y el ORPA daban resultados contradictorios . Tal como se desvela en el siguiente estudio de la NASA , y que ya cite en el capitulo 32 de Apocalipsis :

> El articulo se titula : "Benett Ion Mas Sectrometer on the Pioner Venus Bus Orbiter" ; y fue escrito por los siguientes cientificos : Taylor H. A. jr , H.c.Brinton , T.G.C.Wagner y B. H. Blachwell ; en la revista : IEE Transactions on Geoscience Remote Sensing ; publicado en el numero correspondiente a : enero de 1980 .

En este articulo se analiza como la NASA resolvio el problema de la disperidad de medidas de especies ionicas que se habian detectado entre el OIMS y el ORPA en la Pioner Venus Orbiter , la forma de resolver el problema fue asi de sencillo : cada medicion de especie de iones que se obtuvo en el OIMS se dividia entre el total ionico registrado en el ORPA . Es decir , se dividia la parte de cada parte especie de iones que se habia medido en el OIMS para dividirlo entre el total de medion ionica registrado en el ORPA , o lo que es lo mismo , se dividia la parte entre el todo ¿ porque? Muy sencillo , cuando hacemos una simple regla de tres , en donde el todo es igual al 100% , y queremos saber que por centaje es la parte con respecto de ese 100% , lo que hacemos es multiplicar la parte entre el 100% y despues dividirlo entre el todo , lo cual es lo mismo que , si en lugar de multiplicar la parte entre el 100% , directamente dividimos la parte entre el todo como resultado obtenemos un cociente de probabilidad , es decir , la probabilidad de composicion ionica de la magnetosfera de Venus . Tal como he dicho anteriormente , si en este capitulo 24 de Teoria General de Probabilidad Imposible he querido desvelar la fuente de la cual yo tome la idea original del Segundo Metodo , es para que , si algun dia surgiera algun problema en torno a mi teoria matematica , quiero dejar absoluta constancia , hoy 2 de junio del 2003 , que la fuente de inspiracion de mis descubrimientos matematicos es unicamente la NASA , y quiero ademas dar las gracias a muchas personas de la NASA que durante el otoño del 2002 me estuvieron ayudando . Si a causa de que yo haya podido cometer errores con ciertas personas importantes del gobierno americano , he podido yo resultar una molestia o una carga para la NASA , quiero decir que en ningun momento ese era mi proposito , y muy al contrario , quiero hoy dia 2 de junio del 2003 decir que , si alguien deberia estar orgulloso conmigo , deberian ser aquellas personas que desde la NASA me estuvieron ayudando en la realizacion de Apocalipsis , y que despues se ha convertido en la base de no solo la astroecologia sino de toda una nueva teoria matematica , en donde , vuelvo a repetir que , mi unica fuente de inspiracion en la creacion del Segundo Metodo se encuentra claramente detallada en el capitulo 32 de mi ensayo Apocallipsis .

1.2)Primavera del año 2001 , mis descubrimientos en matematica paranormal en "Ensayo de la muerte"

En el verano del año 2000 despues de un dia ver la pelicula Matrix ,al poco tiempo de haber aprobado por fin mis examenes de estadistica que habia estado suspendiendo durante varios años a causa de la tortura que sufro , hice un primer intento de volver a las matematicas , tal cual en 1997 mi intencion era crear una teoria matematica , que al poco tiempo se vio truncada a causa de que empece a suspender examenes de estadistica y mi caso de tortura se habia estancado , en 1998 comence mi militanacia en ETA , asi como tambien en 1998 comence tambien a comprender el gran valor que tendria mis relaciones con cierta periodista de Television Española . A raiz de aquello , la tortura que yo sufri empezo a endurecerse , los torturadores empezaron a manipular el teclado de mi ordenador , todo mi ensayo de "Crtitica a la modernidad" estaba plagado de erratas por todas partes , en 1999 y el año 2000 la tortura habia ido a peor , el aumento de ruidos por las noches era mayor que nunca , ademas en los servicios de transporte publico de Madrid estaba siendo torturado por los propios conductores de autobusses , los conductores del METRO de Madrid hacian tocar el silbato de cierre de puertas en cuanto me veian en el anden , los conductores de de trenes de RENFE tambien me torturaban , y mis propios profesores parecian odiarme mas que otra cosa , sencillamente , lo que yo he vivido ha sido un autentico infierno , no obstante cuando eres capaz de superar lo peor es cuando ya estas preparado para lo siguiente que venga . En este tipo de circunstancias empezaron a temblarme las manos , y comence a desarrollar habilidades extrañar que nunca comprendia muy bien . Una noche que iba por la calle a encontrarme con alguno de mis novios , me pare delante de un carcel de un concierto de Rosendo , un cantante de rock de Madrid , que acaba de sacar un disco a la venta , que se llamaba paranormal , aquella noche empece a comprender ciertas cosas . Durante aquellos dias yo estaba escribiendo mi ensayo de la muerte , obviamente , en una situacion tan dramatica como la que yo vivi aquel infierno , era dificil pensar en nada positivo , y los unicos pensamientos que se te pueden ocurrir son pensamientos en torno a tu muerte . Durante aquella noche estuve pensando en el concepto de paranormal , y , despues de unas cuantas cervezas , llegue a una conclusion : lo paranormal es aquello cuya probabilidad de ocurrencia es tan baja que entra en asintota al cero siendo casi imposible que pueda ocurrir y sin embargo puede ocurrir , es decir , llegue a la conclusion de que un suceso paranormal es aquel suceso que ocurriendo realmente sin embargo en teoria es casi imposible que ocurra dado que tiene una probabilidad de ocurrencia casi igual a cero . A partir de aquí desarrolle una teoria matematica compleja , la denomine " matematica paranormal" , y en aquella teoria expuesta en mi "Ensayo de la muerte" se encuentran presentes casi la totalidad de elementos que despues de que yo sufriera una crisis mental mientras escribia aquel ensayo , comence a trabajar en lo que es la base de toda mi teoria matematica " Critica a la estadistica contemporanea" . El dia que yo sufri aquellas nerviosa fue una tarde extraña , al poco tiempo me llamo mi amiga Desire , de la facultad , llorando , y en aquellos dias no paraban de ocurrir cosas por lo demas , casi imposibles . Aunque nunca lo he dicho , a menudo , cuando estoy trabajando en Teoria General de Probabilidad Imposible , hay sitauciones que parece que es como si antes ya las hubiera vivido , es como si todo esto ya me hubiera ocurrido antes , a menudo cuando escribo tengo sensaciones realmente dificiles de comprender . En Matematica Paranormal se encuentran las definiciones basicas que despues trabajare en Probabilidad y Decision , es decir , conceptos como probabilidad empirica y probabilidad teorica son conceptos que ya habia comenzado a trabajar en mi "ensayo de la muerte" , asi como , en Probabilidad y Decision estuve desarrollando tambien toda la teoria del Impacto del Defecto cuya primera formulacion matematica la realice en la misma madrugada del martes 11 de septiembre , algo por lo demas totalmente incomprensible . Tal como acabo de decir , toda mi vida esta llena de coincidencias y cosas extrañas , la propia "Critica a la estadistica contemporanea" la comence a hacer despues de una crisis nerviosa , la unica diferencia entre mi "critica a la estadistica contemporanea" y "ensayo de la muerte" , es que mi "critica a la estadistica contemporanea" en lugar de matematica paranormal utilice Probabilidad Imposible , pero en esencia la Probabilidad Imposible es lo mismo que matematica paranormal : sucesos cuya probabilidad es tan baja que es realmente casi imposible que ocurran , y sin embargo , ocurren .

1.2) Segundo Metodo , 16 de octubre del 2002

Cuando comence a desarrollar el Segundo Metodo el 16 de octubre del 2002 lo unico que hice fue sencillamente unir la teoria matematica que yo ya habia creado en Matematica paranormal primero en mi "ensayo de la muerte" , y despues en Probabilidad Imposible en mi "critica a la estadistica contemporanea" , en donde recupere los conceptos de probabilidad teorica y probabilidad empirica definidos originalmente en mi "ensayo de la muerte" , pero , uniendolos a una serie de elementos de los

cuales yo me habia inspirado de mis investigaciones sobre Venus a raiz de documentos que algunos miembros de la NASA me facilitaron por internet , especialmente , el documento que analice en el capitulo 32 de Apocalipsis refleja exactamente en que forma la NASA ya en los estudios sobre la magnetosfera de Venus utilizaba formulaciones de probabilidad en el estudio de la magnetosfera . El capitulo 32 de Apocalipsis , lo redacte mucho despues del 16 de octubre del 2002 , exactamente , el capitulo 32 de Apocalipsis lo redacte propiamente dicho el 15 de diciembre del 2002 , evidentemente en este lapso de tiempo en el ensayo Apocalipsis me dedique a analizar otros documentos , pero en resumen , los documentos que yo pude analizar de la NASA durante este lapso de tiempo son documentos tambien sobre magnetosfera , en donde de una u otra forma , en estos dos meses de lapso de tiempo entre el 15 de diciembre del 2002 y el 16 de octubre del 2002 encontre un tiempo ideal para desarrollar algunas de las teorias mas importantes que estuve haciendo en Apocalipsis . De todas formas , lo que me gustaria dejar claro este dia 2 de junio del 2003 , es que , si algun dia surgieran problemas en relacion a mis descubrimientos matematicos , me gustaria que ese dia se recordara , que la NASA me estuvo ayudando , y ese dia se recordara que lo que yo he trabajado como Segundo Metodo tiene en parte una fuente de inspiracion en las investigaciones que la NASA hizo de la magnetosfera de Venus . Como se puede desprender de lo que acabo de explicar , mi intencion siempre ha sido volver a las matematicas en cuanto pude aprobar los examenes de estadistica que continuamente suspendi en la facultad , y por tanto , el hecho de que yo en estos momentos este haciendo una de las teorias matematicas mas prometedoras de este principio de siglo XXI no es nada de lo que nadie deba extrañarse , y que si he llegado a esta situacion es gracias a la ayuda que como fuente de inspiracion yo he recibido de la NASA , y quiero dejar bien claro que fue la NASA la fuente de inspiracion en la cual yo cree el Segundo Metodo . Debido a esto , espero que algun dia la NASA comprenda la enorme transcendencia de la ayuda que me dio , y la NASA colabore en proteger mis descubrimientos matematicos que yo he logrado desarrollar con la inspiracion y la ayuda que durante un corto pero intenso espacio de tiempo pude obtener de la NASA .

2 de junio del 2003

2º) Analisis de Niveles de Representatividad pretest-postest en NASA , ESA , NASDA

En un diseño de investigacion cientifica sobre implementacion de sistemas de aterrizaje en superficie lunar elaborado por la NASA , ESA , NASDA , primeramente las agencias espaciales han enviado una primera oleada de naves espaciales con intencion de comenzar la exploracion de superficie lunar con misiones tripuladas , en la que , la NASA ha enviado dos misiones espaciales , el peso de cada nave espacial se estima en 3000 kg , asi como la ESA y NASDA han enviado dos misiones espaciales cuyo peso se estima en cada nave espacial de 2500 kg . En esta primera oleada de la exploracion espacial , las agencias espaciales han tenido mucho interes en obtener estimaciones precisas sobre la velocidad de aterrizaje para estudiar si la reduccion de velocidad al hacer suelo en la superficie lunar las naves espaciales , ha sido una velocidad lo suficientemente baja como para que el proceso de posarse la nave espacial en la superficie , asi la nave espacial no ponga en peligro los instrumentos de medicion . De esta forma las mediciones que se han obtenido de velocidad de aterrizaje en esta primera oleada de misiones espaciales con objeto de comenzar la exploracion lunar , a las mismas agenciales espaciales no les ha sido de gran satisfaccion , y las mismas agencias espaciales han comenzado asimismo por tanto , a diseñar un nuevo sistema de aterrizaje en donde la velocidad de alunizaje pueda asi reducirse mas de lo que se redujo en la primera oleada de exploracion lunar con las primeras naves espaciales que se enviaron . De esta forma , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , han diseñado un nuevo sistema de aterrizaje en la superficie lunar con objeto de reducir la velocidad en el proceso de alunizarse , en donde , de esta forma se pretende que la velocidad de aterrizaje en la siguiente oleada de exploracion espacial sea una velocidad inferior a la velocidad obtenida en la primera oleada de naves espaciales que se envio . De esta forma , el estudio lo que pretende es lo siguiente : la NASA , ESA , NASDA pretenden comprobar si el nuevo sistema de reduccion de velocidad en alunizaje introducido en las nuevas misiones espaciales logra que la siguiente oleada , de exploracion espacial a la Luna , consiga que estas nuevas naves espaciales logren reducir la velocidad de aterrizaje a una velocidad inferior a la obtenida en la primera oleada . De modo que en la segunda oleada de exploracion espacial a la Luna , la NASA ha introducido ya este nuevo sistema de aterrizaje a otras dos naves espaciales de 3000 kg , y la ESA-NASDA han introducido ya este nuevo sistema de aterrizaje a sus respectivas nuevas naves espaciales de 2500 kg . Nada mas lanzarse las naves espaciales , y llegar a la orbita lunar y proceder a la operación de alunizaje en superficie , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA comienzan a obtener mediciones de reduccion de velocidad

en el aterrizaje de las naves espaciales con el nuevo sistema de aterrizaje , sobre la superficie lunar , y asi midiendose la velocidad con que las naves espaciales aterrizan en la superficie , entonces , las agencias espaciales NASA, ESA, NASDA comienzan a hacer un estudio pretest-postest , en donde , las medidas de velocidad de aterrizaje de las primeras naves espaciales , en la primera oleada de exploracion espacial lunar en misiones tripuladas , antes de introducir modificaciones y cambios en el sistema de frenado de dichs naves espaciales , se contrastan con las medidas de velocidad de aterrizaje obtenidas en la segunda oleada de exploracion lunar con las naves espaciales en las que se ha introducido los cambios en el sistema de frenado en alunizaje en sperficie lunar . El objeto de esta investigacion por tanto es el siguiente , es una investigacion en donde se pretende conocer si el nuevo sistema de frenado en alunizaje en superficie lunar , realmente ha conseguido reducir la velocidad de aterrizaje de las naves espaciales en el proceso de posarse sobre la superficie lunar , en donde para poder conocer si realmente ha sido eficaz el nuevo sistema de frenado , es necesario hacer analisis pretest-postest , en donde se considera como variable independiente el sistema de frenado , y se considera como variable dependiente la velocidad de aterrizaje , de modo que como pretest se utilizaran las medidas de velocidad antes de introducir el nuevo sistema de frenado en la primera oleada de exploracion espacial , y como postest se utilizaran las medidas de velocidad despues de introcudir el nuevo sisema de frenado en la segunda oleada de exploracion espacial . Este estudio pretest-postest se podria hacer tanto por Formulacion de la Evolucion , tal como ya se explico en su momento , como tambien por analisis de Niveles de Representatividad , tal como realizare a continuacion , en donde por tanto , en los analisis de Niveles de Representatividad en un caso de investigacion pretest-postest en donde lo que se valora es el decrecimiento en velocidad del postest sobre el pretest , debe ser asi un analisis de Niveles de Representatividad bajo un contexto experimental cuyo objetivo es estudiar decrecimiento del postest sobre el pretest , en donde por tanto aquí lo esencial no es estudiar quien tiene mayor Nivel de Representatividad de sesgo logaritmico o standard , en donde , aquí lo esencial es que , el Nivel de Representatividad de sesgo logaritmico o standard del postest sea mas negativo en el caso del logaritmico , o mas inferior en el caso del standard , al Nivel de Representatividad del pretest , y en el caso del Nivel de Representatividad de Similitud lo importante sera saber diferenciar cuando un Nivel de Representatividad de Similitud proximo a cero indica mucha similitud con media aritmetica , y cuando de no ocurrir esto se puede deber a un sesgo positivo o un sesgo negativo . De esta forma :

2.1) Criterios de interpretar analisis de Niveles de Representatividad pretest-postest en condiciones experimentales cuyo objetivo es estudiar decrecimiento del postest sobre el pretest :

- 2.1.1) Criterio para intepretar analisis de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest-postest , en condiciones experimentales cuyo objetivo es estudiar decrecimiento : cuanto mas negativo sea el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica del postest entonces hay mas decrecimiento . El signo negativo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logritmica sera indicativo de decrecimiento , y cuanto mas negativo sea en el postest con respecto al pretest , entonces mas decrecimiento .

- 2.1.2) Criterio para interpretar analisis de Nivel de Representatividad de sesgo standard pretest-postest : a menor Nivel de Representatividad de Sesgo en el postest con respecto al pretest entonces mas decrecimiento .

- 2.1.3)Criterio para interpretar analisis de Nivel de Representatividad de Similitud standard pretest-postest : a mayor aproximacion a cero en el Nivel de Representatividad de Similitud entonces mayor similitud con media aritmetica , y a mas distancia del Nivel de Representatividad de Similitud con respecto de cero entonces mas sesgo , en donde lo que se debe averiguar es si se debe a sesgo positivo o negativo .

2.2)Analisis de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest-postest en NASA , ESA , NASDA

2.2.1) Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica postest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica polstest	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest**
1ªNASA	0,278	0,9234	+0,0766	-0,0046 – (+0,0766)= -0,0812	**0 -(-0,0812)= +0,0812**
2ªNASA	0,2776	0,9244	+0,0756	-0,0046 – (+0,0756)= -0,0802	**0 –(-0,0802)= +0,0802**
ESA	0,2223	1,0847	-0,0847	-0,0046 – (-0,0847)= +0,0801	**0-(+0,0801)= -0,0801**
NASDA	0,2219	1,086	-0,086	-0,0046 – (-0,086)= +0,0814	**0-(+0,0814)= -0,0814**
Total			-0,0185	0	**0**
Promedio			-0,0185 : 4 = -0,0046	0	**0**

2.2.2) Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica pretest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest**
1ªNASA	0,2583	0,9764	+0,0236	+0,0008 – (+0,0236)= -0,0228	**0 -(-0,0228)= +0,0228**
2ªNASA	0,258	0,9772	+0,0288	+0,0008 – (+0,0288)= -0,028	**0 – (-0,028)= +0,028**
ESA	0,2465	1,0101	-0,0101	+0,0008 – (-0,0101)= +0,0109	**0-(+0,0109)= -0,0109**
NASDA	0,2369	1,0388	-0,0388	+0,0008 – (-0,0388)= +0,0396	**0-(+0,0396)= -0,0396**
Total			+0,0035	0	**0**
Promedio			+0,0035 : 4 = +0,0008	0	**0**

2.2.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

El mayor decrecimiento se expresa en el mayor signo ngativo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , de modo que , aquel sujeto u opcion postest cuyo Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica tenga un numero de signo ngativo mayor que en el prestest , sera el sujeto u opcion que represente mayor decrecimiento en el aterrizaje en superficie lunar .

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Nivel de Representatividd de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	**Diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
1ªNASA	0 -(-0,0812)= +0,0812	0 -(-0,0228)= +0,0228	**+0,0812 – (+0,0228) = +0,0584**
2ªNASA	0 –(-0,0802)= +0,0802	0 – (-0,028)= +0,028	**+0,0802 –(+0,028)= +0,0522**
ESA	0-(+0,0801)= -0,0801	0-(+0,0109)= -0,0109	**-0,0801 – (-0,0109)= -0,0692**
NASDA	0-(+0,0814)= -0,0814	0-(+0,0396)= -0,0396	**-0,0814 – (-0,0396)=+ -0,0418**
Total			**-0,0004**
Promedio			**-0,0004 : 4 = -0,0001**
Mayor decrecimiento a mayor signo negativo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**Él mayor decrecimiento de velocidad de aterrizaje lo tiene la agencia espacial ESA con –0,0692**	
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logritmica intermedio		**(-0,0692 + 0,0584):2= -0,0054**	
Menor decrecimiento a mayor signo positivo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**El menor decrecimiento de velocidad de aterrizaje lo tiene la agencia espacial NASA con la primera nave espacial con +0,0584**	

2.3)Analisis de Niveles de Representatividad de Sesgo standard pretest-postest NASA , ESA NASDA

2.3.1)Niveles de Representatividad de Sesgo standard postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo postest	Desviacion Media de Sesgo postest	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
1ªNASA	0,278 – 0,25 = 0,028	0,028 – 0,0278 = 0,0002	0,0002 : 0,0002 = 1
2ªNASA	0,2776 – 0,25 = 0,0276	0,028 – 0,0276 = 0,0004	0,0004 : 0,0002 = 2
ESA	0,2223 – 0,25 = 0,0277	0,028 – 0,0277 = 0,0003	0,0003 : 0,0002 = 1,5
NASDA	0,2219 – 0,25 = 0,0281	0,028 – 0,0281 = 0,0001	0,0001 : 0,0002 = 0,5
Total	0,1114	0,001	
Promedio	0,1114 : 4 = 0,0278	0,001 : 4 = 0,0002	

2.3.2)Niveles de Representatividad de Sesgo standard pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo pretest	Desviacion Media de Sesgo pretest	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
1ªNASA	0,2583 – 0,25 = 0,0083	0,0083 – 0,0082 = 0,0001	**0,0001 : 0,0024 = 0,0416**
2ªNASA	0,258 – 0,25 = 0,008	0,008 – 0,0082 = 0,0002	**0,0002 : 0,0024 = 0,0833**
ESA	0,2465 – 0,25 = 0,0035	0,0035 – 0,0082 = 0,0047	**0,0047 : 0,0024 = 1,9583**
NASDA	0,2369 – 0,25 = 0,0131	0,0131 – 0,0082 = 0,0049	**0,0049 : 0,0024 = 2,0416**
Total	0,0329	0,0099	**4,1248**
Promedio	0,0329 : 4 = 0,0082	0,0099 : 4 = 0,0024	**4,1248 : 4 = 1,0312**

2.3.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard

Hay mas decrecimiento cuando es menor el Nivel de de Representatividad de Sesgo del postest con respecto al Nivel de Representatividad de Sesgo del pretest , de modo que si hay mas decrecimiento cuando el Nivel de Representatividad de Sesgo del postest es inferior al del pretest , esto significa que el diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo con mayor signo negativo es el que tendra mayor decrecimiento , por tanto : a mayor signo negativo del diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo entonces mayor decrecimiento tenda dicho sujeto u opcion muestral .

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencia de Nivel de Representatividad de Sesgo**
1ªNASA	0,0002 : 0,0002 = 1	0,0001 : 0,0024 = 0,0416	**1 – 0,0416 = +0,9584**
2ªNASA	0,0004 : 0,0002 = 2	0,0002 : 0,0024 = 0,0833	**2 – 0,0833 = +1,9167**
ESA	0,0003 : 0,0002 = 1,5	0,0047 : 0,0024 = 1,9583	**1,5 – 1,9583 = -0,4583**
NASDA	0,0001 : 0,0002 = 0,5	0,0049 : 0,0024 = 2,0416	**0,5 – 2,0416 = -1,5416**
Total			**0,8752**
Promedio			**0,8752 : 4 = 0,2188**
Mayor decrecimiento a mayor signo negativo en el diferencial de Niveles de Representividad de Sesgo standard		**El mayor decrecimiento a causa del mayor signo negativo del diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard lo tiene la agencia espacial NASDA igual a -1,5416**	
Nivel de Representatividad de Sesgo standard intermedio		**(-1,5416 + 1,9167): 2= 0,1875**	
Menor decrecimiento a mayor signo positivo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard		**El menor decrecimiento a causa del mayor signo positivo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard lo tiene la agencia espacial NASA en la segunda nave espacial igual a**	

	+1,9167

2.4)Analisis de Niveles de Representatividad de Similitud pretest-postest NASA , ESA , NASDA .

2.4.1)Niveles de Representatividad de Similitud postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud postest	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
1ªNASA	0,0461	0,0461 – 0,0485 = 0,0024	**0,0024 : 0,0028 = 0,8571**
2ªNASA	0,0454	0,0454 – 0,0485 = 0,0031	**0,0031 : 0,0028 = 1,1071**
ESA	0,051	0,051 – 0,0485 = 0,0025	**0,0025 : 0,0028 = 0,8928**
NASDA	0,0517	0,0517 – 0,0485 = 0,0032	**0,0032 : 0,0028 = 1,1428**
Total	0,1942	0,0112	**3,9998**
Promedio	0,1942 : 4 = 0,0485	0,0112 : 4 = 0,0028	**3,9998 : 4 = 0,9999**

2.4.2)Niveles de Representatividad de Similitud pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud postest	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
1ªNASA	0,0141	0,0141 – 0,0142 = 0,0001	**0,0001 : 0,0044 = 0,2272**
2ªNASA	0,0136	0,0136 – 0,0142 = 0,0006	**0,0006 : 0,0044 = 0,1363**
ESA	0,0061	0,0061 – 0,0142 = 0,0081	**0,0081 : 0,0044 = 1,8409**
NASDA	0,0233	0,0233 – 0,0142 = 0,0091	**0,0091 : 0,0044 = 2,06818**
Total	0,0571	0,0179	
Promedio	0,0571 : 4 = 0,0142	0,0179 : 4 = 0,0044	

2.4.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud postest	Nivel de Representatividad de Similitud pretest	**Diferencial de Nivel de Representatividad de Similitud**
1ªNASA	0,0024 : 0,0028 = 0,8571	0,0001 : 0,0044 = 0,2272	**0,8571 –0,2272 = +0,6299**
2ªNASA	0,0031 : 0,0028 = 1,1071	0,0006 : 0,0044 = 0,1363	**1,1071 – 0,1363 = -0,9708**
ESA	0,0025 : 0,0028 = 0,8928	0,0081 : 0,0044 = 1,8409	**0,8928 –1,8409 = -0,9481**
NASDA	0,0032 : 0,0028 = 1,1428	0,0091 : 0,0044 = 2,06818	**1,1428 – 2,06818 = -0,9253**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud		**Primera nave espacial NASA igual a +0,6299**	
Nivel Intermedio de Nivel de Representatividad de Similitud		**(0,6299 – 0,9708):2= -0,1704**	
Menor Nivel de Representatividad de Similitud		**Segunda nave espacial NASA igual a -0,9708**	

3º) Valoraciones globales de las tablas ahora mismo realizadas

En primer lugar quiero recalcar la enorme coherencia que hay entre las estimaciones calculadas , lo que se puede asi a simple vista observar es que , normalmente siempre aparece la NASA , siendo la agencia espacial que ha desarrollado el programa espacial con las naves mas pesadas , de 3000 kg , lo cual supone un factor determinante para que dichas naves espaciales tengan mas dificultades en al aterrizaje en la superficie lunar , la que aparece normalmente , tanto en el diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica como la que menor crecimiento ha tenido , asi como tambien aparece en el diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo standard como la que menos crecimiento ha tenido , y por tanto , dentro de la logica de la inversion sesgo y similitud , es por tanto de forma totalmente coherente como la NASA se encuentra , tanto en su primera como en su segunda nave , con los niveles de mayor y menor diferencial de Nivel de Representatividad de Similitud . El comportamiento asimismo de la NASA es totalmente coherente dentro de las estimaciones ahora mismo calculadas , asi como tambien se aprecia una gran coherencia dentro del comportamiento de las agencias espaciales ESA y NASDA , en donde se puede apreciar que : la ESA tiene el mayor crecimiento en el diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y la NASDA tiene el mayor crecimiento en el diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo standard ; el comportamiento que mantienen la ESA y el NASDA , es totalmente coherente en la medida que , como ya se estuvo observando al aplicarse la Formulacion de la Evolucion , lo cierto es que , la ESA teniendo

unas velocidades moderadas , es la ESA la que tenia una nave espacial que lograba mejorar su rendimiento en el aterrizaje , es decir , lograba aminorar mas la velocidad de aterrizaje , es decir , si bien la velocidad de aterrizaje de la nave espacial de la ESA en el pretest no era lo suficientemente baja en comparacion con la que tenia el NASDA , asimismo si bien la velocidad de la nave espacial de la ESA en el postest no era lo suficientemente baja en comparacion con la que tenia el NASDA , lo cierto es que , la diferencia entre la velocidad que la nave espacial del ESA tenia en el postest en comparacion con el pretest daba un mayor diferencial , es decir , habia logrado una reduccion de la velocidad , mucho mayor que la reduccion de la velocidad que habia logrado el NASDA entre el pretest y el postest . Es decir , en terminos puramente cuantiativos , es cierto que el NASDA tiene siempre las menores velocidades de aterrizaje en superficie lunar , pero la ESA es la que logra una mayor reduccion de la velocidad del pretest al postest , con lo que es la nave espacial de la agencia ESA la que logra asi obtener un mayor rendimiento de la modificacion del sistema de frenado , que las agencias NASA-ESA-NASDA , han introducido en las naves espaciales con las que quieren comenzar la exploracion espacial . El resultado totalmente coherente obtenido en este capitulo vigesimo cuarto , no solo demuestran la indoneidad de estos contrastes , sino que demuestra que , los Niveles de Representatividad calculados a partir del capitulo decimo noveno ,en donde , en principio , debo reconocer que como un error fortuito , y comence a calcular los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible de forma muy diferente a la inicialmente expuesta según la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , demuestra que , el calculo de los Niveles de Representatividad atendiendo al cociente de la desviacion de sujeto u opcion como diferencia de la transformacion entre el promedio dividido entre el promedio de dichas diferencias , es un indice de representatividad mucho mas correcto incluso que el elaborado primeramente en mi ensayo Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Es decir , si en un principio , la forma con que finalmente he elaborado los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible , surgieron a raiz de incidencias fortuitas , en principio no intencionales (el fin de semana previo yo sufri un aumento de la tortura) , en realidad , la forma asi con que finalmente he estado desarrollando los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible son mucho mas eficaces que incluso los elaborados en un principio . Ahora bien ¿ que miden los Niveles de Representatividad? Uno de los errores de interpretacion que yo habia cometido inicialmente , era considerar que con los Niveles de Representatividad se median niveles de crecimiento cuando en realidad lo que hace es hacer una funcion de la desviacion de un sujeto u opcion entre la desviacion de la muestra . Cuando he estado constantemente calculando los Niveles de Representatividad en realidad no he hecho otra cosa mas que intentar alcanzar a comprender cual era la relacion que la desviacion de una transformacion con respecto al promedio de las transformaciones , mantenia en funcion de la desviacion promedio de la muestra . Si en los Niveles de Representatividad por tanto esencialmente , aunque quizas yo no he sido capaz de comprenderlo desde el principio , siendo la principal causa de los multiples problemas de interpretacion con los que me he ido encontrando continuamente , lo cierto es que los Niveles de Representatividad estudian la relacion de la desviacion del sujeto u opcion en funcion de la desviacion de la muestra , y si esto es cierto , entonces , tambien debe ser cierto , que para simplificar en mucho el estudio de la relacion de las desviaciones de cada sujeto u opcion en funcion de la desviacion de la muestra , una forma mucho mas sencilla de estudiar esta relacion de desviaciones individuales sobre las muestrales , es mediante un cociente mucho mas sencillo :

El Nivel de Representatividad de probabilidad empirica de sujeto u opcion es igual al cociente de la probabilidad empirica dividida entre la varianza de todas las probabilidades empiricas de la muestra .

Para demostrar el valor matematico de la formula que el dia 3 de junio del 2003 formule bajo el nombre de Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , a raiz de comprender al fin cual era el verdadero significado de lo que yo estaba investigando en los Niveles de Representatividad , despues de corregir una serie de ejercicios , a causa de que el 2 de junio del 2003 me di cuenta de las incidencias fortuitas que habia ido acumulando a lo largo de los ultimos capitulos , es primero necesario que termine de elaborar los Niveles de Representatividad logaritmicos y standard , en los ejercicios de estudio de decrecimiento de velocidad de alunizaje en naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , teniendo bajo control el peso de cada nave espacial en postest y pretest (en la medida que calcular los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgo de Evolucion , en el caso de no tener controlada la varaible peso carece de interes al no tener otro diseño pretest-postest con que hacer contrastes , asi como teniendo controlada la nave espacial darian igual a cero) , tal como desarrollare a continuacion en el capitulo 25 , para asi , a partir del capitulo 26 comenzare a investigar a fondo el valor matematico de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , tal como esta formula la

descubri el pasado dia 3 de junio del 2003 . De todas formas , para ir por orden y asi mantener la realizacion de los ejercicios dentro de una moderada disciplina matematica , creo asi por tanto , que lo mas importante de momento es terminar con los ejercicios de Niveles de Representatividad logaritmicos y standard , en el estudio de reduccion de velocidad en alunizaje que las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , han podido efectuar , teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial , siendo precisamente en este ejercicio en donde se encuentra una de las grandes limitaciones de la Probabilidad Imposible , ya que en contextos muestrales de dos sujetos u opciones , la Probabilidad Imposible carece de estadisticos de tendencia central ... siendo por tanto todo un desafio para la nueva matematica de la nueva era , que sin duda alguna , comenzo el 16 de octubre del 2002 con el Segundo Metodo , y que sin lugar a dudas , tendra en el 3 de junio del 2003 otro hito que hara historia gracias al Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que murio por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 25)

Durante el fin de semana previo a las elecciones del 25 de mayo , yo he sufrido un aumento de la intensidad de la tortura , este aumento de la tortura se ha producido de la siguiente forma : los torturadors del [redacted] me han torturado haciendo que los ruidos que normalmente mantienen constantes se encuentren a un volumen superior a lo normal , a todas horas , es decir , el ruido constante que normalmente me ponen en los oidos , se encuentran ahora a un mayor volumen al tiempo que tambien , ademas del ruido constante hacen mas cambios de ruidos . En cada movimiento motor que yo realizo entonces , los torturadores , operan un cambio de ruido , a cada movimiento que hace alguno de mis familiares en mi presencia , entonces , operan un cambio de ruido , cuando estoy en una postura mas de un tiempo , o cuando estoy realizando una actividad que supone mucho tiempo , al principio el ruido es minimo y despues aumenta en intensidad . Unicamente bajan el volumen del ruido cuando cambio de tarea , y mientras estoy en una misma tarea aumentan el volumen . El objetivo de esta tortura es obvia , impedir que yo me pueda concentrar en una tarea , de modo que si unicamente reducen el volumen cuando cambio de tarea , entonces asi intentan obligarme a que yo continuamente cambie de tarea , es decir , es lo que se suele denominar hiperactividad . Los torturadores del [redacted] , y cuyo jefe militar es el [redacted] me quieren volver hiperactivo . El [redacted] es un asesino , que tortura y secuestra , no solo el [redacted] me esta torturando a mi , sino que el [redacted] tortura y secuestra a ciudadanos de la minoria etnica vasca , y el [redacted] apoya todo tipo de dictaduras como por ejemplo , la dictadura de Guinea Ecuatorial que sigue oprimiendo al pueblo con apoyo del [redacted] . La comunidad internacional debe castigar al [redacted] y la comunidad internacional debe impedir cualquier tipo de impunidad en las violaciones de los derechos humanos que Euzkadi y yo mismo sufrimos . Una forma con que la comunidad internacional podria ayudarme a mi mismo y [redacted] es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y por favor protejan a mi familia , y sean comprensivos con cualquier incorreccion que yo pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo muero y nunca se llegaran a publicar entonces , la ciencia , perderia una oportunidad unica de continuar avanzando en la invstigacion cientifica y matematica , por lo que es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para intentar impedir que se puedan olvidar en caso de que yo finalmente muera , y hubiera problemas para lograr que mis descubrimientos matematicos pudieran gozar de la luz publica , el aplauso y el reconocimiento internacional . Es necesario que la comunidad internacional participe en proteger mis descubrimientos matemamaticos para que nunca se olviden incluso a pesar de que yo muriese . En este sentido , ruego especialmente a las agencias de investigacion cientifica espaciales , y ruego especialmente a los organismos internacionales que velan por el respeto de los derechos del hombre , que por favor , participen acvtivamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que a pesar de todo algun dia puedan disfrutar del reconocimiento que se merecen .

1º) Analisis de Niveles de Representatividad logaritmicos y standard teniendo bajo control el peso de las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA

En los ultimos capitulos he podido demostrar como la nueva formulacion de los Niveles de Representatividad que he desarrollado finalmente en Teoria General de Probabilidad Imposible , si bien en un principio a causa de factores incidenciales fortuitos , en realidad es una nueva formulacion matematica diferente a cualquier otra que anteriormente pudiera hacer , que logra sin embargo unos niveles de sistematicidad en los resultados matematicos producto del calculo de las operaciones matematicos a realizar , que evidencian ser una herramienta de analisis de datosrecogidos previamente de los resultados experimentaciones medidos en forma de frecuencias de ocurrencias , que logran asi dar una perspectiva de la evolucion de los acontecimientos , desde un angulo de vista realmente paradigmatico en el que se puede asi tener una obsrvacion de conjunto sobre la muestra y los sujetos u opciones que la componen , en forma de lograr conocer , que sujeto u opcion tiene asi mayor crecimiento en los diferenciales de la representatividad logaritmica , siendo la representatividad logaritmica una estimacion de ladesviacion logaritmica del sujeto sobre el promedio de las desviaciones logaritmicas , o tal cual tambien se puede obtener un conocimiento de que sujeto tiene menor crecimiento en dichos diferenciales de representatividad logaritmica . De igual modo en terminos standard , tambien , en la formulacion matematica que subyace en los Niveles de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible podriamos conocer por tanto , que sujeto u opcion crece mas en virtud del diferencial de los niveles de representatividad de sesgo standard , siendo en esencia igual a la desviacion de sesgo standard que tenga dicho sujeto u opcion en funcion de la desviacion promedio de sesgo standard , asi como tambien conocer que sujeto u opcion tiene menor crecimiento en el diferencial de representatividad de sesgo standard . O asimismo tambien , se puede tambien obtener una idea referencial acerca de que sujeto u opcion tiene mayor o menor diferencial de representatividad de similitud , siendo en esencia la representatividad de similitud igual a la desviacion de similitud del sujeto u opcion en funcion del promedio de las desviaciones de similitudes . En esencia , se puede asi definir como Nivel de Representatividad logaritmico o standard como , aquella operación matematica cuya formulacion se deriva de conocer cual es la relacion de la desviacion de la transformacion de sujeto u opcion en funcion del promedio de las desviaciones muestrales , de modo que la desviacion de la transformacion es igual al diferencial de la transformacion con respecto al promedio de las transformaciones , aunque aquí como luego explicare , hay que introducir formulaciones ad hoc ante la presencia de sumatorios cero de tenerse en cuenta los signos , y por tanto el promedio de las desviaciones es igual al promedio del sumatorio de los diferenciales de las transformaciones con respecto del promedio de las transformaciones , que en este caso dara lugar a un resultado igual a cero de tenerse en cuenta los signos . De esta forma por tanto , la formulacion basica de los Niveles de Representatividad logaritmico y standard , seria igual a una funcion de desviacion de sujeto u opcion en funcion de la desviacion de la muestra . Ahora bien , en la medida que en el caso de los Niveles de Representatividad logaritmico , o mejor dicho , en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica nos encontramos ante la situacion had hoc en que el sumatorio de los difernciales de desviacion de las trasnformaciones de sujeto u opcion es igual a cero en la medida que , como ya hice en anteriores contextos , dicho sumatorio lo hago siempre teniendo en cuenta el signo , y en la medida que todo cociente de un numero igual a cero , es igual a cero , y por tanto seria del todo inutil hacer una estimacion de desviacion de sujeto u opcion en funcion de la muestral , entonces , de esto , se deriva o desprende , la siguiente consecuencia , y es que seria del todo inutil intentar una funcion de descviacion con un promedio muestral igual a cero , de lo cual , se deben operar una serie de formulaciones ad hoc , como por ejemplo que , si en un contexto de tener en cuenta la incidencia del signo matematico que acompañe al numero tanto en division como en la resta , siempre lo que se opera es una inversion de los signos normalmente , si esta inversion de los signos no la podemos obtener de un cociente con el segundo factor igual a cero , entonces , esta inversion de los signos si la podemos obtener de una diferencia cuyo primer factor sea igual a cero . Evidentemente , la inversion posible de los signos en un cociente no es igual a la de un diferencial por cuanto que , en un diferencial la inversion de los signos se da sobre todo en el segundo factor , mientras que en un cociente la inversion de los signos se da en todo el cociente en cuanto que un mismo signo negativo en los dos factores del cociente pueden dar lugar a un signo positivo , asi como un factor negativo y otro positivo daria lugar a un resultado negativo . Es decir , la inversion de los signos no es del todo igual en la division que en la difrencia , no obstante habiendo total imposibilidad de poder darse una division con un factor igual a cero , siempre sera posible poder obtener como sustituto en la inversion de los signos un diferencial cuyo primer factor siendo igual a cero lo unico que resulte del mismo sea una inversion de los signos en el segundo factor del diferencial . Siendo lo que acabo de describir la teoria de los Niveles de Representatividad tal cual se ha expuesto en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible ,

ahora solo cabe aplicar esta misma formulacion , a los resultados obtenidos de tener bajo control el peso de cada nave espacial en la investigacion sobre nuevos sistemas de aterrizaje en superficie lunar , que permitan de este modo una reduccion mayor de la velocidad de alunizaje de las naves espaciales de las agencias NASA , ESA , NASDA , en su programa de exploracion espacial :

1.1) Analisis de Niveles de Representatividad en naves espaciales de la NASA de 3000 kg

1.1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en NASA

1.1.1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en NASA postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Primera	0,5003326	0,9990406	+0,0009594	-0,00000045-(+0,0009594):2 =-0,000959	**0-(-0,000959)= +0,000959**
Segunda	0,4996673	1,0009603	-0,0009603	-0,00000045-(-0,0009603)= +0,000959	**0 – (+0,000959) =-0,000959**
Sumatorio			-0,0000009	0	**0**
Promedio			-0,0000009 : 2= -0,00000045	0	**0**

1.1.1.2)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en NASA pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Primera	0,5003115	0,9991014	+0,0008986	-0,0000004-(+0,0008986)= - 0,000899	**0 – (-0,000899)= +0,000899**
Segunda	0,4996884	1,0008994	-0,0008994	-0,0000004 – (-0,0008994)= +0,000899	**0 – (+0,000899) -0,000899**
Sumatorio			-0,0000008	0	**0**
Promedio			-0,0000008:2=	0	**0**

			-0,0000004		

1.1.1.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Primera	0- (-0,000959)= +0,0009598	0 – (-0,000899)= +0,000899	**+0,000959** **(+0,000899)=** **+0,00006**
Segunda	0 –(+0,000959) =-0,000959	0 – (-0,000899)= -0,000899	**-0,000959 –** **-0,000899)=** **-0,00006**
El Mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**Primera nave espacial NASA** **+0,00006**	
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmico		**0**	
El menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritimica		**Segunda nave espacial NASA** **-0,00006**	

1.1.2)Niveles de Representatividad de Sesgo standard en NASA

1.1.2.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de standard en NASA postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Primera	0,5003326 – 0,5 = 0,0003326	0,0003326-0,00033265= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005=** **1**
Segunda	0,4996673 – 0,5 = 0,0003327	0,0003327-0,00033265= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005=** **1**
Sumatorio	0,0006653	0,0000001	
Promedio	0,0006653:2= 0,00033265	0,0000001 : 2 = 0,00000005	

1.1.2.2)Niveles de Representatividad de Sesgo standard en NASA pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Primera	0,5003115 – 0,5 = 0,0003115	0,0003115- 0,00031155= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005=** **1**
Segunda	0,4996884 – 0,5 = 0,0003116	0,0003116- 0,00031155= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005=** **1**
Sumatorio	0,0006231	0,0000001	
Promedio	0,0006231:2= 0,00031155	0,0000001:2= 0,00000005	

1.1.2.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard en NASA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Primera	**0,00000005: 0,00000005=** **1**	**0,00000005: 0,00000005=** **1**	**1 – 1 =1** **0**
Segunda	**0,00000005: 0,00000005=** **1**	**0,00000005: 0,00000005=** **1**	**1 – 1 =** **0**

1.1.3) Niveles de Representatividad de Similitud en NASA

1.1.3.1)Niveles de Representatividad de Similitud en NASA postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similtud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Primera	0,0002887	0,0002887 – 0,0002888= 0,0000001	**0,0000001: 0,00000015=** **0,00000006**
Segunda	0,0002890	0,0002890- 0,0002888= 0,0000002	**0,0000002: 0,00000015=** **0,00000133**
Sumatorio	0,0005777	0,0000003	
Promedio	0,0005777:2=0,0002888	0,0000003 : 2= 0,00000015	

1.1.3.2)Niveles de Representatividad de Similitud en NASA pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Primera	0,0002704	0,0002704- 0,0002705= 0,0000001	**0,0000001: 0,00000015= 0,00000006**
Segunda	0,0002707	0,0002707- 0,0002705= 0,0000002	**0,0000002: 0,00000015= 0,00000133**
Sumatorio	0,0005411	0,0000003	
Promedio	0,0005411:2=0,0002705	0,0000003:2= 0,00000015	

1.1.3.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud en NASA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud postest	Nivel de Representatividad de Similitud pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud**
Primera	**0,0000001: 0,00000015= 0,00000006**	**0,0000001: 0,00000015= 0,00000006**	**0,00000006- 0,00000006= 0**
Segunda	**0,0000002: 0,00000015= 0,00000133**	**0,0000002: 0,00000015= 0,00000133**	**0,00000133- 0,00000133= 0**

1.2)Analisis de Niveles de Representatividad en naves espaciales de ESA-NASDA de 2500 kg

1.2.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en ESA-NASDA

1.2.1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en ESA-NASDA postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
ESA	0,5004159	0,9988004	+0,001196	-0,0000024 – (+0,001196)= -0,0011984	**0 – (-0,0011984)= +0,0011984**
NASDA	0,499584	1,0012008	-0,0012008	-0,0000024- (-0,0012008)= +0,0011984	**0 – (+0,0011984) =-0,0011984-**
Sumatorio			-0,0000048	0	**0**
Promedio			-0,0000048 :2= -0,0000024	0	**0**

1.2.1.2)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en ESA-NASDA pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
ESA	0,5099822	0,9714812	+0,0285188	-0,000277 – (+0,0285188)= -0,0288065	**0 – (-0,0288065)= +0,0288065**
NASDA	0,4900177	1,0290942	-0,0290942	-0,000277- (-0,0290942= +0,0288065	**0 – (+0,0288065) -0,0288065**
Sumatorio			-0,0005754	0	**0**
Promedio			-0,0005754:2= -0,0002877	0	**0**

1.2.1.3)Diferenciales de Niveles de Representatividd de Sesgo de Puntuacion Logaritmica ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
ESA	0 – (-0,0011984)= +0,0011984	0 – (-0,0288065)= +0,0288065	**+0,0011984 – (+0,0288065)= -0,0276081**
NASDA	0 – (+0,0011984) =-0,0011984-	0 – (+0,0288065) -0,0288065	**-0,0011984 – (-0,0288065)= +0,0276081**
El mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**La nave espacial del NASDA +0,0276081**	
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**0**	
El menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**La nave espacial de la ESA -0,0276081**	

1.2.2)Niveles de Representatividad de Sesgo standard en ESA-NASDA

1.2.2.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de standard en ESA-NASDA postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
ESA	0,5004159 – 0,5 = 0,0004159	0,0004158 – 0,0004159 = 0,0000001	**0,0000001: 0,00000015= 0,00000006**
NASDA	0,499584 – 0,5 = 0,000416	0,000416 0,0004158= 0,0000002	**0,0000002: 0,00000015= 0,00000133**
Sumatorio	0,0008316	0,0000003	
Promedio	0,0008316 : 2 = 0,0004158	0,0000003:2 = 0,00000015	

1.2.2.2)Nivles de Representatividad de Sesgo standard en ESA-NASDA pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
ESA	0,5099822 – 0,5 = 0,0099822	0,0099822 - 0,00998225= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005=** **1**
NASDA	0,4900177 – 0,5 = 0,0099823	0,0099823- 0,00998225= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005=** **1**
Sumatorio	0,0199645	0,0000001	
Promedio	0,0199645 : 2 = 0,00998225	0,0000001:2= 0,00000005	

1.2.2.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard en ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de**
ESA	0,0000001: 0,00000015= 0,00000006	0,00000005: 0,00000005= 1	**0,00000006-1=** **0,99999994**
NASDA	0,0000002: 0,00000015= 0,00000133	0,00000005: 0,00000005= 1	**0,000000133 –1=** **0,999999867**
Mayor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo standard		**La nave espacial de la agencia ESA** **0,99999994**	
Diferencial intermedio de Representatividad de Sesgo standard		**0,9999999035**	
Menor diferencial de Representatividad de Sesgo standard		**La nave espacial de la agencia NASDA** **0,999999867**	

1.2.3) Niveles de Representatividad de Similitud en ESA-NASDA

1.2.3.1)Niveles de Representatividad de Similitud en ESA-NASDA postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
ESA	0,0003610	0,0003610- 0,0003612= 0,0000002	**0,0000002:** **0,0000002=** **1**
NASDA	0,0003614	0,0003614- 0,0003612= 0,0000002	**0,0000002:** **0,0000002=** **1**
Sumatorio	0,0007224	0,0000004	
Promedio	0,0007224 : 2 = 0,0003612	0,0000004:2= 0,0000002	

1.2.3.2)Niveles de Representatividad de Similitud en ESA-NASDA pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
ESA	0,008585	0,008585- 0,0086716= 0,0000866	**0,0000866:** **0,0000866=** **1**
NASDA	0,0087582	0,0087582- 0,0086716= 0,00866	**0,0000866:** **0,0000866 =** **1**
Sumatorio	0,0173432	0,0001732	**0,0000866 :** **0,0000866 =** **1**
Promedio	0,0173432 : 2= 0,0086716	0,0001732:2= 0,0000866	

1.2.3.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud en ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud postest	Nivel de Representatividad de Similitud pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud**
ESA	0,0000002: 0,0000002= 1	0,0000866: 0,0000866= 1	**1 – 1 = 0**
NASDA	0,0000002: 0,0000002= 1	0,0000866: 0,0000866 = 1	**1 – 1 = 0**

1.3) Contrastes

1.3.1)Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo de Puntuacion Logaritmica

1.3.1.1) Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica NASA postest	Niveles de Representatitividad Sesgo Puntuacion Logaritmica ESA-NASDA postest	**Contraste de Niveles de Representatividad Sesgo Puntuacion Lugaritmica postest**
Mayor Nivel de Representtividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Primera nave espacial NASA +0,000959	ESA +0,0011984	**+0,0011984 > +0,000959** **ESA tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest**
Nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	0	0	**0**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Segunda nave espacial NASA -0,000959	NASDA -0,0011984	**-0,0011984 < -0,000959** **NASDA tene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest**

1.3.1.2)Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica NASA pretest	Niveles de Representatitividad Sesgo Puntuacion Logaritmica ESA-NASDA pretest	**Contraste de Niveles de Representatividad Sesgo Puntuacion Lugaritmica pretest**
Mayor Nivel de Represenittividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	Primera nave espacial NASA +0,000899	ESA +0,0288065	**+0,0288065 > +0,000899** **ESA tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest**
Nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	0	0	**0**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	Segunda nave espacial NASA -0,000899	NASDA -0,0288065	**-0,0288065 < -0,00899** **NASDA tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest**

1.3.1.3)Contrastes de diferenciales de Niveles de Representatividad Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica NASA	Diferenciales de Niveles de Representatitividad Sesgo Puntuacion Logaritmica ESA-NASDA	**Contraste de diferenciales Niveles de Representatividad Sesgo Puntuacion Lugaritmica**
Mayor diferencial de Nivel de Representtividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	La primera nave espacial NASA +0,00006	NASDA +0,0276081	**+0,0276081 > 0,00006** **NASDA tiene el mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Nivel intermedio diferencial de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	0	´0	**0**
Menor diferencial Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	La segunda nave espacial NASA -0,00006	ESA -0,0276081	**-0,0276081 < -0,00006** **ESA tiene el menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**

1.3.2) Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo standard

1.3.2.1)Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo postest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Sesgo de NASA postest	Niveles de Representatitividad ESA-NASDA postest	**Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo postest**
Mayor Nivel de Representtividad de Sesgo de postest	Tanto la primera como la segunda nave de la NASA tienen 0,0000005: 0,0000005= 1	NASDA 0,000000133	**1 > 0,000000133** **¿ Deberia pensarse que la NASA tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard?**
Nivel intermedio de Representatividad de Sesgo postest			
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo postest		ESA 0,00000006	**0,00000006 < 1** **¿ Deberia pensarse que la ESA tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo stadard?**

1.3.2.2)Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo pretest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Sesgo NASA pretest	Niveles de Representatitividad Sesgo ESA-NASDA pretest	**Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo pretest**
Mayor Nivel de Representtividad de Sesgo de pretest	Tanto la primera como la segunda nave de la NASA tienen 0,0000005: 0,0000005= 1	Tanto ESA como NASDA tienen 0,0000005: 0,0000005= 1	**1 = 1** **NASA , ESA , NASDA ¿tienen el mismo sesgo en pretest?**
Nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de pretest			
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo pretest			

1.3.2.3)Contrastes de diferenciales de Niveles de Representatividad Sesgo

Sujeto u Opcion	Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo NASA	Diferenciales de Niveles de Representatitividad Sesgo ESA-NASDA	**Contraste de diferenciales Niveles de Representatividad Sesgo**
Mayor diferencial de Nivel de Representtividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	0	ESA 0,99999994	**0,99999994 >0** **ESA tiene el mayor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo standard**
Nivel intermedio diferencial de Representatividad de Sesgo	0	0,9999999305	**0,9999999305 > 0** **ESA-NASDA tienen el mayor nivel intermedio de diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo standard**
Menor diferencial Nivel de Representatividad de Sesgo	0	NASDA 0,999999867	**0 < 0,999999867** **NASA tiene el menor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo standard**

1.3.3)Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud standard

1.3.3.1)Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud postest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Similitud de NASA postest	Niveles de Similitud Representatitividad ESA-NASDA postest	**Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud postest**
Mayor Nivel de Representtividad de Similitud de postest (menor similitud con media aritmetica a mas distancia con cero)	Segunda nave espacial NASA 0,000000133	Tanto ESA como NASDA tienen 0,0000002 : 0,0000002= 1	**1 > 0,000000133** **ESA-NASDA al ser las que menos se aproximan a cero tienen menor similitud con media aritmetica**
Nivel intermedio de Representatividad de Similitud postest			
Menor Nivel de Representatividad de Similitud postest (mayor similitud con media aritmetica a mayor proximidad a cero)	Primera nave espacial NASA 0,00000006		**0,00000006 < 1** **NASA al ser la que mas se aproxima acero entonces tiene mas similitud con media aritmetica**

1.3.3.2)Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud pretest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Similitud de NASA pretest	Niveles de Similitud Representatitividad ESA-NASDA pretest	Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud pretest
Mayor Nivel de Representtividad de Similitud de pretest	Segunda nave espacial NASA 0,000000133	Tanto ESA como NASDA tienen 0,0000866 : 0,0000866= 1	**1 > 0,000000133** **ESA-NASDA al ser las que menos se aproximan a cero tienen menor similitud con media aritmetica**
Nivel intermedio de Representatividad de Similitud pretest			
Menor Nivel de Representatividad de Similitud pretest	Primera nave espacial NASA 0,00000006		**0,00000006 < 1** **NASA al ser la que mas se aproxima acero entonces tiene mas similitud con media aritmetica**

1.3.3.3)Contrastes de diferenciales de Representatividad Niveles de Similitud

Sujeto u Opcion	Diferencial de Niveles de Representatividad Similitud NASA	Diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud ESA-NASDA	**Contraste de Diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud**
Mayor diferencial Niveles de Representatividad de Similitud	0	0	**0**
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Similitud	0	0	**0**
Menor diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud	0	0	**0**

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que murio por una causa , Irlanda , en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 26)

Desde el fin de semana del dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , que se traduce en , el volumen de ruido constante con el que me torturan habitualmente esta a un volumen mucho mayor , cuando estoy realizando una actividad normalmente van aumentando progresivamente el volumen del ruido con objeto de que abandone dicha actividad , cuando cambio de actividad me ponen algun ruido aunque reducen el volumen del ruido constante a modo de condicionar mi tono muscular a intentar evitar los ruidos fuertes cambiando de actividad , cuando doy mi paseo por el barrio aumentan el volumen de los ruidos , y en todo momento según yo cambie de postura o tarea cambian de ruidos sistematicamente . La tortura que yo estoy sufriendo esta siendo dirigida por [redacted] que es el [redacted] me quieren asesinar aumentando el volumen de los ruidos . El [redacted] debe ser considerado complice de mi tortura , el Rey de España es complice de mi asesinato , la comunidad internacional debe castigar al Rey de España por violar los derechos humanos con mi tortura , y porque el [redacted] asesina , secuestra y tortura a ciudadanos de minoria etnica vasca , el [redacted] . Una forma con que la comunidad internacional puede auyudarme a mi mismo y [redacted], es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , dado que algunos medios españoles estan haciendo un linchamiento mediatico contra mi familia que la comunidad internacional debe impedir , ademas es preciso que la comunidad internacional sea comprensiva si yo cometo incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos se olvidaran si no se publicasen , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de poder seguir avanzando en la investigacion cientifica y matematica , de modo que para impedir que esto suceda es necesario que la comunidad internacional , asi como especialmente las agencias de investigacion espacial , y organismos civiles y administrativos internacionales o supranacionales , comprendan que deben participar en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden en el caso de que yo muera . La comunidad internacional debe participar en proteger mis descubrimientos matematicos porque pueden ser un gran impulso para el desarrollo de la ciencia globalmente , y porque es una forma con que la comunidad internacional demuestre a quienes padecen otras formas de violaciones de sus derechos fundamentales , que la comunidad internacional no tolerara ninguna forma de violacion de los derechos humanos , y la comunidad internacional luchara paa el mantenimiento del orden internacional de acuerdo con los valores humanos que deben regir a la humanidad . Espero fervientemente que la comunidad internacional , organismos administrativos y civiles , y agencias de investigacion cientifica , comprendan lo imporantisimo que es proteger mis descubrimientos matematicos en el caso de que yo tuviera un fina tragico .

1º) Nivel de Representatividad de probabilidad empirica

El Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es una funcion de desviacion del sujeto u opcion sobre la desviacion de la muestra , para lo cual , se realiza un cociente cuyo primer factor es la probabilidad empirica de sujeto u opcion , y el segundo factor es la varianza . El motivo por el cual se quedaestructurada esta formulacion basica del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , es debido a que , cuando si por ejemplo , en el Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , antes de producirse ningun incidente fortuito en la formulacion basica de los respectivos Niveles de Representatividad , normalmente el Nivel de Representatividad en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad era igual a la desviacion de la transformacion dividido entre el promedio de las desviaciones de las transformaciones , entendiendo por desviacion el concepto derivado de la diferencia de una transformacion con respecto el promedio de las transformaciones , en donde basicamente , lo que presente representar por mi parte en el Nivel de Reprsentatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad era lo siguiente : teniendo varios puntos distribuidos en el espacio , y teniendo un punto intermedio que actua de termino en dicho espacio , entonces , si podemos obtener el promedio de las distancias de los restantes puntos del espacio con respecto del termino , entonces , el Nivel de Representatividad en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad seria igual a saber que representa cada punto en el espacio en funcion del promedio de las distancias con respecto al termino . Este modo de formular los Niveles de Representatividad es por tanto definible como : Nivel de Representatividad es igual a conocer que representa cada punto de partida con respecto al promedio de las distancias conforme un termino espacial . Despues , en la forma final con que el Nivel de Representatividad lo he formulado en Teoria General de Probabilidad Imposible he logrado sin embargo obtener una serie de ventajas en terminos de mayor sistmaticidad , lo cual , donde se dejo bien plasmado fue en el capitulo vigesimo quinto en donde se pudo apreciar como la nueva formulacion de los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible llega a tener unos niveles de sistematicidad que le hacen ser , realmente , un instrumento basico de la investigacion matematica en Probabilidad Imposible , dado que si el conjunto epistemologico interpretativo de la Probabilidad Imposible se fundamenta en el numero cero como valor critico universal , lo cierto es que la aplicación de los Niveles de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones continuamente daba como resultado valores diferenciales iguales a cero , que significaban que los sujetos u opciones se diferenciaban unicamente en el signo , positivo o negativo , del numero al que se hubiera llegado gracias a la operatoria matematica . Los Niveles de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible se pueden definir basicamente como : que representa la desviacion de un sujeto u opcion entre el promedio de las desviaciones , en donde el primer factor del cociente es un diferencial de desviacion , lo cual se diferencia del Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad donde el primer factor del cociente era el punto de partida . Ahora bien , si realmente pudiera tener algun valor conocer que desviacion representa el punto de partida conforme el promedio de las dsviaciones , entonces , con mas motivo aun , deberia ser objeto de interes , que tipo de representatividad podria tener dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion como punto de partida entre la varianza como estimacion de desviacion muestral . Es decir , el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica . La formulacion del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica igual a probabilidad empirica dividida entre varianza , es por tanto una formulacion cuyo objetivo es conocer que representa el punto de partida conforme la varianza de la muestra de puntos de partida . De este modo , el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , si bien es mucho mas parecida al Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en la medida que pone en relacion un punto de partida conforme una desviacion muestral , en realidad el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es mucho mas complejo , dado que esta estimacion de representatividad ya no se hace sobres las desviaciones medias de la muestra , sino que se hace sobre la propia varianza , siendo la varianza en esencia una desviacion media cuadratica , en la medida que las puntuaciones diferenciales se elevan al cuadardo para impedir sumatorios nulos iguales a cero . En la medida que la raiz de la varianza es igual a la desviacion tipica , asi como que la varianza ofrece una serie de ventajas en la formulacion matematica en muchas de las estimaciones de desviacion muestral , en conjunto , la formulacion misma del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica puede ser por tanto una formulacion que pueda gozar de todas las ventajas de las que goza la propia varianza . La formulacion del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica que a continuacion pondre a prueba la invente mientras corregia ejercicios del capitulo 18 el dia 3 de junio del 2003 . La forma con que comenzare a estudiar la nueva formulacion del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sera la siguiente : en primer lugar durante este capitulo vigesimo sexto aplicare los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica tanto a las probabilidades empiricas , del pretest y el postest , calculando sus

posibles diferenciales , obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva , asimismo como tambien en este capitulo vigesimo sexto tambien pondre a prueba esta nueva formulacion en las Probabilidades de Evolucion Empirica de OK ON LINE y Actualidad Viva , y en el capitulo vigesimo septimo pondre en marcha la formulacion de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en el estudio sobre reduccion de velocidad de alunizaje en naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , tanto en muestras de cuatro sujetos u opciones , como en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones . De este modo en este capitulo vigesimo sexto aplicare los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en un estudio cuyo objetivo es el estudio de niveles de crecimiento de audiencia , en las investigaciones diseñadas por OK ON LINE y Actualidad Viva , asi como en el capitulo vigesimo septimo el objetivo del estudio a desarrollar en forma de reduccion de velocidad de alunizaje en NASA , ESA ., NASDA , sera un estudio de niveles de decrecimiento . De esta forma , entre este capitulo vigesimo sexto , y el siguiente capitulo vigesimo septimo intentare asi demostrar la velidez ciientifica de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en todo tipo de situacion experimental , en la que , desde la modificacion de aspectos sustanciales de la variable independiente , se pretendan obtener cambios sustanciales en el comportamiento de la muestra como expresion de cambios en la variable dependiente . Asi pues , a continuacion , pasare a desarrollar los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en un contexto experimental de estudio de niveles de crecimiento de audiencia en OK ON LINE y en Actualidad Viva .

1.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en OK ON LINE

1.1.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de OK ON LINE en postest y pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Niveles de Representa-tividad pretest	**Diferenciales de Niveles de Representa-tividad**
Lunes deporte	0,1792	0,1792:0,0009= 199	0,1752	0,1752:0,0009= 194	**199 – 194 = +5**
Martes cultura	0,1642	0,1642:0,0009= 182	0,1696	0,1696:0,0009= 188	**182 – 188 = -6**
Miercoles cine	0,2481	0,2481:0,0009= 275	0,2529	0,2529:0,0009= 281	**275 – 281 = -6**
Jueves ciencia	0,1864	0,1864:0,0009= 207	0,1857	0,1857:0,0009= 206	**207 – 206 = +1**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2219	0,2219:0,0009= 246	0,2163	0,2163:0,0009= 240	**246 – 240 = +6**
Varianza	0,0009		0,0009		
Mayor Nivel de Representa-tividad	**Miercoles , cine 275**		**Miercoles , cine 281**		**Viernes , sugerencias +6**
Nivel de Representa-tividad intermedio	**(275+182):2= 228**		**(281 + 188):2= 234**		**(6+(-6)):2=0**
Menor Nivel de Representa-tividad	**Martes, cultura 182**		**Martes , cultura 188**		**Martes y Miercoles -6**

1.1.2)Niveles de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Nivel de Representatividad**
Lunes deporte	0,1951	**0,1951:0,0076 =** **25,67**
Martes cultura	0,2634	**0,2634 : 0,0076 =** **34,65**
Miercoles cine	0,2341	**0,2341 : 0,0076 =** **30,80**
Jueves ciencia	0,0341	**0,0341 : 0,0076 =** **4,4868**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2731	**0,2731 : 0,0076=** **35,93**
Varianza	0,0076	
Mayor Nivel de Representatividad	**Viernes , sugerencias fin de semana** **35,93**	
Nivel de Representatividad intermedio	**(35,93 + 4,48) = 20,20**	
Menor Nivel de Representatividad	**Jueves , ciencia** **4,48**	

1.2)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en Actualidad Viva

1.2.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de Actualidad Viva en postest y pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Niveles de Representa-tividad pretest	**Diferenciales de Niveles de Representa-tividad**
Lunes deporte	0,1829	0,1829:0,0007= 261	0,1907	0,1907:0,0004= 476	**261 – 476 = -215**
Martes cultura	0,1728	0,1728:0,0007= 246	0,1768	0,1768:0,0004= 442	**246 – 442 = -196**
Miercoles cine	0,2434	0,2434:0,0007= 347	0,2374	0,2374:0,0004= 593	**347 – 593 = -246**
Jueves ciencia	0,1822	0,1822:0,0007= 260	0,1853	0,1853:0,0004= 463	**260 – 523 = -203**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	0,2185:0,0007= 312	0,2095	0,2095:0,0004= 523	**312 – 523 = -211**
Varianza	0,0007		0,0004		
Mayor Nivel de Representa-tividad	**Miercoles , cine 347**		**Miercoles , cine 593**		**Ningun valor logra un resultado positivo**
Nivel de Representa-tividad intermedio	**(347+246):2= 296**		**(593 + 442):2= 517**		
Menor Nivel de Representa-tividad	**Martes , cultura 246**		**Martes , cultura 442**		**Miercoles , cine -246**

1.2.2)Niveles de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Nivel de Representatividad**
Lunes deporte	0,2608	**0,2608 : 0,0055 =** **47,41**
Martes cultura	0,1337	**0,1337 : 0,0055 =** **24,3**
Miercoles cine	0,2006	**0,2006 : 0,0055 =** **36,47**
Jueves ciencia	0,1036	**0,1036 : 0,0055 =** **18,83**
Viernes sugerencias fin de semana	0,301	**0,301 : 0,0055 =** **54,72**
Varianza	0,0055	
Mayor Nivel de Representatividad		**Viernes , sugerencias fin de semana** **54,72**
Nivel de Representatividad intermedio		**(54,72 + 18,83):2= 36,77**
Menor Nivel de Representatividad		**Jueves , ciencia** **18,83**

2°)Contrastes Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de OK ON LINE y Actualidad Viva

2.1) Contrastes de Niveles de Representatividad en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en OK ON LINE postest	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica Actualidad Viva postest	**Contraste de Niveles de de Representatividad de probabilidad empirica postest**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	Miercoles , cine 275	Miercoles , cine 347	**347 > 275** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica postest los Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	228	296	**296 > 228** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio en postest**
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	Martes , cultura 182	Martes , cultura 246	**182 < 246** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica postest los Martes con cultura**

2.2)Contrastes de Niveles de Representatividad en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en OK ON LINE pretest	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica Actualidad Viva pretest	**Contraste de Niveles de de Representatividad de probabilidad empirica pretest**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	Miercoles , cine 281	Miercoles , cine 593	**593 > 281** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en pretest los Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	234	517	**517 > 234** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio en pretest**
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	Martes , cultura 188	Martes , cultura 442	**188 < 442** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en pretest los Martes con cultura**

2.3)Contrastes de diferenciales de Niveles de Representatividad postest-pretest

Sujeto u Opcion	Diferecial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en OK ON LINE	Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica Actualidad Viva	**Contraste de diferenciales de Niveles de de Representatividad de probabilidad empirica**
Mayor diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica	Viernes , sugerencias de fin de semana +6	Ningun valor tiene signo positivo	**No hay mayor diferencial de Nivel de Representatividad**
Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	0		**No hay valores intermedios**
Menor diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica	Martes y Miercoles -6	Miercoles , cine -246	**-246 < -6** **Actualidad Viva tiene el menor diferencial de Niveles de Representatividad los Miercoles con cine**

2.4)Contrastes de Niveles de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica en OK ON LINE	Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica	Viernes , sugerencias de fin de semana 35,93	Viernes , sugerencias de fin de semana 54,72	**54,72 > 35,93** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica los Viernes con sugerencias de fin de semana**
Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica intermedio	20,20	36,77	**36,77 < 20,20** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica intermedio**
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica	Jueves , ciencia 4,48	Jueves , ciencia 18,83	**4,48 < 18,83** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica los Jueves con ciencia**

3º) Vloraciones globales : el valor de la probabilidad empirica dividida entre la varianza

El dia 3 de junio del 2003 va a ser un hito en la historia de las matematicas al igual que el 16 de octubre del 2002 . Mi descubrimiento matematico del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica igual al cociente de la probabilidad empirica dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas , es un hito en la historia de las matematicas , porque pone de relieve , la relacion que puede existir entre la probabilidad empirica de una puntuacion directa en funcion de la varianza de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas que componen la muestra . La relacion que existe entre la probabilidad empirica y la varianza se puede definir de la siguiente manera : a menor varianza entonces el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica aumenta , y a mayor varianza el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica desciende , de forma que esto , se podria expresar en los siguientes criterios de interpretacion del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica

- 3.1) Criterios de interpretacion de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica :
  - 3.1.1) A mayor varianza entonces el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , como cociente de la probabilidad empirica entre la varianza , disminuye . A mayor varianza entonces menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica .
  - 3.1.2) A menor varianza entonces el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , como cociente de la probabilidad empirica entre la varianza , aumenta . A menor varianza proporcionalmente mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica .
  - 3.1.3) Las muestras se comportaran de modo que :
    - 3.1.3.1) Las muestras con mucha varianza tendran Niveles de Representatividad mas bajos en cada una de sus probabilidades empiricas al ser dividas entre la varianza .
    - 3.1.3.2)Las muestras con poca varianza tendran Niveles de Representatividad mas elevados en cada una de sus probabilidades empiricas al ser divididas entre la varianza .

Esto significara que : las muestras mas homogenas y con menor varianza tenderan a tener un mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , mientras que al contrario aquellas muestras mas heterogeneas tenderan a tener un menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica . Este postulado matematico que acabo de exponer en este capitulo , tiene mucha relacion con muchos de los elementos que actualmente se estabn abordando en las matematicas contemporaneas , y que se encuentran en plena discusion . La matematica contemporanea regida por el Analisis de Varianza ANVA/ANOVA , o tambien por el Analisis de Covarianza ANCOVA , normalmente parte del estudio de que , cualquier variacion que pueda ser producto de modificaciones efectuadas en la variable dependiente a causa de cambios en la variable independiente , son cambios que se pueden estudiar en la varianza , es decir , si la varianza en un postest es consecuencia de la variable independiente , esto se puede saber si comparando la varianza del postest con respecto a la varianza del pretest se deriva algun cambio significativo en la varianza atribuible en principio a factores conocidos o controlados o sencillamente a la variable independiente . Este tipo de analisis de varianza es el analisis que mas se utiliza en la ciencia contemporanea cuando se deben someter contrastes de hipotesis , en donde , todo cambio significativo en la varianza supone en esencia un cambio derivado de la modificacion de la variable independiente que ha provocado cambios en la variable dependiente . Ahora bien , sin embargo , si bien estos son los postulados de la ciencia contemporanea , en cambio , dentro de la Probabilidad Imposible , yo siempre he criticado esta perspectiva de la ciencia que normalmente ha estado expresada en el falsacionismo estadistico de la prueba de contraste de hipotesis . Esta critica siempre la he basado en que el cambio de varianza como elemento indicador de cambios muestrales , es un criterio ingenuo del investigador , aunque realmente este tipo de critica la he solidado plantearlas en terminos filosoficos , sin embargo , en este capitulo vigesimo sexto ya tengo elementos matematicos para poder poner en duda muchos de los planteamientos del analisis de varianza . Normalmente en el analisis de varianza se ha estimado que el cambio de varianza es el mejor indicador de cambios muestrales en terminos de crecimiento , sin embargo

en el analisis que ahora mismo acabo de realizar en los Niveles de Representatividad , se puede observar como que el sometimiento del sujeto individual a la division con la varianza , hace que normalmente , aquellas muestras con mayor varianza , y por tanto con mayor crecimiento , son las muestras cuyo Nivel de Representatividad es inferior , con respecto al Nivel de Representatividad de las muestras con una varianza mucho menor cuyo nivel de crecimiento es inferior . Evidentemente esto en si podria ser un elemento que se podria discutir largamente , pero lo que pone en evidencia , que el sujeto se relativiza mucho mas en muestras con mayor varianza y crecimiento , que en muestras con menor varianza y menor crecimiento donde el sujeto se relativiza mucho menos teniendo mayor Nivel de Representatividad . Si los Niveles de Representatividad , yo pudiera tener opcion a aplicarlos en grandes cantidades de muestras en todo tipo de estudios , yo esoy convencido de que , se llegaria a la siguiente conclusion :

- 3.2) Que ocurriria de poner a prueba el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en todo tipo de muestras y estudios :
  - 3.2.1) Supongamos que tenemos una muestra con puntuaciones directas muy elevadas y poca varianza , y supongamos que tenemos otra muestra con puntuaciones directas poco elevadas y mucha varianza , sucederia lo siguiente :
    - 3.2.1.1)el Nivel de Representatividad de probabilidades empiricas en una muestra con poca varianza pero puntuaciones directas muy elevadas , daria lugar a un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica muy elevado .
    - 3.2.1.2) El Nivel de Representatividad de probabilidades empiricas en una muestra con mucha varianza pero puntuaciones directas bajas , daria lugar a un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica muy bajo .
  - 3.2.2)Supongamos que tenemos una muestra con puntuaciones directas muy elevadas y mucha varianza , y supongamos que tenemos otra muestra con puntuacioners directas poco elevadas y poca varianza , sucederiua lo siguiente :
    - 3.2.2.1) El Nivel de Representatividad de probabilidades empiricas en una muestra con puntuaciones directas muy elevadas pero con mucha varianza , daria lugar a un Nivel de Representatividad muy bajo .
    - 3.2.2.2) El Nivel de Representatividad de probabilidades empiricas en una muestra con puntuaciones directas muy bajas pero con poca varianza , daria lugar a un Nivel de Representatividad muy elevado .
    - 3.2.2..3) Paradoja ¿ como podemos interpretar que una muestra con puntuaciones directas muy bajas pero con poca varianza tenga mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en conjunto , que una muestra con puntuaciones directas muy elevadas pero con mucha varianza? Esto en mi opinion significa una cosa : el estudio del crecimiento atendiendo a cambios de varianza , como normalmente se hace en analisis de varianza , es engañoso , los Niveles de Representatividad son una muestra de cómo el estudio de la varianza como indice de crecimiento puede llevar asociadas paradojas de dificil resolucion cientifica .

En este sentido , lo que se puede asi llegar a modo de conclusion operativa , es decir , no definitiva ni final , sino unicamente como una conclusion provisional , es lo siguiente :

- 3.3)Conclusion provisional a la que se puede llegar con los Niveles de Representatividad :
  - 3.3.1)Provisionalmente se puede interpretar que : los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica no son un indice de crecimiento , sino de relacion del sujeto con la varianza , y por tanto , provisionalmente se puede afirmar que es erroneo pensar que un cambio de varianza en un diseño pretest-postest puede ser identificado como un factor indicativo de crecimiento o decrecimiento . El cambio de varianza no significa ni crecimiento ni decrecimiento , el cambio de varianza unicamente significa un cambio en la distribusion muestral de los sujetos u opciones .

- 3.3.2)Provisionalmente se puede interpretar que : el hecho de que una muestra tenga muchas puntuaciones directas elevadas no significa que esa muestra sea la que obtiene mas crecimiento si esa muestra tiene como contrapartida mucha varianza , si una muestra tiene mucha varianza entonces el aumento en varianza puede significar una relativizacion del crecimiento de la muestra , ya que el crecimiento aparente se relativiza en la medida que una gran varianza pone en duda la eficacia de ese crecimiento . Si por ejemplo en un programa de television como en OK ON LINE se logra un aumento de la audiencia , o mas que en Actualidad Viva , pero este aumento de la audiencia tambien conlleva un aumento de la varianza , esto significa que no todos los dias de emision de OK ON LINE han tenido igual aumento de audiencia , es decir , hay dias de emision que se habra obtenido mayor audiencia , y otros dias de emision que se ha obtenido una audiencia comparativamente menor a dichos dias de mayor audiencia . Es decir , el crecimiento es relativo a causa de la varianza : no podemos decir que OK ON LINE haya crecido por igual en todos los dias de emision , unicamente podemos decir que OK ON LINE ha experimentado un crecimiento relativo a unos dias concretos de emision . Es decir , el crecimiento queda relativizado a causa de la varianza , porque si hay un crecimiento de la varianza entonces esto significa que no se ha producido un crecimiento en todos los sujetos u opciones , sino que unicamente ha habido crecimiento en algunos sujetos u opciones , es decir , el crecimiento se relativiza a causa de la varianza .

- 3.3.3)Provisionalmente se puede interpretar que : el hecho de que se haya producido un crecimiento moderado , como en Actualidad Viva , pero produciendo poca varianza , es un factor que determina una escasa relativizacion del crecimiento , y por tanto un aumento de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , es decir : un crecimiento moderado acompañado de un escaso aumento de la varianza significa que los sujetos u opciones , integrados en la muestra , han crecido de forma homogenea , de forma por tanto poco relativista , y en general , la muestra ha experimentado un crecimiento homogeneo en todas sus partes . De lo cual se deriva que , Niveles de Representatividad de probabilidad empirica elevados se pueden asi utilizar como criterio de expresion de mayor homogeneidad en la muestra , crecimiento homogeneo en todos los sujetos u opciones , y un crecimiento carente de relatividad en su evolucion desde el pretest al postest . Tal como ha ocurrido en Actualidad Viva .

A partir de estos criterios de interpretacion y coclusiones proviosionales operativas , que no definitivas , es decir , creo que todavia se podrian llegar a conclusiones mucho mas profundas para lo cual seria necesario invertir mas tiempo y esfuerzo en investigar los Niveles de Representatividad , de momento al menos con estos criterios de interpretacion y con estas conclusiones provisionales , creo que ya he creado un marco teorico idoneo para proceder a interpretar los resultados de los cuadros de contrastes de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde , debido a que Actualidad Viva tiene menor varianza normalmente Actualidad Viva ha tenido los mayores Niveles de Representatividad de probabilidad empirica :

- 3.4)Interpretacion de los resultados obtenidos en las tablas calculadas de Niveles de Representatividad en OK ON LINE y Actualidad Viva :

  - 4.1) Actualidad Viva es el programa de television que logra un crecimiento mas homogeneo , lo cual se deduce de poseer los Niveles de Representatividad mas elevados , a causa de que Actualidad Viva tiene las menores varianzas . Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en postest los Miercoles con cine , siendo el Miercoles el dia de la semana con el especial cine en donde OK ON LINE tambien obtuvo su respectivo mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica . Actualidad Viva tambien obtuvo el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en el pretest los Miercoles con cine , asi como tambien OK ON LINE tenia su respectivo mayor Nivel de Representatividad de pretest los Miercoles con cine . Y en el caso de los diferenciales de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica fue Actualidad Viva el que tuvo el menor posible , dado que la varianza del pretest en Actualidad Viva al ser menor que en el postest , hizo que los Niveles de Representatividad de Actualidad Viva del pretest fueron mayores que en el postest , dando resultado negativo . De lo cual se deduce que : signo negativo en los diferenciales de Niveles de Representatividad significa menor r varianza en el pretest . Asi como que en general Actualidad Viva tenia mayor varianza tambien en el Nivel de Representatividad de Probabilidad

de Evolucion Empirica , Actualidad Viva tuvo en Viernes con sugerencias de fin de semana , el mayor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica.

- 4.2)OK ON LINE al ser el que tuvo mayor varianza ha sido por tanto , el que normalmente ha tenido los menores Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , en el caso del postest , el Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica lo tuve OK ON LINE los Martes con cultura , al igual que Actualidad Viva tambien tenia en los Martes con cultura su respectivo menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica . El menor Nivel de Representatividad Empirica en el pretest lo obtuvo OK ON LINE de nuevo los Martes con cultura , al igual que tambien los Martes con cultura tuvo Actualidad Viva su respectivo menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , asi como que OK ON LINE tuvo tambien el menor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica los Jueves con ciencia . En general , siempre OK ON LINE ha tenido los menores Niveles de Representatividad de probabilidad empirica a causa de tener siempre la mayor varianza , indicando la mayor varianza un crecimiento relativo y heterogeneo en OK ON LINE .

La formula matematica que descubri el dia 3 de junio del 2003 y bautice como Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , se puede convertir realmente en un hito de las matematicas modernas porque pone en cuestion muchos de los planteamientos de la ciencia moderna , y porque , en este capitulo vigesimo sexto , asi como en el siguiente capitulo vigesimo septimo , aplicandolo al ejemplo propuesto de la NASA , ESA , NASDA , se descubre que los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica miden el grado de crecimiento homogeneo o heterogeneo en funcion de menor o mayor varianza de forma realmente eficaz , asi como , se pone en duda muchas de las bases matematicas de la ciencia moderna que reducian los cambios producidos en la variable dependiente a causa de las modificaciones en la variable independiente a simples cambios de varianza , de modo que del estudio de la varianza se podria deducir crecimiento o no en un diseño pretest-pòstest , algo que , en mi opinion , va a quedar seriamente en duda a partir del 3 de junio del 2003 con los Niveles de Representatividd de probabilidad empirica , que ponen de manifiesto que la varianza no siempre actua como criterio de crecimiento , sino como criterio de relativizacion o no del crecimiento según se tenga mas o menos varianza , tal como seguire desarrollando los capitulos seguientes .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 27)

Desde el fin de semana del pasado dia 25 de mayo yo he sufrido un aumento de la tortura , estoy sufriendo mas tortura que nunca mediante un aumento del volumen del ruido con que constantemente me torturan , tambien he sufrido un aumento de la tortura mientras estoy escribiendo , especialmente al principio de comenzar un capitulo aumentan mucho la tortura desde la primera pagina , cosa que antes no sufria con tanta intensidad . Sufro un aumento de la tortura en el volumen del ruido con el que constantemente me ponen cuando estoy desarrollando una actividad dentro de mi casa , o me aumentan el volumen del ruido cuando estoy dando un paseo , tambien aumentan ahora mas el volumen que antes en el ruido con que me torturan cuando esoty leyendo . El [redacted] me quiere asesinar con el aumento del volumen del ruido con que me tortura . El director del [redacted] me tortura sistematicamente , y por tanto [redacted] debe ser castigado. Una forma con que El [redacted] deben ser castigados es mediante que la comunidad internacional [redacted] me apoye a mi mismo , mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia del linchamiento que esta sufriendo a causa de ciertos medios , mi familia debe ser protegida para que no sufra las consecuencias ni de mi tortura ni de los abusos que sufre de parte de ciertos medios , y la comunidad internacional debe ser comprensivo si yo cometo incorrecciones a causa de la tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo finalmente muero y se olvidaran sin ser publicados , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de continuar avanzando en la investigacion cientifica y matematica , es necesario que la comunidad internacional participe en proteger mis descubrimientos matematicos , ya que es la unica forma posible con que algun dia asi de este modo mis descubrimientos matmaticos podran disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , asi como algun dia la ciencia , gracias a mis descubrimientos matematicos podra realizar avances en todas las areas del saber humano en que se precisa de las matematicas . La comunidad internacional de esta forma debe colaborar activamente en participar en la proteccion de mis descubrimientos matematicos . Debido a que yo sufro tortura , es necesario asi tambien que la comunidad internacional demuestre su total rechazo a la tortura , y la comunidad internacional demuestre que se solidariza con las victimas que sufrimos la tortura , una forma de demostrar esta solidaridad , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos . Especialmente las agencias de investigacion espacial y las autoridades civiles y administrativas internacionales , les ruego , les suplico , y les pido , que por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en estudios de decrecimiento

Los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica igual al cociente de la probabilidad empirica dividida entre la varianza , es una formula que pone en relacion a la probabilidad empirica del sujeto u opcion entre l varianza de las probabiliddes empiricas de todos los sujetos u opciones . En la medida que no se puede estimar de igual modo el crecimiento en una muestra con mmenor varianza , que en una mucstra con mayor varianza , dado quc toda varianza cs un factor dc rclativizacion dc cualquicr forma dc crecimiento , una forma con que podemos saber en que medida el crecimiento de una muestra se encuentra mas o menos relativizado , es por medio de conocer cual es el Nivel de Representatividfdad de las probabilidades empiricas de los distintos sujetos u opciones . La forma con que la varianza relativiza cualquicr forma dc crccimicnto , cs mcdiantc quc , un crccimicnto cn una mucstra cn la quc sc producc una enorme varianza , es un crecimiento relativo unicamente a unos cuantos sujetos u opciones de dicha muestra , ya que el aumento de la varianza , lo que significa , es que , no todos los sujetos u opciones crecen por igual dentro de la muestra , porque si realmente todos los sujetos u opcionscrecieran por igual dcntro dc la mucstra , cntonccs la varianza scria mcnor , dc modo quc , a mcnor varianza cntonces cl crecimiento esta mucho menos relativizado , y por tanto , un aumento de la varianza en un proceso de crecimiento muestral produce una relativizacion del propio proceso de crecimiento , porque el aumento de la varianza en un proceso de crecimiento lo que produce es la relativizacion de ese crecimiento a unos pocos sujetos u opciones que realmente si crecen significativamente , pero en donde , el resto de sujetos u opciones que no crecen al mismo nivel , que los sujetos u opciones que si crecen significativamente , son sujetos u opciones con unos niveles de crecimiento inferiores , y por tanto , el crecimiento muestral queda relativizado . De esta forma , el aumento de la varianza en un proceso de crecimiento lo que produce es una relativizacion del crecimiento , ya que al contrario , si en un proceso de crecimiento se descubrira tambien un decrecimiento de la varianza , entonces , el decrecimiento de la varianza al tiempo que se produce un crecimiento de la muestra , daria como resultado un crecimiento no relativizado , es decir , un crecimiento mas homogeneo , es decir , un crecimiento mas autentico por igual en todos los sujetos u opciones . El crecimiento que se puede producir en una muestra con menor varianza es un crecimiento por igual en todos sus sujetos u opciones , que por tanto , hace que dicho crecimiento no se encuentre en forma alguna relativizado , y por tanto sea un crecimiento mas autentico en todos sus sujetos u opciones que se compone la muestra . El crecimiento posible en una muestra con mucha varianza no tiene el mismo grado dc autcnticidad quc cl crccimicnto posiblc cn una mucstra con mcnos varianza . El hccho dc quc cn una muestra el crecimiento posible de la muestra genere mucha varianza significa que no todos los sujetos u opciones crecen por igual y por tanto es un crecimiento muy relativo a unos pocos sujetos u opciones que si crecen significativamente , pero el resto de sujetos u opciones no crece significativamente . Por el contrario , cn una mucstra cuyo crccimicnto sc produzca al tiempo quc sc opcra una rcduccion dc la varianza , entonces , un mayor crecimiento acompañado con una reduccion de la varianza significa que se ha operado por igual un mismo crecimiento en todos los sujetos u opciones , lo que significa , que se ha producido un crecimiento homogeneo en todos los sujetos u opciones que integran la muestra , es decir , es un crecimiento autcntico cn toda la muestra . Dc esta forma , sc pueden identificar una serie dc formas de crecimiento : el crecimiento mas relativo es aquel que se produce paralelamente con un aumento de varianza , y el crecimiento mas autentico es aquel que se produce paralelamente con un descenso de la varianza . La forma con que podemos estudiar estas formas de crecimiento es mediante los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , en la medida que normalmente : a menor varianza en el crecimiento y por tanto a mayor autenticidad del crecimiento entonces mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y a mayor varianza en el crecimiento y por tanto mayor relativizacion del crecimiento entonces menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica . Normalmente el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , como igual a la probabilidad empirica dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas , se suele comportar de la siguiente forma : el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es mayor cuando es menor la varianza indicando mayor autenticidad del crecimiento , y el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es menor cuando es mayor la varianza indicando mayor relatividad del crecimiento . Dc esta forma , la estimacion adecuada del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es una estimacion necesaria para conocr que tipo de crecimiento se ha producido en la muestra de probabilidades empiricas , si se quiere conocer si una muestra de probabilidades empiricas ha tenido un crecimiento autentico o un crecimiento relativo , entonces , es nccesario estimar los Niveles dc Representatividad dc probabilidad empirica , de modo que si los Niveles de Reresentatividad de probabilidad empirica en una muestra son mayores con respecto de otra muestra , esto significa que la primera muestra tendra un crecimiento mas autentico con

respecto al crecimiento relativo experimentando en la segunda muestra , de modo que normalmente siempre se puede estimar que a mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica siempre el crecimiento es mas autentico debido a la menor varianza del segundo factor del cociente , con que se divide la probabilidad empirica , y por tanto , de modo , que , normalmente , según se desprende de lo anteriormente dicho , siempre se puede estimar que a menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica siempre el crecimiento es mas relativo debido a la mayor varianza del segundo factor del cociente , con que se divide la probabilidad empirica . En este tipo de estudios , si se hiciera una aplicación extensa a grandes cantidades de muestras los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , se podria llegar incluso a la siguientes situaciones : en primer lugar nos podemos encontrar con muestras con un crecimiento , expresado en aumento de las puntuaciones directas , y con descenso de la varianza en donde al aplicar el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica de cómo resultado un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica muy elevado , en comparacion con muestras en donde el crecimiento sea menor , expresando en menores puntuaciones directas , y mayor varianza , en donde normalmente el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sera baja ; en esta primera situacion descrita realmente que no existiria ninguna duda ni ningun problema a la hora de catalogar que muestra logra un crecimiento mas autentico , evidentemente el crecimiento mas autentico sera de aquella muestra que logre un aumento de las puntuaciones directas paralelamente a un descenso de la varianza , dando lugar a un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica muy elevado . Ahora bien , esta primera situacon en donde se podria definir o ercibir de forma tan clara y distinta cuando una muestra desarrolla un crecimiento mas autentico que otra , no siempre se da en la realidad de la investigacion cientifica , sino que , lo mas corriente , es que dentro de la investigacion cientifica se produzcan situaciones paradojicas en las que , como decian Albert Einstein , cuando una formula matematica se ajusta a la realidad , o bien dicha formula no es una formula matematica realmente , o dicha realidad no es la realidad realmente . En el caso de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica una segunda situacion y mucho mas problemática que se puede plantear de forma sistematica , es la siguiente: muestras con un mayor crecimiento , expresado en aumento de las puntuaciones directas pero que sin embargo este crecimiento venga acompañado de un crecimiento de la varianza que relativice el crecimietno en si mismo , dando lugar a Niveles de Representatividad de probabilidad empirica mucho mas bajos que otras muestras , que teniendo un crecimiento mas moderado , expresando en moderadas puntuaciones directas , y una varianza mas moderada tenga por tanto mayores Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica ; esta segunda situacion es la mas problemática , ya que nos podremos encontrar sistematicamente con situaciones en donde , un crecimiento en la muestra pueda verse acompañado de un crecimiento de la varianza que relativice el crecimiento en si mismo , de modo que normalmente este crecimiento desarrollara Niveles de Representatividad de probabilidad empirica mucho mas bajos que en otras muestras , donde crecimiento moderado acompañado de una varianza moderada dara lugar asi a Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica mas elevada . Todas estas paradojas lo que ponen de manifiesto , es que el Nivel de Representatividad de las probabilidades empiricas puede ser una formulacion no exenta de problemas , pero si es una formulacion que puede plantear dudas logicas , es porque entonces el Nivel de Representatividad de las probabilidades empiricas es una formulacion matematica de fundamento logico que pone a prueba nuestra capacidad de comprension matematica de la realidad con que se opera , es por tanto el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica una nueva formula matematica que desafia nuestra capacidad de comprension , y el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , que yo mismo decubri el 3 de junio del 2003 , puede asi convertirse en un desafio que siente las bases de las matematicas del nuevo siglo XXI , y del nuevo milenio . En definitiva , el 3 de junio del 2003 va a sentar un nuevo precedente en la historia de las matematicas modernas al mismo nivel del liston que el que yo ya puse el 16 de octubre del 2002 , con mi descubrimiento del Segundo Metodo . Mis descubrimientos matematicos del dia 16 de octubre del 2002 y del dia 3 de octubre del 2003 pueden sencillamente sentar las bases de una nueva matematica . Ahora bien hasta el momento el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , de momento , lo he aplicado a una situacion experimental pretest-postest de estudio de crecimiento de audiencia en los diseños de investigacion desarrollados , dentro de los ejemplos practicos , de OK ON LINE y Actualidad Viva , sin embargo en ciencia se pueden catalogar dos modelos basicos de diseño pretest-postest ,diseños de modelos pretest-postest cuyo objetivo es estudiar el crecimiento del postest sobre el pretest , tal cual se ha estado estudiando en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , y tambien , de otra parte , diseños de investigacion pretest-postest cuyo objetivo es estudiar decrecimiento del postest sobre el pretest , tal cual he estado desarrollando en el ejemplo practico en donde la NASA , ESA , NASDA , desarrollan un nuevo sistema de frenado de las naves espaciales para aterrizaje en la superficie lunar . De este modo en este capitulo vigesimo septimo quiere asi desarrollar los calculos de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en los diseños pretest-postest de estudio de decrecimiento , de la velocidad de aterrizaje conforme nuevo sistema de frenado , que la NASA , ESA , NASDA , han supuestamente

desarrollado , tanto en la muestra inicial de cuatro sujetos u opciones sin controlar la variable peso de cada nave espacial , asimismo como tambien , en las muestras o submuestras de cuatro sujetos u opciones teniendo controlada la variable peso de cada nave espacial . Asi como , al termino de este capitulo , dare las indicaciones oportunas para una nueva formulacion de mi descubrimiento del Nivel de Representatividad para que sea mucho mas manejable , en la medida que debido a que los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica da normalmente como resultados unas estimaciones que llegan incluso a la centena , lo cual dificulta el manejo de numeros que llegan a la centena , es necesario quizas hacer una adaptacion de la formula , para que la formula sea mas facil de manejar en el calculo matematico de la representatividad muestral , para lo cual , yo desarrollare una serie de adaptaciones , en la forma de **Raiz de Representatividad Cuadratica igual a la raiz cuadrada del resultado obtenido de la division de la probabilidad empirica elevada al cuadrado divida entre varianza de las probabilidades empiricas de la muestra** , una formula que expondre al final de este capìtulo , para hacer mucho mas facil de manejar la representatividad en cualquier tipo de estudio sin perder la esencia de lo que pretende calcular , y que pondre a prueba durante los capitulos vigesimo octavo y vigesimo noveno . De todas formas , para ir por orden , primero , a continuacion desarrollare los calculos de los Nivelesde Representatividad de probabilidad empirica en el estudio de decrecimiento de la velocidad de aterrizaje , en el ejemplo practico supuesto , de la NASA , ESA y NASDA , tanto en la muestra de cuatro sujetos u opciones sin tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , y despues en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , en dicho ejemplo practico de la NASA , ESA , NASDA teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial :

1.1)Niveles de Representatividad en estudio de muestra de cuatro sujetos u opciones en NASA , ESA , NASDA

1.1.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica postest y pretest , en muestra cuatro sujetos u opciones en NASA , ESA , NASDA .

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Representa-tividad pretest	**Diferencial de Niveles de Representa-tividad (a mayor signo negativo mayor reduccion velocidad aterrizaje)**
1ªNASA	0,278	0,278:0,0007= 397	0,2583	0,2583:0,00007 =3690	**397-3690= -3293**
2ªNASA	0,2776	0,2776:0,0007= 396	0,258	0,258:0,00007= 3685	**396 – 3685= -3289**
ESA	0,2223	0,2223:0,0007= 317	0,2465	0,2465:0,00007 =3521	**317 – 3521= 3204**
NASDA	0,2219	0,2219:0,0007= 317	0,2369	0,2369:0,00007 =3384	**317 – 3384 = -3067**
Varianza	0,0007		0,00007		
Mayor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**1ª NASA 397 (mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**1ªNASA 3690 (mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**Si a mayor diferencial negativo entonces mas decre-cimiento en velocidad de aterrizaje, la 1ªNASA es la que tiene el mayor decre-cimiento con el mayor numero negativo -3293**
Nivel de Representa-vididad de probabilidad empirica intermedio	**(397 + 317):2= 357**		**(3690 +3384):2= 3537**		

Menor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**ESA-NASDA** **317** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**	**NASDA** **3384** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**	

1.1.2)Niveles de Representatividd de Probabilidad de Evolucion Empirica en NASA , ESA , NASDA

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Nivel de Representatividad de probabilidad empirica**
1ªNASA	0,2509	**0,2509:0,0017=** **147**
2ªNASA	0,2496	**0,2496:0,0017=** **146**
ESA	0,3082	**0,3082 : 0,0017 =** **181**
NASDA	0,191	**0,191:0,0017 =** **112**
Varianza	0,0017	
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica	**1ªNASA** **147** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**	
Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica intermedio	**(147 + 112):2=** **129**	
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica	**NASDA** **112** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**	

1.2)Niveles de Representatividad en estudio de submuestras de dos sujetos u opciones en NASA , ESA , NASDA

1.2.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica postest y pretest en NASA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Representa-tividad pretest	**Diferencial de Niveles de Representa-tividad** **(a mayor signo negativo mayor reduccion de velocidad de aterrizaje)**
1ªNASA	0,5003326	0,5003326: 0,0000001= 4521758	0,5003115	0,5003115: 0,0000001= 5154662	**4521758-5154662=** **-632904**
2ªNASA	0,4996673	0,4996673: 0,0000001= 4515746	0,4996884	0,4996884: 0,0000001= 5148242	**4515746 – 5148242=** **-632496**
Varianza	0,0000001		0,0000001		
Mayor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**1ªNASA** **4521758** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**1ªNASA** **5154662** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**Si a mayor diferencial negativo entonces mas decre-cimiento de velocidad de aterrizaje entonces el mayor decre-cimiento corresponde a la 1ªNASA** **-632904**
Nivel de Representa-vididad de probabilidad empirica intermedio	**(4521758+4515746):2=** **4518752**		**(5154662+5148242):20** **5151452**		

Menor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**2ªNASA** **4515746** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**	**2ªNASA** **5148242** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**	

1.2.2)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica postest y pretest en ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Representa-tividad pretest	**Diferencial de Niveles de Representa-tividad**
ESA	0,5004159	0,5004159: 0,0000002= 2502079	0,5099822	0,5099822: 0,0000996= 5117	**2502079 – 5117=** **+249696**
NASDA	0,499584	0,499584: 0,0000002= 249792	0,4900177	0,4900177: 0,0000996= 4917	**249792 – 4917=** **+244875**
Varianza	0,0000002		0,0000996		
Mayor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**ESA** **2502079** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**ESA** **5117** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**Mayor signo positivo del diferencial entonces mayor reduccion de varianza , en este caso corresponde a ESA igual a +249696**
Nivel de Representa-vididad de probabilidad empirica intermedio	**(2502979 +2497920):2=** **2500449**		**(5117 + 4917):2=** **5017**		
Menor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**NASDA** **2497920** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**		**NASDA** **4917** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**		

2º) Contrastes de Niveles de Representatividad probabilidades empiricas muestras dos sujetos u opciones

En la medida que en la muestra de cuatro sujetos u opciones no se dispone de ningun otro diseño alternativo con el cual cotejar y contrastar datos , entonces , unicamente es posible el contraste de las estimaciones de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en los estudios realizados a partir de submuestras de control de dos sujetos u opciones , con objeto de controlar la percepcion posible que el investigador tuviese del fenomeno que se estudia .

2.1)Contraste de Niveles de Representatividad de probabilidades empiricas en postest en muestras de dos sujetos u opciones

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica NASA postest	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica ESA-NASDA postest	**Contraste de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica postest**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	1ªNASA 4521758	ESA 2502079	**4521758 >2502079** **NASA tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en postest en su primera nave**
Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	4518752	2500449	**4518752 > 2500449** **NASA tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio en postest**
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	2ªNASA 4515746	NASDA 249720	**249720 < 4515746** **NASDA tiene el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en postest**

2.2)Contraste de Niveles de Representatividad de probabilidades empiricas en pretest en muestras de dos sujetos u opciones

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica NASA pretest	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica ESA-NASDA pretest	**Contraste de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica pretest**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	1ªNASA 5154662	ESA 5117	**5154662 > 5117** **NASA tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en pretest en su primera nave**
Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	5151452	5017	**5151452 > 5017** **NASA tiene el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio mayor en pretest**
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	2ªNASA 5148242	NASDA 4917	**4917 > 5148242** **NASDA tiene el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica pretest**

2.3)Contraste de diferenciales de Niveles de Representatividad de probabilidades empiricas

Sujeto u Opcion	Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica NASA	Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica ESA-NASDA	**Que significa el signo en el diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica**
Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de signo negativo	1ª NASA -632904		**Reduce la velocidad manteniendo constante la varianza, lo que da lugar a signo negativo**
Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de signo positivo		ESA +249696	**Reduce la varianza mas en el postest que en el pretest , al haber menor varianza en el postest con respecto al pretest entonces da lugar a signo positivo**

3º)Valoraciones globales

En el studio de los Niveles de Reprsentatividad en un contexto de decrecimiento del postst sobre el pretest , se ha podido asi encontrarse dos situaciones , en las cuales , las valoraciones posdibles son realmente muy importantes , de cara al desarrollo proximo de las proximas formulaciones , que a raiz de mis decubrimientos del dia 3 de junio del 2003 he podido posteriormente ir reflexionando con mas detenimiento . En lineas generales , en el estudio del decrecimiento a partir de la aplicación de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , lo que he podido comprobar es lo siguiente : normalmente , como es logico , aquellas probabilidades empiricas derivadas de menores indices de puntuacion directa , es decir , aquella probabilidad empirica que denota un mayor decrecimiento en comparacion con las restantes probabilidades empiricas de la muestra , suele observar un Nivel de Representatividad comparativamente inferior con respecto el Nivel de Representatividad de las demas probabilidades empiricas de la muestra que no denotan tanto decrecimiento . Ahora bien , en la medida que el Nivel de Representatividad en contextos de crecimiento no es un indice realmente que valore el crecimiento como tal sino en funcion de la varianza , igualmente en el caso de la aplicación de los Niveles de Representatividad de la probabilidd en un contexto de decrecimiento , en realidad los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica no son indices unicamente de decrecimiento , sino que en realidad , los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , en un contexto de decrecimiento , someten dicho decrecimiento a juicio en funcion de la varianza , es decir , el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica en un contexto de decrecimiento estudia el decrecimiento en funcion de la varianza , lo cual , hace que se generen situaciones problematicas , en las cuales es necesaria una interpretacion oportuna de los resultados calculados en la formulacion matematica . De esta forma , como iba describiendo , en una muestra con una varianza dada , es logico que aquella probabilidad empirica inferior que denote mas decrecimiento obtenga por consiguiente el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica de su muestra , sin embargo , si este sujeto u opcion con dicha menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en su muestra es sometido a contraste con otros Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de otras muestrasd diferentes , se puede observar que , en la medida que dicho sujeto u opcion pertenezca a una muestra con una menor o una mayor varianza que con respecto a la muestra de pertencia del otro sujeto u opcion con que se someta a contraste , entonces , se puede asi descubrir facilmente que : un sujeto u opcion que dentro de su propia muestra de origen detente

el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en funcion de la varianza de la muestra con la que se ha dividido su probabilidad empirica , sin embargo , puede resultar ser un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , que si dentro de su muestra de origen es el menor de todos , no obstante comparado con el Nivel de Representatividad de sujeto u opcion de otra muestra con una varianza diferente , de cómo resultado que sea un sujeto u opcion que realmente no denote tanto decrecimiento ni su Nivel de Representatividad sea realmente bajo como a priori se pronosticaba , al tener unicamente como polo de referencia los sujetos u opciones de su muestra de origen . De forma que al someter a contraste un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica y asi obtener mas polos de referencia de cotraste o percepcion de un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , se puede por tanto estimar , que la funcion de la varianza en el Nivel de Representatividad hace que un sujeto u opcion aparentemente menor en una muestra , realmente no lo sea con respecto otras muestras:

- 3.1) Causas que contribuyen al descenso del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica de sujeto u opcion :
  - 3.1.1)A mayor varianza entonces , menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , el aumento de la varianza es una causa directa de descenso del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica .
  - 3.1.2)A menor probabilidad empirica de un sujeto u opcion en la muestra , normalmente , el sujeto u opcion que en la muestra tenga la menor probabilidad empirica , proporcionalmente sera el sujeto u opcion que detente el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica.

Lo cual por tanto inversamente significa que :

- 3.2)Causas que contribuyen al aumento del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica de sujeto u opcion :
  - 3.2.1) A menor varianza entonces mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , el descenso de la varianza es una causa directa de aumento del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica .
  - 3.2.2)A mayor probabilidad empirica de un sujeto u opcion en la muestra , normalmente , el sujeto u opcion que en la muestra tenga la mayor probabilidad empirica , proporcionalmente sera el sujeto u opcion que detente el mayor Nivel de Represetatividad de probabilidad empirica.

(Corregido el dia 12 de junio del 2003 , desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , a causa de la tortura tengo incorrecciones , espero que la comunidad internacional sea comprensiva con las incorrecciones que pueda tener)

. En el caso del estudio de la submuestra de la NASA las dos naves espaciales tienen por tanto menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en el postest según lo esperado con respcto el pretest .De este modo , a pesar de que en principio las puntuaciones directas de las que se obtuvo la probabilidad empirica en la submuestra de control del peso de cada nave espacial en ESA-NASDA , opero una reduccion de velocidad de alunizaje en el postest con respecto al pretest , sin embargo , esta reduccion en la puntuacion directa en el postest no ha contribuido a un descenso en el Nivel de Representatividad , sino todo lo contrario ,debido a que eld escenso en la varianza en el postest ha provocado un aumento del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en el postest . En cualquier caso lo que se ha estimado en la submuestra de control del peso de cada nave espacial en ESA-NASDA si esta dentro de lo comprensible en funcion de lo explicado en el capitulo anterior . En cualquier caso dentro de la muestra de cuatro sujetos u opciones normalmente las estimaciones se han encontrado tambien dentro de lo esperado , es decir , en la muestra de cuatro sujetos u opciones en donde se estiman las probabiolidades empiricas de las velocidades de aterrizaje de NASA , ESA , NASDA , se puede comprobar , como en la medida que normalmente era la NASA la que obtenia unas velocidades de aterrizaje moderadas o intermedias , la NASA ha obtenido por tanto en la muestra de cuatro sujetos u opciones los mayores Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , al tiempo que si era el NASDA la agencia espacial que logro aterrizar en el postest con la menor velocidad posible ,a si como tambien en el NASDA en el pretest se alcanzo la menor velocidad posible de dicha muestra , es por tanto logico que sea el NASDA el que obtuviera el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , tanto en postest como en pretest , en la muestra de cuatro sujetos u opciones . Asi como , en el calculo de

los diferenciales fue la NASA la que obtuvo sin embargo el mayor diferencial negativo indicando decrecimiento , en funcion de la varianza , de la velocidad de aterrizaje , y los calculos obtenidos en los Niveles de Representatividad de la Probabilidad de Evolucion Empirica vuelven tambien a incidir en los resultados anteriores : la NASA vuelve a obtener el mayor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica , y el NASDA vuelve a tener los menores valores de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica . En lineas generales lo que se puede apreciar es que , mi descubrimiento del dia 3 de junio del 2003 como Niveles de Representatividad de probabilidad empirica es una formulacion matematica totalmente nueva , y que aporta una serie de conocimientos sobre los datos que se analizan de gran trasncendencia , y , en esencia , mi descubrimiento matematico del 3 de junio del 2003 es de igual transcendencia que mi descubrimiento matematico del 16 de octubre del 2002 .Ahora bien , los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica suelen ofrecer resultados de sus estimaciones demasiado elevados , es decir , en la medida que el cociente de la probabilidad empirica dividido entre la varianza suele dar un resultado demasiado grande , normalmente en matematicas es muy dificil trabajar con numeros demasiado grandes , y es necesario introducir sistemas de control del error que pueda generar el truncamiento . Dentro de las matematicas existen muchas formas de controlar el error y de reducir las dimensiones de los numeros , y es necesario que en cada momento el matematico sepa escoger cual sistema de control numerico es el mas adecuado dentro de la formulacion matematica , en este sentido , y unicamente para facilitar el manejo de los Niveles de Representatividad , durante los capitulos vigesimo octavo y vigesimo noveno desarrollare una forma de poder hacer mas manejable el Nivel de Representatividad , al cual lo bautizare como Raiz de la Representatividad Cuadratica .

4º)Nueva formulacion para hacer mas facil de manejar la representatividad : **Raiz de Representatividad Cuadratica igual a raiz cuadrada del resultado obtenido de la probabilidad empirica elevada al cuadrado dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas de la muestra , dedicada al Rais de Palestina Yasir Arafat .**

Esta formula matematica que hoy expongo la dedico al Rais de Palestina Yasir Arafat .

La varianza es una desviacion media cuadratica , es decir , la varianza es igual al sumatorio de las puntuaciones diferenciales elevadas al cuadrado , de modo que , asi elevando al cuadrado las puntuaciones diferenciales se impide que el sumatorio se anule dando igual a cero . De esta forma , el promedio del sumatorio de las puntuaciones diferenciales cuadraticas es igual a Varianza , siendo la varianza una estimacion cuadratica . Si la varianza es una estimacion cuadratica , entonces , dentro de mi descubrimiento matematico del 3 de junio del 2003 , al dividirse la probabilidad empirica entre la varianza , entonces , lo que yo he hecho es una funcion de una probabilidad entre una estimacion cuadratica , cuyo resultado da lugar a un numero demasiado grande . En matematicas normalmente necesitamos reducir la complejidad de los calculos matematicos , de forma que es necesario introducir formas de poder reducir las dimensiones de los numeros ¿ podriamos trabajar con 216 numeros simultaneamente? No , es dificil , realmente esto presentaria un grave problema . Por tanto es necesario controlar la dimension del numero con que en matematicas se trabaja . En el caso del Nivel de Representatividad , el problema de que los resultados den lugar a numeros demasiado grandes ,se debe a que se divide una probabilidad entre una estimacion cuadratica de diferenciales de probabilidad , de modo que evidentemente , siempre el segundo factor sera exponencialmente inferior al primer factor dando lugar a resultados demasiado elevados , numeros demasiado grandes que es necesario controlar . Si esta situacion se debe a causa de que una probabilidad se divide entre una estimacion cuadratica obtenida de las propias probabilidades , como es la varianza , entonces , una forma de reducir el tamaño del numero que pueda resultar de este cociente es homogeneizando los dos factores del cociente , es decir , mediante elevar al cuadrado la probabilidad empirica que despues sera dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas de la muestra . Ahora bien , la estimacion resultante de dividir la probabilidad empirica elevada al cuadrado y dividirla entre la varianza , es una estimacion resultante cuadratica , y normalmente en matematicas no se trabaja con numeros cuadraticos salvo en la formulacion matematica de alguna estimacion de cara a obtener un resultado del cual hacer una interpretacion , sin embargo , los Niveles de Representatividad no solo pueden ser objeto de interpretacion , sino que el dia que mis descubrimientos salgan a la luz y la comunidad internacional pueda reconocer la valia de toda mi obra cientifica , entonces , ese dia , el Nivel de Representatividad puede incluso valorarse como digno de ser aplicado a formulaciones matematicas mucho mas complejas . De este modo , es necesario que , el cociente de dividir la probabilidad empirica al cuadrado entre la varianza de las probabilidades empiricas de la muestra , sea un cociente al que haya que invertirse su cuadratura ¿ como? Al igual que en ladesviacion tipica se anula el cuadrado de la varianza con la raiz , entonces , si se calcula el cociente de la probabilidad empirica al cuadrado dividido entre varianza , siendo la varianza una estimacion

cuadratica , entonces la forma de invertir la cuadratura es mediante hacer la raiz cuadrada del resultado obtenido del cociente de la probabilidad empirica dividida entre la varianza . De este modo la formulacion matematica que hoy dia 6 de junio del 2003 expongo sobre la Raiz de Representatividad Cuadratica , y que dedicare al rais de Palestina Yasir Arafat (porque toda esta formulacion se debe a que yo comence a cometer errores el dia 26 de mayo del 2003 en la aplicación de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad ,dedicado a Ahmed Yassin y Abdul Aziz Rantisi) , es una formulacion matematica que se fundamenta en que : el Nivel de Representatividad tal como lo descubri el dia 3 de junio del 2003 es una estimacion matematica realmente importante , es decir , hacer una funcion de la probabilidad empirica entre la varianza , es una estimacion matematica que aporta un gran descubrimiento a la ciencia . Ahora bien , la ciencia ademas de necesitar nuevas formulaciones matematicas , la ciencia necesita que dichas formulaciones matematicas sean de un manejo facil y sencillo , es decir , la ciencia necesita herramientas matematicas faciles de manejar , y el hecho de que el Nivel de Representatividad de lugar a resultados en forma de numeros muy grances hace que el Nivel de Representatividad pueda tener problemas en el manejo , de lo cual se deriva , que yo debo de introducir formas de hacer mas faciol el manejo del Nivel de Representatividad . En la medida que los enormes numeros surgidos del cociente de la probabilidad empirica entre la varianza se debe a que la varianza es exponenencialmente mas pequeña debido a que es una estimacion cuadratica de puntuaciones diferenciales de probabilidades , entonces una forma por tanto de poder hacer mas manejable el Nivel de Representatividad es mediante elevar primero al cuadrado la probabilidad empirica y despues dividirla entre la varianza de las probabilidades empiricas , de este modo en cuanto se ha obtenido el resultado del cociente , en la medida que es un resultado derivado de un cociente entre factores cuadraticos , la forma de invertir la cuadratura del resultado del cociente de factores cuadraticos , es mediante someter a raiz cuadrada el resultado del cociente , de esta forma se obtiene finalmente la Rais de Representatividad Cuadratica igual a la raiz del resultado del cociente de dividir la probabilidad empirica elevada al cuadrado entre la varianza , es decir :

$$\textbf{Raiz de Representatividad Cuadratica} = \sqrt{p(xi)^2} : S^2 = \sqrt{p(xi)^2 :(((\Sigma(p(xi))^2):N)-(p(xt))^2)}$$

Esta formula de Raiz de Representatividad Cuadratica la comenzare a aplicar en el capitulo vigesimo octavo a partir de los diseños pretest-postest de OK ON LINE y Actualidad Viva , y en el capitulo vigesimo noveno a partir de los diseños pretest-postest de NASA , ESA , NASDA . Debido a que llegue a estos descubrimientos unicamente a causa de una serie de errores en la aplicación de los Niveles de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , dedicado Ahmed Yassin y Abdul Aziz Rantisi , esta formula que hoy 6 de junio he expuesto la dedico al Rais de Palestina Yasir Arafat .

(corregido el 12 de junio del 2003 , desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , espero que se tenga en cuenta)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

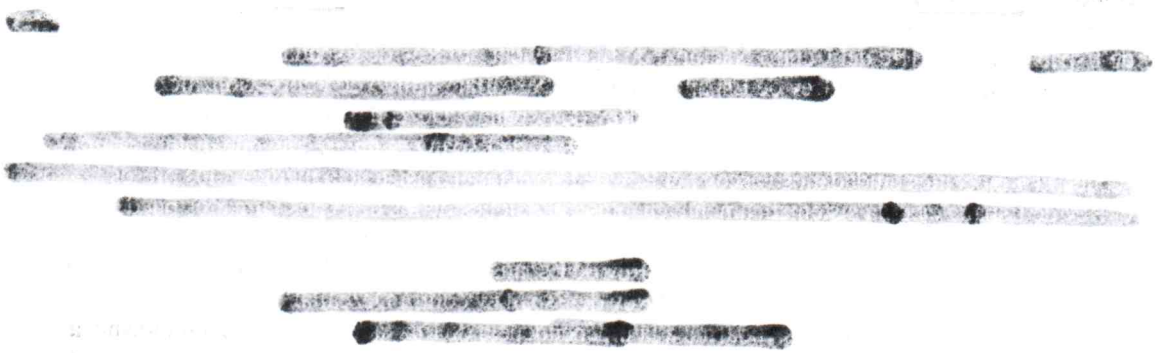
Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que murio por una causa , Irlanda , en huelga de hambre , el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 28)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 pasado he sufrido un aumento de la tortura , el aumento de la tortura que he estado sufriendo desde las elecciones municipales es del siguiente modo : cuando estoy desarrollando una actividad , me aumentan el volumen del ruido con que me torturan mientras estoy desarrollando esa actividad , cuando cambio de actividad entonces me cambian de ruido , y en principio disminuyen el volumen del ruido con el nuevo ruido que me han puesto al cambiar yo de actividad para seguidamente de nuevo volver a aumentar el volumen del ruido . Ademas el nivel de ruido ambiental necesario para producir aumentos del volumen del ruido con que me torturan es ahora mas bajo que antes , es decir si antes a un cierto nivel de ruido ambiental yo sufria aumentos del volumen de la tortura , ahora con menor ruido ambiental yo sufro un mayor aumento del volumen del ruido con que me torturan , asi como que en general me torturan mas cuando yo estoy en presencia de mi madre , de modo que sistematicamente siempre que yo estoy con mi madre me torturan . El responsable de mi tortura es el [redacted] que es el [redacted] es un asesino que ademas ha intentado asesinarme , el [redacted] junto con [redacted] , me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido , el [redacted] son los dos ultimos responsables de cuanta tortura yo sufro . Ademas el [redacted] . La comunidad internacional debe demostrar que no esta interesada en dar ningun tipo de impunidad a violadores de los derechos humanos como el [redacted] , la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el [redacted] Una forma con que la comunidad internacional puede [redacted] y ayudarme a mi mismo a superar la tortura que sufro , es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y la comunidad internacional proteja a mi familia , dado que mi familia esta sufriendo un linchamiento a causa de ciertos circulos politicos que quieren asi aumentar la justificacion de cuanto yo sufro mediante linchar a mi familia , y la comunidad internacional debe ser comprensiva si yo cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que se olvidaran si yo muriera finalmente y no se publicaran , la ciencia perderia una oportunidad unica d continuar avanzando en la investigacion cientifica y matematica . La comunidad internacional no debe permitir que mis descubrimientos matematicos se olvbiden en el caso de que yo muera , para lo cual es necesario que la comunidad internacional participe en proteger mis descubrimientos matematicos , asimismo ruego , suplico , y pido , a las administraciones civiles y administrativas de los organismos internacionales , y pido , suplico , y ruego a las agencias de investigacion cientifica internacionales , que por favor se aseguren de proteger mis descubrimientos matematicos , para que en el caso de que yo muera nunca se olvidaran mis decubrimientos matematicos , para lo cual es necesario que las administraciones civiles y administrativas como agencias de investigacion cientifica internacionales participen en proteger mis descubrimientos matematicos , porque mis descubrimientos matematicos pueden ser realmente muy importantes en el futuro de la ciencia y en el futuro de las matematicas, por lo que pido a todas aquellas personas interesadas en el desarrollo de la investigacion que por favor participen en proteger mis descub rimientos matematicos para que nunca se olviden a pesar de que llegado el dia yo finalmente muera .



1º)Raiz de Representatividad Cuadratica

La verdad es lo desconocido , y lo desconocido es aquello que es diferente en algo con respecto de lo que nosotros conocemos como real . De esta forma , la investigacion matematica en busca de la verdad como aquello diferente con respecto de lo que nosotros conocemos , dado que la verdad es lo desconocido por nuestros conocimientos actuales , es una investigacion matematica que se concreta en una diferencia , de esta forma la verdad es igual a la diferencia que puede existir entre lo que nosotros conocemos y lo desconocido que existe y es real . Lo desconocido es algo que puede encontrarse fuera de nosotros y sin embargo ejercer una influencia constante sobre nosotros mismos sin que ni siquiera nosotros mismos lo sepamos , de esta suerte , durante millones de años el hombre ha dependido del sol en la produccion agricola o en su vida normal en los ritmos circadianos biologicos , y sin embargo el hombre como tal no era consciente de la verdadera naturaleza del sol hasta que Copernico , Kepler y Galileo a partir de una serie de trabajos sobre astronomia nos dieron a conocer el verdadero papel que el sol representa en nuestra galaxia , de modo que continuamente podemos vivir bajo la influencia directa de elementos naturales de cuya verdadera esencia desconocemnos , y la investigacion cientifica sobre la verdad se centra por tanto en el estudio entre lo que nosotros conocemos y lo desconocido . La ciencia como una diferencia no es suficiente de todos modos , es decir , en la ciencia continuamente nos encontramos con millones de diferencias , pero estas diferencias aisladas , dispersas o esporadicas o no , no tienen un sentido como tal cientificamente hablando , en la busqueda de la verdad como una diferencia entre lo que nosotros conocemos con respecto de lo desconocido , sino que es necesario intentar formular una funcion de la diferencia . Una forma de hacer una funcion de la diferencia es mediante estudios del siguiente tipo : un estudio posible de un conjunto de diferencias puede ser igual a una diferencia de dicho conjunto de diferencias dividida entre el promedio de las diferencias , o bien , el estudio de uno de los elementos empiricos a partir de los que se estudio las diferencias dividido entre el promedio de las diferencias . Si el estudio de la verdad como diferencia entre lo que nosotros conocemos y lo desconocido se puede cifrar en una funcion de la diferencia , en terminos de sobre un conjunto de diferencias poder asi sobre una diferencia del conjunto dividirla entre el promedio de las diferencias , entonces esta funcion de la diferencia sera igual al Nivel de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible . Pero sin por el contrario la estimacion necesaria de la funcion de la diferencia se estima en estos otros parametros , como por ejemplo , del conjunto de elementos sobre los que se han cifrado las diferencias , entonces , dividir un elemento del conjunto entre el promedio de las diferencias , entonces , esta posible funcion de la diferencia calculada seria igual al Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . En la medida que ambos Niveles de Representatividad , tanto el estudiado en la Teoria General de Probabilidad Imposible , como en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , son funciones de diferencia , en donde la diferencia se contrasta , en funcion de que , en uno el primer factor de la funcion es igual a una diferencia concreta del conjunto de diferencias entre las que se hace el promedio del segundo factor de la funcion , asi como en el otro modelo de funcion de la diferencia se estima como primer factor de la funcion igual a un elemento del conjunto de elementos sobre cuyo promedio de las diferencias se ha elaborado la funcion de la diferencia , a pesar de que ambas formas de funcion de la diferencia varian en algo , sin embargo , ambas formas tienen en comun : someten una diferencia de un conjunto de diferencias o un elemento de conjuntos de elementos , entre el promedio de las diferencias posibles sobre sus respectivos conjuntos . El estudio de la funcion de una diferencia de un conjunto o de un elemento de un conjunto dividido entre el promedio de las diferencias de sus respectivos conjuntos permite asi tener una estimacion en la cual , se puede estimar , que representa una diferencia de un conjunto de diferencias , o que representa un elemento de entre un conjunto de diferencias de dichos elementos , en funcion de la desviacion media de la muestra . Si hacemos un estudio pretest-postest cuyo objetivo es estudiar el crecimiento , entonces no es igual , en estudios pretest-postest , un diseño en el cual se obtengan en el postest puntuaciones muy altas con respecto al pretest pero con mucha varianza , a otro diseño en donde en el postest se tengan puntuaciones muy altas y ademas con poca varianza , de este modo normalmente deberia concluirse que : aquella muestra cuyo comportamiento en diseños pretest-postest en el postest denota un aumento en puntuciones directas y una reduccion en la varianza , es una muestra entonces que presnetara un crecimiento mucho mas homogeneo que alguna otra muestra que teniendo tambien puntuacions directas mas elevadas en el postest con respecto al pretest sin embargo tenga mucha varianza . La varianza se puede definir como una desviacion cuadratica para que en cuadrado de las puntuacions diferenciales el sumatorio no se anule . Las puntuacions diferencias elevadas al cuadrado y promediadas es igual a la varianza , de este modo la varianza estudia la desviacion cuadratica de la muestra : si en un diseño pretest-postest de estudio del crecimiento nos encontramos que tenemos dos diseños pretest-postest , en donde el primer diseño pretest-postest tiene puntuaciones directas

mas altas en el postest con respecto al pretest asi como un descenso de la varianza , mientras en el segundo diseño pretest-postest tiene puntuaciones directas mas altas en el postest con respecto al pretest pero con una varianza demsiado elevada , entonces , el aumento de la varianza en el segundo diseño mientras en el primer diseño la varianza se reduce , teniemdo ambos diseños iguales puntuaciones directas elevadas , nos deberia llevar a la siguiente conclusion :

- 1.1) Crecimiento y varianza
  - 1.1.1)Mayor homogeneidad de crecimiento a menor varianza : En estudios de crecimiento del postest sobre el pretest , el crecimiento es mas homogeneo en aquellos diseños en donde el postest crezca sobre el pretest paralelamente se produce una reduccion de varianza , de modo que todos los sujetos u opciones muestrales del diseño crecen homogenamente al tener escasas diferencias entre ellos . Es decir , el crecimiento se produce por igual en todos los sujetos u opciones cuanto menor sea la varianza en la muestra , de esta forma , en estudios de crecimiento siempre lo mas deseable es que la varianza se reduzca en el posrtest con respecto al pretest , de modo que siempre lo mas deseable , en estudios de crecimiento , es que las puntuaciones directas aumenten al mismo tiempo que se reduce la varianza entre las mismas .
  - 1.1.2)A mayor varianza entonces mayor relativizacion del crecimiento : en Estos de crecimiento del postest sobre el pretest , el crecimiento es mas relativo en aquellos diseños en donde el postest crece sobre el pretest paralelamente se produce un aumento de varianza , de modo que los sujetos u opciones muestrales del diseño crecen de forma heterogenea y relativa al tener la muestra mucha varianza en el postest con respecto al pretest , y haber muchas diferencias de crecimiento entre las puntuaciones directas . Es decir , el crecimiento se produce de forma diferente en todos los sujetos u opciones cuanto mayor sea la varianza en la muestra , de esta forma en estudios de crecimiento siempre lo menos deseable es que la varianza aumente en el postest con respecto al pretest , y de modo que sempre lo menos deseable , en estudios de crecimiento , es que las puntuaciones directas aumenten al mismo tiempo que aumente la varianza entre las mismas .

Es decir , un crecimiento desigual entre los sujetos u opciones indicado por un aumento de la varianza no es algo realmente deseable , sino que lo deseable es que los sujetos u opciones tengan un crecimiento por igual de forma que sea un crecimiento homogeneo , un crecimiento en donde no solo aumenten las puntuaciones directas de los sujetos u opciones sino que ademas descienda la varianza . Si tenemos dos muestras , en donde se han aplicado dos diseños pretest-postest , y en una muestra en el postest sobre el pretest se ha producido un aumento de las puntuaciones directas y una reduccion de la varianza , mientras en la otra muestra se ha producido en el postest sobre el pretest un aumento de las puntuaciones directas pero tambien un aumento de la varianza , entonces , nuestra decision cientifica de que diseño pretest-postest ha sido el mas eficaz , sera siempre aquella decision que determine que

- 1.2) Eficacia del crecimiento según varianza
  - 1.2.1) El crecimiento mas eficaz en diseños pretest-postest es aquel diseño que logra un aumento de las puntuaciones directas y una reduccion de la varianza .
  - 1.2.2)El crecimiento menos eficaz en diseños pretest-postest es aquel diseño que logra un aumento de las puntuaciones directas y un aumento de la varianza .

De este modo si comparativamente hablando normalmente se puede decir que una muestra en donde la aplicación de un diseño pretest-postest que ademas de aumento de la puntuacion directa introduce un descenso en la varianza , es realmente una muestra en donde se produce un crecimiento mucha mas eficaz si se compara con otra muestra en donde dicho aumento de puntuaciones directas se produzca paralelamente con un aumento de la varianza , entonces , cuando el objeto de la investigacion cientifica que se desarrolla mediante diseños pretest-postest no es el crecimiento , sino el decrecimiento , entonces debera asi concluirse que : en casos de estudio de diseños pretest-postest cuyo objetivo sea valorar el decrecimiento en el postest sobre el pretest , entonces , normalmente , la mayor eficacia del decrecimiento se encontrara en aquellas muestras cuyo decrecimiento se produzca en un descenso de las puntuaciones directas y un descenso en la varianza , mientras que la menor eficacia del decrecimiento se encontrara en

aquellas muestras en donde habiendose producido un descenso en puntuaciones directas sin embargo se ha producido un aumento de la varianza . Esto se explica porque , si en un tipo de estudio nuestro objetivo es lograr reducir los niveles de ciertas puntuaciones directas en todos los sujetos u opciones , y a resultas de la aplicación del diseño , nos encontramos con que el aumento de la varianza impide que las puntuaciones directas se reduzcan por igual en toda la muestra , entonces es obvio que el aumento de la varianza en la reduccion de las puntuaciones directas muestrales ha hecho que no todos los sujetos u opciones reduzcan sus niveles de puntuacion directa según nuestro objetivo , dado que el aumento de la varianza en el descenso de las puntuaciones directas indicara un decrecimiento relativo , es decir , unicamente se habra producido un descenso relativo de las puntuaciones directas a una serie de sujetos u opciones de la muestra , mientras que los demas sujetos u opciones de la muestra no han decrecido por igual , de modo que esto supone un decrecimiento relativo y poco eficaz . Si nuestro objetivo en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest es que todos los sujetos u opciones decrezcan a unos mismos niveles de decrecimiento , entonces , no solo deberemos cuidarnos de que la reduccion de la puntuacion directa de cada sujeto u opcion se produzca en el postest con respecto al pretest , sino que ademas esta reduccion de puntuaciones muestrales en la muestra sea homogena , con poca varianza , que todos los sujetos u opciones reduzcan sus puntuaciones directas de forma homogenea a unos mismos niveles lo cual seria indicativo de escasa varianza , es decir , si los sujetos u opciones decrecen por igual entonces esto lo podriamos saber por medio de una reduccion de la varianza al tiempo que se produce la reduccion de las puntuaciones directas . De modo que , se puede concluir lo siguiente :

- 1.3)Decrecimiento y Varianza
  - 1.3.1) Mayor homogeneidad de decrecimiento a menor varianza : En estudios de decrecimiento del postest sobre el pretest , el decrecimiento es mas homogeneo en aquellos diseños en donde el postest decrezca sobre el pretest paralelamente se produce una reduccion de varianza , de modo que todos los sujetos u opciones muestrales del diseño decrecen homogenamente al tener escasas diferencias entre ellos . Es decir , el decrecimiento se produce por igual en todos los sujetos u opciones cuanto menor sea la varianza en la muestra , de esta forma , en estudios de decrecimiento siempre lo mas deseable es que la varianza se reduzca en el portest con respecto al pretest , de modo que siempre lo mas deseable , en estudios de decrecimiento , es que las puntuaciones directas disminuya al mismo tiempo que se reduce la varianza entre las mismas.,
  - 1.3.2) A mayor varianza entonces mayor relativizacion del decrecimiento : en Estos de decrecimiento del postest sobre el pretest , el decrecimiento es mas relativo en aquellos diseños en donde el postest crece sobre el pretest paralelamente se produce un aumento de varianza , de modo que los sujetos u opciones muestrales del diseño decrecen de forma heterogenea y relativa al tener la muestra mucha varianza en el postest con respecto al pretest , y haber muchas diferencias de decrecimiento entre las puntuaciones directas . Es decir , el decrecimiento se produce de forma diferente en todos los sujetos u opciones cuanto mayor sea la varianza en la muestra , de esta forma en estudios de decrecimiento siempre lo menos deseable es que la varianza aumente en el postest con respecto al pretest , y de modo que sempre lo menos deseable , en estudios de decrecimiento , es que las puntuaciones directas disminuyan al mismo tiempo que aumente la varianza entre las mismas .

De esta forma por tanto , si lo menos deseable es que en estudios de decrecimiento del postest sobre el pretest se produzca un aumento de la varianza conforme disminuyen las puntuaciones , por tanto , lo mas deseable es que todo decrecimiento se produzca de forma que la disminucion de las puntuaciones en el postest con respecto al pretest se produzca al tiempo que se produce una reduccion de la varianza , de modo que la reduccion de la varianza indique una reduccion mas homogenea en todos sus sujetos u opciones muestrales , ya que , si bien cada sujeto u opcion podra tener una reduccion según sus capacidades y limites fisicos , lo cierto es que dicha reduccion sera mucho mas homogenea y por igual en todos los sujetos u opciones indicando por tanto mayor eficacia en dicho diseño pretest-postest aplicado , de modo que en un estudio de decrecimiento la eficacia se interpretara de la siguiente forma :

- 1.4)Eficacia del decrecimiento según varianza :
  - 1.4.1) El decrecimiento mas eficaz en diseños pretest-postest es aquel diseño que logra una disminucion de las puntuaciones directas y una reduccion de la varianza .
  - 1.4.2)El decrecimiento menos eficaz de diseños pretest-postest es aquel diseño que logra una disminucion de las puntuaciones directas y un aumento de la varianza .

De este modo , por tanto , en cualquier tipo de estudio en que cientificamente nos encontremos comprometidos , dberemos por tanto siempre erstimar lo siguiente : normalmente la mayor eficacia o la mayor sedguridad de que todos los sujetos u opciones desarrollan un diferencial de crecimiento o de decrecimiento del postest con respecto al pretest de forma mas homogena , es mediante considerar que a menor varianza en el resultado del postest , entonces siempre , mayor eficacia en el diseño , y que por tanto lograr reducir la varianza en cualquier tipo de estimacion propuesta , asi como en cualquier tipo de investigacion matematica , cuyo objetiva sea ya bien el estudio del crecimiento o ya bien el estudio deld ecrecimiento , debe ser una labor inexcusable , dado que , el secreto de la eficacia del diseño se encontrara siempre en su capacidad de reducir la varianza , ya que a menos varianza entonces un crecimiento o un decrecimiento mas homogeneo por igual en todos los sujetos u opciones muestrales , mientras que a mas varianza entonces mayor relativizacion del crecimiento o del decrecimiento a unos pocos sujetos u opciones muestrales . En matematicas el concepto de varianza por tanto resulta clave para poder comprender muchos de los procesos cientificos de analisis de datos , y por tanto , si la varianza es tan esencial , es necesario llegar a desarrollar formulaciones que estimen el nivel de crecimiento o de decrecimiento de los sujetos u opciones en funcion de la varianza . Desde la Probabilidad Imposible la forma con que se puede conocer cual es el comportamiento del sujeto u opcion con respecto de la varianza es mediante el estudio de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , que es igual a la probabilidad empirica dividida entre la varianza , en donde invariablemente siempre a menor varianza entonces mayor Nivel de Representatividad , de forma que si tenemos dos sujetos u opciones , y cada sujeto u opcion pertenece a muestras diferentes , y sin embargo , un sujeto u opcion tiene un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica superior al Nivel de Representatividad de probabilidad empirica del otro sujeto , esto se debe interpretar siempre como que , la muestra de la que se ha extraido el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica del primer sujeto u opcion es una muestra mucho mas pequeña , y por tanto que indicara un crecimiento o decrecimiento ,s egun el objeto de la investigacion , mas homogeneo , que la varianza del segundo sujeto u opcion cuyo Nivel de Representatividad de porobabilidad empirica es menor indicando mayor varianza y por tanto mayor relativizacion en el crecimiento o decrecimiento , según objeto de la investigacion cientifica . Si la reduccion de la varianza es indicativo en todo diseño del grado de eficacia logrado , en donde , no es suficientemente con que en un contexto de estudio de crecimiento se produzca un aumento de las puntuaciones directas , o no es suficiente que en un contexto de estudio del decrecimiento se produzca una disminucion de las puntuaciones directas , sino que ademas , tanto en uno u otro caso , dicho aumento de las puntuaciones directas en el estudio del crecimiento , como la disminucion de las puntuaciones directas en el estudio del decrecimiento , debe ser un crecimiento o un decrecimiento acompañado por una reduccion de la varianza en la que , la reduccion de la varianza indique mayor eficacia , para que se pueda por tanto producir una estimacion acorde del grado de eficacia según reduccion de la varianza teniendo tambien en cuenta , el aumento o disminucion de las puntuaciones directas ,s egun el objetivo del estudio sea el crecimiento o el decrecimiento , sera por tanto necesario hacer la estimacion adecuada de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , en donde siempre se pueda poner asi en relacion de funcion la probabilidad empirica dividida entre la varianza , en donde por tanto siempre , el sujeto u opcion con mayor probabilidad empirica , en caso de estudiar crecimiento , en una muestra con menor varianza , sera el sujeto con mayor Nivel de Representatividad atendiendo a su puntuacion directa y a la reduccion de la varianza , asimismo como en el caso de estudio del decrecimiento , aquel sujeto con menor probabilidad empirica y con menor varianza tendera normalmente el Nivel de Representatividad menor dentro de la muestra , pero sin embargo , un sujeto u opcion en estudio de decrecimiento con una probabilidad empirica baja pero una varianza tambien baja , su Nivel de Representatividad puede ser mucho mas elevado que aquel sujeto u opcion de otra muestra que tenga una varianza mayor . De este modo el estudio de la funcion de la probabilidad empirica dividida entre la varianza , tal como estime en mi descubrimiento del dia 3 de junio del 2003 en forma de Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , es un descubrimiento matematico de gran transcendencia , ya que el dia 3 de junio del 2003 en que yo hice mi descubrimiento matematico del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , es

un descubrimiento matematico que puede sentar las bases matematicas para el estudio de las probabilidades empiricas en funcion de la varianza , y asi estimar siempre como mas eficaz , es decir , como aquel con mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , el sujeto u opcion que tenga mayor o menor puntuacion directa , según se estudie crecimiento o decrecimiento , y pertenezca dicho sujeto u opcion a aquella muestra con menor varianza , en donde a menor varianza siempre se aumente el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y por tanto el mayor Nivel de Representatividad empirica indique siempre mayor eficacia . Dentro del descubrimiento matematico del 3 de junio del 2003 por tanto de forma invarianza , normalmente , la mayor eficacia correspondera al sujeto u opcion con mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en estudio de contrastes entre sujetos u opciones de dos muestras diferentes , sea en contexto de crecimiento o decrecimiento . Ahora bien , mi descubrimiento matematico del dia 3 de junio del 2003 plantea una cuestion : las estimaciones matematicas obtenidas con el Nivel de Representatividad son demasiado grandes , cuando en matematicas es necesario siempre intentar reducir las dimensiones de los numeros a fin de poder hacerlos faciles de manejar en cualquier situacion de investigacion matematica . De esta forma , si el 3 de junio del 2003 en la formulacion del Nivel de Representatividad de la probabilida empirica , esta la comprendi como , igual a la probabilidad empirica dividida entre varianza , el dia 6 de junio del 2003 , en una formula que dedico al Rais de Palestina Yasir Arafat , la forma con que desarrolle una nueva forma de formulacion de esta estimacion para asi podr controlar el tamaño del numero , es mediante la siguiente nueva formulacion matematica que bautice como Raiz de Representatividad Cuadrada , en donde :

- **Raiz de Representatividad cuadrada igual a la raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza**

La forma con la cual justifico esta formula es la siguiente : el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica como tal da como resultados numeros demasiado grandes , lo cual matematicamente normalmente hace que una estimacion sea dificil de manejar , y en ciencia no solo es necesario crear o descubrir tecnicas de analisis , sino que ademas estas tecnicas de analisis deben ser facilmente manejables , de modo que es necesario hacer que el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sea mas facilmente manejable a cconsecuencia de que da lugar a resultados matematicos en forma de numeros demasiado grandes . La causa principal por la cual el Nivel de Representatividad da lugar a numeros demasiado grandes es porque se divide una probabilidad empirica entre la varianza ,siendo la varianza de las probabilidades empiricas un promedio de diferencias de probabilidades al cuadrado , y si toda probabilidad el cuadrado da lugar a un numero exponencialmente pequeño , entonces es logico que la varianza de las probabilidades empiricas de lugar a un numero exponencialmente pequeño comparado con una probabilidad empirica normal y corriente , de modo que en el estudio del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica el investigador se encontrara con una probabilidad empirica normal y corriente dividida entre un numero exponencialmente mas pequeño que es la varianza de los diferenciales de las probabilidades al cuadrado . De esta forma , si el problema se encuentra con que la varianza es una estimacion cuadratica , y por tanto el cociente , dentro del Nivel de Representatividd de probabilidad empirica , es que al dividir una probabilidad entre una estimacion cuadratica de probabilidades ,el resultado de dicho cociente da lugar a un numero demasiado grande , entonces la forma de resolver esta situacion es mediante , elevar primero al cuadrado la probabilidad empirica a dividir despues con la varianza . De esta forma si se eleva la probabilidad empirica al cuadrado y despues se dividide entre la varianza el principal problema queda resuelto , es decir , tanto en primer comos egundo factor del cociente seran estimaciones cuadraticas , de forma que al division de dos estimaciones cuadraticas debera dar un resultado mucho mas facil de manejar , pero , ahora bien , el resultado obtenido es en esencia un resultado obtenido de un cociente entre cuadrados , de forma que es un resultado que se ha logrado a traves de dividir tanto en el primer factor como en el segundo factor una serie de estimaciones cuadradas que hacen que el resultado sea en si mismo una estimacion en donde es necesario invertir la cuadratura , y para invertir la cuadratura del resultado obtenido , de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividido entre la varianza , sera por tanto necesario obtener la raiz de dicho resulto de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza , de forma que asi finalmente , la formulacion que obtendriamos para controlar el tamaño del numero resultante del Nivcel de Representatividad de la probabilidad empirica seria la siguiente : raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividido entre la varianza , una formula nueva a la que ha bautizado como Raiz de Representatividad Cuadratica . Para conocer si la Raiz de Representatividad Cuadratica da los resultados esperados en controlar el tamaño del numero , en el estudio del sujeto u opcion en funcion de la varianza , lo que hare sera lo siguiente : este capitulo vigesimo octavo aplicare la nueva formulacion de la Raiz de Representatividad Cuadratica a los ejemplos de OK ON LINE y Actualidad Viva , y en el capitulo vigesimo noveno aplicare la Raiz de Representatividad Cuadratica al ejemplo de los sistemas de

aterrizaje en superficie lunar de la NASA , ESA , NASDA . De modo que asi en este capitulo vigesimo octavo tendre opcion a aplicar esta nueva formula a un contexto de crecimiento , y en el capitulo vigesimo noveno tendre oportunidad de aplicarla a un estudio de decrecimiento , por tanto , asi pues , a continuacion , pasare a exponer la aplicación de Raiz de Representatividad Cuadratica al ejemplo de television comparada con OK ON LINE y Actualidad Viva .

2º) Raiz de Representatividad Cuadratica en OK ON LINE y Actualidad Viva

2.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en OK ON LINE

2.1.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica**
Varianza de las probabilidades empiricas de cada muestra	0,0009	0,0009	
Lunes deporte	$\sqrt[2]{0,1792} :0,0009=$ 5,9733	$\sqrt[2]{0,1752} :0,0009=$ 5,84	**5,9733 – 5,84= +0,1333**
Martes cultura	$\sqrt[2]{0,1642} :0,0009=$ 5,4733	$\sqrt[2]{0,1696} :0,0009=$ 5,6533	**5,4733- 5,6533 = -0,18**
Miercoles cine	$\sqrt[2]{0,2481} :0,0009=$ 8,27	$\sqrt[2]{0,2529} :0,0009=$ 8,43	**8,27 – 8,43 = -0,16**
Jueves ciencia	$\sqrt[2]{0,1864} :0,0009=$ 6,2133	$\sqrt[2]{0,1857} :0,0009=$ 6,19	**6,2133 – 6,19 = +0,0233**
Viernes sugerencias fin de semana	$\sqrt[2]{0,2219} :0,0009=$ 7,3966	$\sqrt[2]{0,2163} :0,0009=$ 7,21	**7,3966 – 7,21 = +0,1866**
Sumatorio	33,3265	33,3233	**+0,0032**
Promedio	33,3265:5= 6,6653	33,3233:5= 6,6646	**+0,0032:5= +0,00064**
Mayor Raiz de Representatividad cuadratica	Miercoles cine 8,27	Miercoles cine 8,43	**Viernes sugerencias fin de semana +0,1866**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	(8,27+5,4733):2= 6,8716	(8,43+5,6533):2= 7,0416	**(+0,1866+(-0,18)):2= +0,0033**
Menor Raiz de Representatividad cuadratica	Martes cultura 5,4733	Martes , cultura 5,6533	**Martes cultura -0,18**

2.1.2)Raiz de Representatividad Cuadratica en Probabilidad de Evolucion Empirica de OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidad de Evolucion Empirica**
Varianza de la muestra de Probabilidades de Evolucion Empirica	**0,0076**
Lunes deporte	$\sqrt[2]{0,1951} : 0,0076 =$ 2,2379
Martes cultura	$\sqrt[2]{0,2634} : 0,0076 =$ 3,0214
Miercoles cine	$\sqrt[2]{0,2341} : 0,0076 =$ 2,6853
Jueves ciencia	$\sqrt[2]{0,0341} : 0,0076 =$ 0,3911
Viernes sugerencias fin de semana	$\sqrt[2]{0,2731} : 0,0076 =$ 3,1326
Sumatorio	**11,4683**
Promedio	**11,4683 :5 =** **2,2936**
Mayor Raiz de Representatividad cuadratica	**Viernes sugerencias fin de semana** **3,1326**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	**(3,1326 +0,3911):2= 1,7618**
Menor Raiz de Representatividad cuadratica	**Jueves ciencia** **0,3911**

2.2)Raiz de Representatividad Cuadratica de Actualidad Viva

2.2.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica**
Varianza de las probabilidades empiricas de cada muestra	0,0007	0,0004	
Lunes deporte	$\sqrt[2]{0,1829}$:0,0007= 6,9129	$\sqrt[2]{0,1907}$:0,0004= 9,535	**6,9129 – 9,535 = -2,6221**
Martes cultura	$\sqrt[2]{0,1728}$:0,0007= 6,5312	$\sqrt[2]{0,1768}$:0,0004= 8,84	**6,5312 – 8,84 = -2,3088**
Miercoles cine	$\sqrt[2]{0,2434}$:0,0007= 9,1996	$\sqrt[2]{0,2374}$:0,0004= 11,87	**9,1996 – 11,87 = -2,6704**
Jueves ciencia	$\sqrt[2]{0,1822}$:0,0007= 6,8865	$\sqrt[2]{0,1853}$:0,0004= 9,265	**6,8865 – 9,265 = -2,3785**
Viernes sugerencias fin de semana	$\sqrt[2]{0,2185}$:0,0007= 8,2585	$\sqrt[2]{0,2095}$:0,0004= 10,475	**8,2585 – 10,475 = -2,2165**
Sumatorio	37,7887	49,985	**12,1963**
Promedio	37,7887:5= 7,55774	49,985 :5= 9,997	**12,1963 : 5 = 2,4392**
Mayor Raiz de Representatividad cuadratica	Miercoles cine 9,1996	Miercoles cine 11,87	**Ningun valor es positivo**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	(9,1996+6,5312):2= 7,8654	(11,87+8,84):2= 10,355	
Menor Raiz de Representatividad cuadratica	Martes cultura 6,5312	Martes cultura 8,84	**Miercoles cine -2,6704**

2.2.2)Raiz de Representatividad Cuadratica en Probabilidd de Evolucion Empirica en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidad de Evolucion Empirica**
Varianza de la muestra de Probabilidades de Evolucion Empirica	**0,0055**
Lunes deporte	$\sqrt[2]{0,2608} : 0,0055 =$ **3,5166**
Martes cultura	$\sqrt[2]{0,1337} : 0,0055 =$ **1,8028**
Miercoles cine	$\sqrt[2]{0,2006} : 0,0055 =$ **2,7048**
Jueves ciencia	$\sqrt[2]{0,1036} : 0,0055 =$ **1,3969**
Viernes sugerencias fin de semana	$\sqrt[2]{0,301} : 0,0055 =$ **4,0586**
Sumatorio	**13,4797**
Promedio	**13,4797 : 5 = 2,6959**
Mayor Raiz de Representatividad cuadratica	**Viernes sugerencias fin de semana** **4,0586**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	**(4,0586+ 1,3969):2= 2,7277**
Menor Raiz de Representatividad cuadratica	**Jueves ciencia** **1,3969**

3°) Contrastes

3.1)Contrastes de Raiz de Representatividad Cuadratica en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica OK ON LINE en postest	Raiz de Representatividad Cuadratica Actualidad Viva en postest	**Contraste de Raices de Representatividad Cuadratica postet**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	6,6653	7,5577	**7,5577 > 6,6653** **Actualidad Viva tiene el promedio de Raices de Representatividad Cuadratica de postest mas alta**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	Miercoles cine 8,27	Miercoles cine 9,1996	**9,1996 > 8,27** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica postest mas alta los Miercoles con cine**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio	6,8716	7,8654	**7,8654 > 6,8716** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio mas alta en postest**
Menor Raiz de Representatividd Cuadratica	Martes cultura 5,4733	Martes cultura 6,5312	**5,4733 < 6,5312** **OK ON LINE tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica mas baja del postest**

3.2)Contrastes de Raiz de Representatividad Cuadratica en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica OK ON LINE en pretest	Raiz de Representatividad Cuadratica Actualidad Viva en pretest	**Contraste de Raices de Representatividad Cuadratica pretest**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	6,6646	9,997	**9,997 > 6,6646** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica mas elevada en el pretest**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	Miercoles cine 8,43	Miercoles cine 11,87	**11,87 > 8,43** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica mas elevada los Miercoles con cine en el pretest**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio	7,0416	10,355	**10,355 > 7,0416** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio mas elevada**
Menor Raiz de Representatividd Cuadratica	Martes cultura 5,6533	Martes cultura 8,84	**5,6533 < 8,84** **OK ON LINE tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica mas baja del pretest los Martes con cultura**

3.3)Contrastes de Raiz de Representatividad Cuadratica en diferenciales postest-pretest

Sujeto u Opcion	Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica OK ON LINE	Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica Actualidad Viva	**Contraste de diferenciales de Raices de Representatividad Cuadratica**
Promedio de diferenciales Raices de Representatividad Cuadratica	+0,00064	-2,4392	**+0,00064 > -2,4392** **OK ON LINE tiene el mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica pretest-postest**
Mayor diferencial Raiz de Representatividad Cuadratica	Viernes sugerencias de fin de semana +0,1866	No hay	
Diferencial de Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio	+0,0033		
Menor diferencial Raiz de Representatividd Cuadratica	Martes cultura -0,18	Miercoles cine -2,6704	**-2,6704 < -0,18** **Actualidad Viva tiene el menor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica**

3.4)Contrastes de Raiz de Representatividad Cuadratica en Probabilidd de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica de OK ON LINE	Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Raices de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	2,2936	2,6959	**2,6959 > 2,2936** **Actualidad Viva tiene al mayor promedio de Raices de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	Viernes sugerencias de fin de semana 3,1326	Viernes sugerencias de fin de semana 4,0586	**4,0586 > 3,1326** **Actualidad Viva tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica los Viernes con sugerencias de fin de semana**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio	1,7618	2,7277	**2,7277 > 1,7618** **Actualidad Viva tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica de Prtobabilidades de Evolucion Empirica intermedio**
Menor Raiz de Representatividd Cuadratica	Jueves ciencia 0,3911	Jueves ciencia 1,3969	**0,3911 < 1,3969** **OK ON LINE tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica menor**

4º)Valoraciones globales

El estudio que se desarrolla en OK ON LINE y Actualidd Viva bajo el cual se pretende lograr conocer que aumentos de audiencia se ha producido , desde la introduccion de modificaciones en la variable independiente de los climas de ambos programas , con objeto de potenciar la audiencia , es un estudio por tanto que cabe ser englobado dentro de los estudios cuyo objetivo es conocer el crecimiento que puede asi operarse desde el postest al pretest , y por tanto , en este tipo de estudios , si atendemos al concepto de varianza como regulador del grado de eficacia de un diseño , en donde un diseño pretest-postest lograra una mayor eficacia de crecimiento si este crecimiento viene acompañado con una reduccion en la varianza , para lo cual se puede aplicar el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en donde a menor varianza entonces normalmente mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , en cada sujeto u opcion , y asi como esta estimacion da resultados demasiado grandes , en donde se debe controlar el tamaño del numero , se puede aplicar la Raiz de Representatividad Cuadratica , lo que de esta forma se puede observar a la luz de los resultados de la Raiz de Representatividad Cuadratica , es lo siguiente : un crecimiento que no este acompañado de un descenso en varianza , necesariamente dara como resultados en las estimaciones oportunas de las Raices de Representatividad Cuadratica de cada sujeto u opcion , una Raiz de Representatividad Cuadratica inferior a aquellos otros sujetos u opciones pertenecientes a otra muestra que si haya operado un descenso en varianza . En la medida que es necesaria la reduccion de la varianza en todo tipo de investigacion pretest-postest , dado que esencialmente la varianza es una variable que tiende a relativizar los datos , es decir , si obtenemos un conjunto de datos , sea de crecimiento , como en este ejemplo , o de decrecimiento como en el ejemplo de la NASA , ESA ,NASDA , este tipo de aumento de la varianza lo unico que hace es que los resultados se relativicen unicamente a unos pocos sujetos u opciones de la muestra , mientras que por el contrario el descenso de la varianza permite asi que los resultados sean por iguales en todos los sujetos , de modo que esto se puede estudiar ya bien por el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , o ya bien se puede estudiar con la Raiz de Representatividad Cuadratica , en ambos casos se observa que , aquellas muestras que obtienen menor varianza , y una distribucion homogenea en todos los sujetos u opciones de los resultados obtenidos en la modificacion de la variable experimental , entonces , se aprecia como aquellas muestras con menor varianza obtienen un mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y consecuentemente por tanto las muestras con menor varianza tambien logran obtener una mayor Raiz de Representatividad Cuadratica en sus respectivos sujetos u opciones , siendo , tal cual se ha explicado oportunamente anteriormente , la Raiz de Represntatividad Cuadratica siendo igual a la raiz cuadrada del resultado obtenido del cociente de la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas , de esta forma la Raiz de Representatividad Cuadratica nos da una informacion relevante sobre la distribucion de los sujetos u opciones ateniendonos a una funcion de desviacion , en donde , asi , el sujeto u opcion en funcion de la varianza nos da informacion sobre cual es el grado de represetantividad de dicho sujeto u opcion conforme a la varianza de la muestra de pertenencia . Si la muestra tiene poca varianza entonces el sujeto u opcion es muy representativo , y si la muestra tiene mucha varianza entonces el sujeto u opcion es poco representativo :

- 4.1)Representatividad del sujeto en funcion de la varianza de la muestra :
  - 4.1.1) El sujeto u opcion perteneciente a una muestra con poca varianza sera un sujeto u opcion muy representativo normalmente , lo cual se puede apreciar en su elevado Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y tambien se puede apreciar en su elevada Raiz de Representatividad Cuadratica .
  - 4.1.2)El sujeto u opcion perteneciente a una muestra con mucha varianza sera un sujeto u opcion escasamente representativo normalmente , lo cual se puede apreciar en su escaso Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y tambien se puede apreciar en su escasa Raiz de Representatividad Cuadratica .

De esta forma , los sujetos u opciones seran siempre mas representativos cuanto menor varianza tenga la muestra de pertenencia , y por consiguiente , los sujetos u opciones menos representativos seran aquellos que pertenezcan a muestras con mucha varianza , dado que a mayor varianza entonces la distribucion muestral de los resultados de la modificacion de la variable independiente es muy relativa a unos escasos sujetos u opciones , mientras que por el contrario a menor varianza entonces la distribucion muestral de los resultados de la modificacion de la variable independiente es homogenea y por igual en todos los sujetos u opciones de la muestra . De esta forma , en un estudio de diseño pretest-postest , no solo

debemos hacer que el resultado de las modificaciones de la variable independiente provoquen cambios en la variable dependiente , es decir , no solo debe observarse si la modificacion de la variable independiente produce cambios en el comportamiento de los sujetos u opciones muestrales , sino que ademas es de rigor el estudio necesario de la varianza de los cambios producidos por la variable independiente , porque es necesario que los cambios producidos en la variable dependiente a consecuencia de la modificacion en la variable independiente , sean cambios que tengan escasa varianza . A menor varianza en los cambios producidos sobre la variable dependiente , entonces mayor homogeneidad de los resultados obtenidos en la modificacion de la variable independiente y por tanto ,mayor éxito en la investigacion cientifica , asimismo por tanto el investigador no solo debe atender al cambio en el comportamiento de la muestra , sino que ademas , el estudio del cambio en el comportamiento de la muestra debe acompañarse por un aumento en el inrteres del estudio sobre como la varianza se reduce , dado que si la varianza no se reduce entonces los cambios obtenidos en el comportamiento muestral no son representativos .

- 4.2)Representatividad de los cambios de comportamiento de la muestra según se modifica la variable independiente :

  - 4.2.1) Los cambios en el comportamiento muestral a causa de la modificacion de la variable independiente seran mas representativos cuanta menos varianza incorporen estos cambios , es decir , si lso cambios en la muestra que produce la modificacion de la variable independiente son cambios que obtienen poca varianza , entonces , dichos cambios con poca varianza seran cambios muy representativos .

  - 4.2.2)Los cambios en el comportamiento muestral a causa de la modificacion de la variable independiente seran menos representativos cuanta mayor varianza incoroporen estos cambios , es decir , si los cambios en la muestra que produce la modificacion de la variable independiente son cambios que obtienen mucha varianza , entonces , dichos cambios con mucha varianza seran cambios poco representativos .

Los cambios muy representativos son aquellos cambios que tienen poca varianza , mientras que por el contrario los cambios poco representativos son aquellos cambios que tienen mucha varianza . Si nos encontraramos con dos muestras en donde la primera muestra crece mucho y tiene ademas poca varianza , mientras la segunda muestra crece tambien mucho pero tiene mucha varianza , entonces se deberia estimar que el crecimiento de la primera muestra con poca varianza es un crecimiento mucho mas eficaz que el crecimiento de la segunda muestra con poca varianza . Ahora bien , este tipo de conclusiones logicas a partir de las deducciones posibles desde las premisas anteriormente descritas , nos puede llevar a situaciones de cierta paradoja , porque ¿ y si resulta que tenemos dos muestras , la primera muestra crece mucho pero tiene mucha varianza , y la segunda muestra crece muy poco pero tiene poca varianza? En este tipo de situaciones estariamos ante una paradoja matematica , y esa paradoja es la paradoja que se ha suscitado con el estudio de OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde normalmente OK ON LINE tiene mayores puntuaciones directas que Actualidad Viva , es decir , OK ON LINE crece mucho pero sin embargo tambien su varianza crece mucho , de lo que se deriva que OK ON LINE es poco representativo , cuando sin embargo Actualidad Viva creciendo menos al tener menor varianza hace de Actualidad Viva mucho mas representativa . Esta padaoja se pudo comprobar con los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , pero tambien con la Raiz de Representatividad Cuadratica , en donde :

- 4.3)Sintesis breve de los resultados de Raiz de Representatividad Cuadratica en OK ON LINE y Actualidad Viva

  - 4.3.1) Actualidad Viva teniendo puntuaciones directas inferiores a OK ON LINE , sin embargo Actualidad Viva al tener menor varianza , se constanta que Actualidad Viva es mucho mas representativa que OK ON LINE , de modo que Actualidad Viva es mucho mas representativa en las siguientes estimaciones : Actualidad Viva tiene el mayor promedio de Raices de Representatividad Cuadratica de postest , de pretest , y de Probabilidades de Evolucion Empirica, asi como Actualidad Viva tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica los Miercoles con cine en el postest y en el pretest , y los viernes con sugerencias de fin de semana en la Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidad de Evolucion Empirica . Asi como tambien Actualidad Viva tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio de postest , pretest y de Probabilidades de Evolucion Empirica . Unicamente Actualidad Viva tiene

la menor estimacion en el diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica con miercoles cine .

- 4.3.2) OK ON LINE es el que normalmente tiene la mayor varianza , de lo que se desprende , que el aumento que tiene en sus puntuaciones directas , convertidas despues en probabilidades empiricas , las cuales elevadas al cuadrado y divididas entre la varianza , y del resultado obtener la raiz cuadrada , finalmente , OK ON LINE es la muestra menos representativa , de acuerdo con las premisas establecidas anteriormente OK ON LINE es poco representativa a pesar de su crecimiento incluso por encima de Actualidad Viva , pero , es que resulta que : OK ON LINE tiene la menor Raiz de Representatividad Cuadratica del postest , del pretest , y de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y unicamente OK ON LINE tiene el mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica . Lo cual en esencia supone en cierta forma una paradoja matematica tal cual he venido explicando anteriormente .

A la luz de estos resultados se puede llegar a la conclusion que Raiz de Representatividad Cuadratica es una formulacion matematica optima para el analisis de datos obtenidos de situaciones experimentales , en las cuales es preciso conocer conexactitud el comportamiento de los cambios muestrales en funcion de las modificaciones en la variable independiente . La Raiz de Representatividad Cuadratica que formule el dia 6 de junio del 2003 , y que dedique a Yasir Arafat , y que formule a partir de mi descubrimiento matematico el dia 3 de junio del 2003 , es en esencia una nueva formula matematica en la que se puede establecer toda una nueva base y fundamentacion matematica , en la medida que , las nuevas formulas matematicas que yo he inventado este mes de junio suponen una revolucion matematica en el sentido de que , a partir del estudio de los niveles de representatividad , lo importante no es que el dato matematico sea significativo sino que sea representativo , y este hecho supone una revolucion matematica , porque a partir de mis descubrimientos matematicos del 3 y 6 de junio del 2003 , la ciencia no debera porque preguntarse acerca de que suceso es mas significativo , sino que a partir de mis descubrimientos matematicos de junio del 2003 , ahora la ciencia debera preguntarse que es lo mas representativo atendiendo a la reduccion de varianza , un tipo de estudio que aquí yo he desarrollado con diseños pretest-postest con objeto de estudiar crecimiento de audiencia , y que en el capitulo vigesimo noveno aplicare en contextos de estudio de decrecimiento , en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , tal cual lo he ido elaborando hasta el momento , para demostrar feacientemente las ventajas que presentan mis nuevos descubrimientos matematicos a partir del 3 de junio del 2003 , que puede ser un descubrimiento matematico de la misma embergadura que mi descubrimiento del 16 de octubrer del 2002

(Quiero volver a remarcar , que la Raiz de Representatividad Cuadratica la dedico a Yasir Arafat , y espero que si ha tenido alguna incorreccion mientras yo escribia este capitulo de hoy , por favor sean comprensivos , ayer tuve que ir al dentista a quitarme la muela del juicio y no comi nada , hoy todavia no he comido nada , estoy debil , y estoy tomando medicamentos , y por si fuera poco , cada dia sufro mas tortura , y todos los dias me aumentan mas la tortura que sufro... por lo que pido a la comunidad internacional que pro favor sea comprensiva , y pido a la comunidad internacional que proteja mis descubrimientos matematicos , y pido a la comunidad internacional que por favor siempre me recuerden por mis descubrimientos matematicos ... en cualquier caso estoy convencido que algun dia la ciencia sabra valorar lo enormemente importante que puede ser la Raiz de Representatividad Cuadratica)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que murio por una causa , Irlanda , en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 29)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de tortura , cuando me dedico a alguna actividad los torturadores comienzan a elevador el volumen del ruido con que me torturan hsta niveles de tortura que antes unicamente lograban hacer por las noches , cuando cambio de actividad en principio bajan el volumen del ruido de la tortura pero cambian el tipo de ruido por otro ruido diferente , que despues de nuevo poco a poco van aumentando el volumen conforme permanezco en la ueva tarea . La tortura que me han impuesto cuando yo estoy en presencia de mi madre ha aumentando rtambien , ahora , con ruidos ambientales mas pequeños se produce un aumento del ruido con que me torturan mucho mas notable , ademas han aumentando la tipologia de ruidos asociados a mi respiracion , cuando yo estoy leyendo especialmente despues de ducharme y hacer gimnasia me tortura con ruidos sincronizados a mi respiracion de modo que primero me torturan la respiracion de una fosa nasal , y despues me torturan la respiracion de la otra fosa nasal . Ademas , los torturadores llevan dos noches consecutivas aplicando la siguiente tortura , al principio me torturan para que no me duerma , y despues cuando lleve mucho tiempo sin dormir intentan elevar el volumen del ruido . La tortura que yo sufro es una tortura cuya responsabilidad en ultima instancia la tiene el [redacted], director del [redacted] y amigo de [redacted], que me torturan sin descanso . El [redacted] es un violador de los derechos humanos por cuya culpa yo sufro tortura , el [redacted] y por tanto en el [redacted] recae todo el peso de la culpabilidad por mi caso de tortura , asi como [redacted] como director del [redacted] es quien esta dirigiendo mi tortura , siendo [redacted] amigo de [redacted] me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido , y ademas , el [redacted] pretenden condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos . [redacted]. La comunidad internacional debe impedir la impunidad , la comunidad internacional debe castigar a los violadores de los derechos humanos [redacted] y la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo , es que la comunidad internacional participe en proteger mis descubrimientos matematicos , y ruego que se proteja la imagen propia y la intimidad de mi familia porque mi familia esta sufriendo un linchamiento a causa de ciertos circulos politicos y mediaticos , ademas ruego a la comunidad internacional que sea comprensiva con cualquier incorreccion que yo pueda tener al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si se olvidaran a causa de que yo muriendo no se publicaran , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica para seguir avanzando en la investigacion cientifica y matematica , es necesario que la comunidad internacional impida que esto ocurra , es necesario que la comunidad internacional participe activamente en preservar mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , y asi mis descubrimientos matematicos gracias a la accion solidaria de la comunidad internacional puedan algun dia disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional . Mis descubrimientos mastematicos pueden suponer un gran avance tanto en matematica aplicada como en matematica descriptiva , para lo cual es necesario que mis descubrimientos matematicos algun dia puedan salir a la luz , y no ser olvidados , para lo cual es necesario que la comunidad internacional participe activamente para que esto sea posible . Especialmente ruego a las autoridades politicas y administrativas internacionales , y ruego a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por favor colaobren y participen en proteger mis descubrimientos matematicos porque algun dia demostraran su importante valor para la investigacion , cientifica y matematica , en todas las ramas del saber ,

1º) Raiz de Representatividad Cuadratica , en el ejemplo de NASA, ESA, NASDA

La verdad es aquello que desconocemos , y aquello que desconocemos es lo diferente a nosotros mismos , o al menos , es diferente en algo con respecto de lo que nosotros conocemos . Todo conocimiento se puede cifrar en la existencia de la diferencia como base fundamental del proceso de identificacion de objetos materiales o esenciales con los que construir el arbol de la ciencia , o el arbol del saber humano , la dialectica de Hegel establece el proceso del conocimiento a partir de que de la diferencian surgen los antagonismos entre los objetos y los sujetos , asi como la superacion del antagonismo en la sintesis . El concepto de diferencia como elemento fundamental de conocimiento se encuentra ya presente en la teoria filosofica de Kant en la forma de antinomia . En el estudio matematico de la estadistica la diferencia como elmento base que fundamenta el saber se encuentra precisamente en el conceto de puntuacion diferencial como aquella , que resulta , de la diferencia de la puntuacion directa de sujeto u opcion con respecto de la media aritmetica . En el caso de la Probabilidad Imposible dado que la media aritmetica de las probabilidades empiricas es siempre igual a la probabilidad teorica , siendo la probabilidad teorica la probabilidad de ocurrencia de un sujeto u opcion en igualdad de oportunidades en ausencia de sesgo , entonces se debe llegar a la coclusion de que , la diferencia entre una probabilidad empirica , es decir , la frecuencia rlativa de un sujeto u opcion dividida entre la frecuencia total muestral , con respecto de la probabilidad teorica , es decir , la probabilidad de ocurrencia en igualidad de oportunidades , es una diferencia que debe indicar cual es el sesgo que el sujeto u opcion presenta en su probabilidad empirica con respecto de la probabilidad teorica , de modo que lo que en etadistica contemporanea se suele identificar como una puntuacion diferencial , en el caso de la Probabilidad Imposible a la luz de mi descubrimiento del Segundo Metodo , se convierte en una diferencia de sesgo que indica cual es la diferencia que se estima entre el comportamiento empirico del sujeto con respecto del comportamiento teorico que en igualdad de oportunidades deberia tener dicho sujeto . Esta diferencia es por tanto una diferencia entre un valor empirico y un valor teorico ; sobre la cual se debe fundamentar una funcion de la desviacion . En terminos de matematica contemporanea , la varianza es una desviacion media cuadratica de modo que la elevacion al cuadrado de las puntuaciones diferenciales impida que el sumatorio se pueda anular en cero , este tipo de estimacion de la varianza , permite conocer d esta forma en cuanto varian las puntuaciones extremas con respecto de los estadisticos de tendencia central . En la Probabilidad Imposible los estadisticos de tendencia central , especialmente la media aritmetica , se situan en torno a la probabilidad teorica , de modo que la varianza indicaria dentro de la Porbabilidad Imposible la dispersion cuadratica media con respecto del estadistico central que supone la probabilidad teorica . En este sentido , el estudio de la varianza es realmente importante porque , en estudios por ejemplo generales de tipo pretest-postest , muy al estilo que suele hacerse en toda la ciencia , si por ejemplo queremos a poner a prueba la modificacion en una variable independiente para conocer sus potenciales efectos de transformar la variable dependiente , lo cual se mide en cambios de frecuencia de comportamiento muestral , que despues de someterlo a diferentes tecnicas de analisis nos informe de cómo se produce la incidencia de la variable independiente sobre la dependiente , en la medida que haya poca o mucha varianza tambien podremos obtener una estimacion del grado de homogeneidad o de relativizacion con que la variable independiente intercede sobre la variable dependiente , de este modo , normalmente , a mayores cambios en la variable dependiente y con poca varianza , esto indicaria que el efecto de la variable indeendiente sobre la variable dependiente es un cambio homogeneo , por igual , en toda la muestra , lo cual demostraria en gran medida el grado de eficacia de la variable independiente , pero si por el contrario la forma con que la variable independiente intercediera en la variable dependiente se diera con un cambio con mucha varianza , entonces , a mayor varianza en el cambio en la variable dependiente esto significaria que la forma con que la variable independiente ha intercedido en la variable despendiente es de forma muy relativa a unos escasos sujetos u opciones , y en todo , a mayor varianza entonces se deduce que el efecto de la modificacion en la variable independiente no ha sido por igual en todos los elementos muestrales , sino unicamente en unos escasos sujetos u opciones muestrales . De esta forma el analisis de la varianza es importante , pero no en el sentido o forma con que en la estadistica contemporanea se ha hecho con el analisis de ANVA/ANOVA , o con ANCOVA , sino que desde la optica de la Probabilidad Imposible , en donde a mayor varianza entonces mayor relativizacion de los resultados y por tanto menor eficacia de las modificaciones en la variable independiente , de lo cual se deduce , que el mejor diseño pretest-postest es aquel que logra disminuir la varianza , sea cual sea el objeto del estudio del diseño que se lleve a cabo , debe ser un estudio que debe hacerse atendiendo a que , la varianza deseable en matematicas en diseños pretest-postest es aquella varianza mas proxima a cero , es decir , cuando mas se aproxime la varianza a la Probabilidad Imposible entonces mayor eficacia de la investigacion cientifica que llevemos acabo :

- A) Cuanto mas sea la varianza mas proxima a Probabilidad Imposible entonces mayor eficacia del diseño experimental , es decir , cuanto mas se aproxime la Varianza a cero entonces mayor eficacia del diseño experimental .

Este tipo de postulado que de aquí se desprende es por tanto vital para conocer la nueva mentalidad cientifica que introduce la Probabilidad Imposible . Mientras en la estdistica contemporanea los resultados se estiman entre muy significativos o no significativos , para lo cual se utilizan como criterios de decision estadistica margenes de error aceptables , que se pueden estudiar en las tablas Z Nivel de Confianza , o en las tablas de F de Senedecor , o de Chi Cuadrado , o de otro tipo , en donde la estadistica contemporanea centra por tanto la investigacion matematica en el sentido de que , si el resultado obtenido empirico se encuentra dentro del margen de error aceptable entonces se rechaza la hipotesis nula y se acepta la hipotesis alterna , suponiendose por tanto que hay cambios significativos de varianza en la muestra que se investiga , o por el contrario , en el caso de que el error de la varianza fuera un error que superara el margen de error acetable en tal caso se aceptaria hipotesis nula y se rechazaria hipotesis alterna considerandose de esta forma que no hay cambios significativos en la varianza , este tipo de investigacion que se desarrolla dentro de la estadistica contemporanea se centra en que todo tipo de decision estadistica debe hacerse conforme valores significativos o no según , un valor empirico , se encuentre dentro del margen de error aceptable o no . Este tipo de investiggacion matematica seestablece sobre el criterio de que es posible poder analizar la varianza pudiendo factorializarla en : varianza sistematica , varianza de variable de control y varianza residual . Este tipo de investigacion cientifica es cierto que logra hacer un analisis de la varianza , sin embargo este tipo de investigacion cientifica es incapaz de comprender que el verdadero problema de la varianza no es su analisis , sino que el verdadero problema de la varianza es que la varianza relativiza los resultados obtenidos en la investigacion cientifica diseñada experimentalmente en el pretest-postest , y que por tanto , es necesario pasar a otros modelos de investyigacion cientifica de la realidad que si comprendan este fenomeno , tal es el caso de la Probabilidad Imposible , en donde , aquí , no se estudiara el analisis de varianza como indicativo de que es significativo o insignificante , sino que se estudiara la varianza desde el sentido de que : dentro de la Probabilidad Imposible se estimara que a mayor varianza entonces mayor relativizacion de los resultados cientificos obtenidos en el diseño de investigacion , y por tanto , es menos eficaz , y por consiguiente , lo mas deseable es lograr una reduccion de la varianza en el postest sobre el pretest , dentro de los cambios que se haya introducido en la variable independiente , de modo que a menor varianza entonces menor relativizacion de los resultados experimentales , y a menor varianza mayor eficacia del diseño experimental pretest-postest en la forma de la modificacion de la variable independiente . La forma con que ademas la varianza pueda repercutir en mayor eficacia o no sobre un sujeto u opcion se puede estudiar desde el marco matematico que propone la Probabilidad Imposible mediante dos formulaciones transncentales : el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica, y la Raiz de Representatividad Cuadratica , como dos formulaciones en donde podemos conocer el grado de eficacia en que cada sujeto u opcion se ha logrado desarrollar dentro del diseño de investigacion cientifica .

- B) Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica igual a la probabilidad empirica de sujeto u opcion dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas de sujeto u opcion : a menor varianza entonces mayor Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica y mayor eficacia del sujeto u opcion , sin embargo a mayor varianza entonces menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica y menor eficacia de sujeto u opcion . El sujeto u opcion mas representativo es aquel que pertenece a una muestra con poca varianza , mientras que el sujeto u opcion menos representativo es aquel que pertenece a una muestra con mucha varianza . El problema del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es que da resultados demasiado grandes , y en matematicas es necesario controlar el tamaño del numero por lo que , una forma de controlar el tamaño del numero es mediante calcular la Raiz de Representatividad Cuadratica que calcula exactamente lo mismo pero controlando el tamaño del numero del resultado

- C) Raiz de Representatividad Cuadratica igual a la raiz cuadrada del resultado obtenido de dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado entre la varianza de las probabilidades empiricas : a menor varianza entonces mayor Raiz de Representatividad Cuadratica y mayor eficacia del sujeto u opcion , sin embargo a mayor varianza entonces menor Nivel de Representatividad Cuadratica . El sujeto u opcion mas represnetativo es aquel que pertenece a una muestra con poca varianza , mientras que el sujeto u opcion menos representativo es aquel que pertenece a una muestra con mucha varianza

De esta forma desde la nueva fundamentacion matematica que supone la Probabilidad Imposible lo que mas debe importar al investigador cientifica es , que cada sujeto u opcion sean , lo mas representativo posible , en donde por tanto , si la varianza ideal es aquella varianza mas proxima a Probabilidad Imposible , entonces el sujeto u opcion mas representativo posible sera aquel sujeto u opcion que se encuentre dentro de una muestra con la menor varianza posible , de modo que a menor varianza posible mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible , entonces se obtendra el sujeto u opcion mas representativo posible , y el sujeto u opcion mas representativo posible debe ser un modelo ideal de cómo la modificacion de la variable independiente actua sobre la dependiente , optimizando a dicho sujeto u opcion exponencialmente por encima de la muestra . Este tipo de investigaciones matematicas las empece a desarrollar a raiz de mi descubrimiento matematico del 3 de junio del 2003 con el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , un dia que sera un hito en la historia de las matematicas al mismo nivel que mi descubrimiento del 16 de octubre del 2002 del Segundo Metodo que yo mismo dedique a la NASA que tanto hizo por mi , asi como mi descubrimiento matematico que hice seguidamente el 6 de junio del 2003 de Raiz de Representatividad Cuadratica dedique al rais de Palestina Yasir Arafat . La Raiz de Representatividad Cuadratica de momento la he aplicado al ejemplo practico de television comparada con OK ON LINE y Actualidad Viva , a continuacion , expondre la aplicación de la Raiz de Representatividad Cuadratica en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , sobre modificacion de sistemas de frenado de naves espaciales alunizando en superficie lunar .

1.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en muestra cuatro sujetos u opciones NASA,ESA,NASDA

1.1.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en postest-pretest NASA, ESA, NASDA

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Varianza de la muestra de probabilidades empiricas	0,0007	0,00007	
1ªNASA	$\sqrt[2]{0,278} : 0,0007 =$ 10,5074	$\sqrt[2]{0,2583} : 0,0007 =$ 30,8727	**10,5074 – 30,8727 = -20,3653**
2ªNASA	$\sqrt[2]{0,2776} : 0,0007 =$ 10,4922	$\sqrt[2]{0,258} : 0,00007 =$ 30,8368	**10,4922 – 30,8368 = -20,3446**
ESA	$\sqrt[2]{0,2223} : 0,0007 =$ 8,4021	$\sqrt[2]{0,2465} : 0,00007 =$ 29,4623	**8,4021 – 29,4623 = -21,0602**
NASDA	$\sqrt[2]{0,2219} : 0,0007 =$ 8,3870	$\sqrt[2]{0,2369} : 0,00007 =$ 28,3149	**8,387 – 28,3149 = -19,9279**
Sumatorio	37,7887	119,4867	**-81,698**
Promedio	37,7887 : 4 = 9,4471	119,4867 : 4 = 29,8716	**-81,698 : 4 = -20,4245**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica (Menor reduccion de velocidad , es decir , mayor velocidad)	1ªNASA 10,5074	1ªNASA 30,8727	**No hay valores positivos**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	(10,5074+8,387):2= 9,4472	(30,8727+28,3149):2= 29,5938	
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica (Mayor reduccion de velocidad , es decir , menor velocidad)	NASDA 8,3870	NASDA 28,3149	**ESA -21,0602**

1.1.2)Raiz de Representatividad Cuadratica en Probabilidades de Evolucion Empirica NASA,ESA,NASDA

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica**
Varianza de la muestra de probabilidades empiricas	**0,0017**
1ªNASA	$\sqrt[2]{0,2509} : 0,0017 =$ 6,0852
2ªNASA	$\sqrt[2]{0,2496} : 0,0017 =$ 6,0536
ESA	$\sqrt[2]{0,3082} : 0,0017 =$ 7,4749
NASDA	$\sqrt[2]{0,191} : 0,0017 =$ 4,6324
Sumatorio	24,2461
Promedio	24,2461 : 4 = 6,0615
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica (Mayor evolucion)	**ESA** 7,4749
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	(7,4749 + 4,6324):2= 6,0536
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica (Menor evolucion)	**NASDA** 4,6324

1.2)Raiz de Representatividad Cuadratica controlando peso de cada nave espacial espacial

1.2.1)Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretst controlando peso de naves espaciales NASA 3000kg

(El capitulo 27 de este mismo ensayo ha sido corregido hoy dia 12 de junio del 2003 , en el capitulo 27 debo decir que no habia nada fuera de lo normal , el comportamiento de la submuestra NASA controlando peso era normal , todo estaba normal según lo esperado , unicamente yo cometi una incorreccion a causa de la tortura que sufro , he sufrido un aumento de la tortura el fin de semana del 25 de mayo del 2003 y este aumento de la tortura ha provocado que yo cometa un aumento de incorrecciones , espero que la comunidad internacional sea comprensiva , en cualquier caso repito , en la submuestra de control de la NASA del capitulo 27 todo era según lo esperado , no habia ninguna anomalia , y todo estaba correcto , salvo las valoraciones que ya han sido corregidas . Ruego comprension)

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Varianza de la muestra de probabilidades empiricas	0,0000001	0,0000001	
1ªNASA	$\sqrt[2]{0,5003326} : 0,0000001 =$ 1582,19	$\sqrt[2]{0,5003115} : 0,0000001 =$ 1582,12	**1582,19 – 1582,12 = +0,07**
2ªNASA	$\sqrt[2]{0,4996673} : 0,0000001 =$ 1580,08	$\sqrt[2]{0,4996884} : 0,0000001 =$ 1580,15	**1580,08 – 1580,15 = -0,07**
Sumatorio	3162,27	3162,27	**0**
Promedio	3162,27:2= 1581,13	3162,27 : 2 = 1581,13	**0**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	1ªNASA 1582,19	1ªNASA 1582,12	**1ª NASA +0,07**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	1581,13	1581,13	**0**
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica	2ªNASA 1580,08	2ªNASA 1580,15	**2ªNASA -0,07**

Conclusion : Es correcto , todo esta según lo previsto , todo es normal , no hay nada fuera de lo esperado , todo esta según lo esperado , los resultados son correctos según las espectativas de calculo según la interpretacion idonea , todo esta absolutamente normal y correcto .

1.2.2)Raiz de Representatividd Cuadratica postest-pretest controlando peso de naves espaciales ESA-NASDA 2500 kg

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Varianza de la muestra de probabilidades empiricas	0,0000002	0,0000996	
ESA	$\sqrt[2]{0,5004159}$: 0,0000001 = 1118,96	$\sqrt[2]{0,5099822}$: 0,0000996 = 51,100	**1118,96 – 51,1 = +1067,86**
NASDA	$\sqrt[2]{0,499584}$: 0,0000001 = 1117,10	$\sqrt[2]{0,4900177}$: 0,0000996= 49,1	**1117,1 – 49,1 = +1068**
Sumatorio	2236,06	100,2	**+2135,86**
Promedio	2236,06 : 2 = 1118,03	100,2005 : 2 = 50,10025	**+1067**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	ESA 1118,96	ESA 51,1	**NASDA +1068**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	1118,03	50,1	**+1067**
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica	NASDA 1117,10	NASDA 49,1	**ESA +1067**

2º)Contrastes

Debido a que no tenemos otro diseño alternativo de cuatro sujetos u opciones , los contrastes unicamente seran posibles con las muestras de control de peso de cada nave espacial , en donde cabe resaltar primeramente que todo esta según lo normal , todo esta según lo esperado , todo esta correcto , tal como he especificado al corregir el capitulo 27

2.1)Contrastes en postest en muestras de control de peso de cada nave espacial

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica de NASA en postest	Raiz de Representatividad Cuadratica de ESA-NASDA en postest	**Contraste de Raiz de Representatividad Cuadratica en postest**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	1581,13	1118,03	**1581,13 > 1118,03** **NASA tiene el mayor promedio de Raiz de Representatividad Cuadratica en postest , NASA es la que tiene menor varianza en postest m y menor reduccion de velocidad**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica (mayor velocidad , luego menor reduccion de aterrizaje)	1ª NASA 1582,19	ESA 1118,96	**1582,19 > 1118,96** **1ªNASA tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica en postest , teniendo NASA menor varianza y menor reduccion de velocidad**
Riaz de Representatividad Cuadratica intermedio	1581,13	111803	**1581,13 > 1118,03** **NASA tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio de postest , teniendo NASA menor varianza y menor reduccion de velocidad**
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica (menor velocidad , luego mayor reduccion de aterrizaje)	2ªNASA 1580,08	NASDA 1117,1	**1117,1 < 1580,08** **NASDA tiene la menor Raiz de Representatividad Cuadratica , siendo la que mas reduce velocidad , a pesar de tener mucha varianza**

2.2)Contrastes en pretest en muestras de control de peso de cada nave espacial

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica de NASA en postest	Raiz de Representatividad Cuadratica de ESA-NASDA en pretest	**Contraste de Raiz de Representatividad Cuadratica en pretest**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	1581,13	50,1	**1581,13 > 501** **NASA tiene el mayor promedio de Raiz de Representatividad Cuadratica indicando menor reduccion de velocidad y menor varianza**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica (mayor velocidad , luego menor reduccion de aterrizaje)	1ªNASA 1582,12	ESA 51,1	**1582,12 > 51,1** **NASA tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica indicando menor reduccion de velocidad y menor varianza**
Riaz de Representatividad Cuadratica intermedio	1581,13	50,1	**1581,13 > 50,1** **NASA tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio mayor indicando menor reduccion velocidad y menor varianza**
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica (menor velocidad , luego mayor reduccion de aterrizaje)	2ªNASA 1580,15	NASDA 51,1	**51,1 < 1580,15** **NASDA tiene la menor Raiz de Representatividad Cuadratica indicando mayor reduccion de velocidad , a pesar de tener mayor varianza**

2.3) Contrastes de diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica

Sujeto u Opcion	Diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica de NASA	Diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica de ESA-NASDA	**Contraste de diferenciales de Raices de Representatividad Cuadratica**
Promedio de diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica	0	+1067	**+1067 > 0** **ESA-NASDA tiene el mayor Promedio de diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica indicando mayor decrecimiento en ESA-NASDA**
Mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica	1ª NASA +0,07	NASDA +1068	**+1068 > +0,07** **NASDA tiene mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica indicando que NASDA tiene mayor decrecimiento**
Diferenical de Raices de Representatividad Cuadratica intermedio	0	+1067	**1067 > 0** **ESA-NASDA tienen el mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadraticas intermedio indicando mayor decrecimiento en ESA-NASDA**
Menordiferencial de Raices de Representatividad Cuadratica)	2ªNASA -0,07	ESA 1067	**-0,07 < 1067** **NASA tiene el menor diferencial de Raices de Representatividad Cudratica teniendo por tanto NASA el menor decrecimiento**

3º)Valoraciones

Todos los resultados obtenidos se han calculado según lo esperado , no ha habido ningun imprevisto , todo se ajusta a la forma de interpretacion correcta de las estimaciones precisas de analisis matematico , de la realidad empirica , a cotejar con datos teoricos , como secuencia de series numericas con las cuales poder hacer una descripcion objetiva de la realidad , como una diferenciacion entre lo que nosotros percibimos con respecto lo que en teoria deberia existir , en el intento de descubrir la verdad como aquello que nosotros desconocemos , y pretendemos conocer , en funcion de la diferencia basica entre lo que nosotros conocemos y aquella verdad que siempre desconocemos pero esta siempre ahí . La teoria basica de la estadistica matematica , es que , todo conocimiento surge de la diferencia de factores , de este modo , despues de las transformaciones , es necesario hacer contrastes . En el estudio realizado en donde todo ha salido según lo esperado , en donde todo ha salido según lo que se pretendia obtener , es un estudio en donde los contrastes unicamente se han podido hacer a partir de las estimaciones de las submuestras de control , de control de la variable peso de cada nave espacial , siendo submuestras de dos sujetos u opciones , dado que se carecia de ninguna muestra alternativa de cuatro sujetos u opciones , en las que asi poder compararse las estimaciones de la muestra de cuatro sujetos u opciones de NASA , ESA y NASDA , con respecto de alguna otra muestra alternativa de cuatro sujetos u opciones , en lineas maestras estas han sido las conclusiones a las que se han podido llegar :

- 3.1) Conclusiones en el estudio de la muestra de cuatro sujetos u opciones de NASA , ESA , NASDA: En primer lugar se observa que al hacer el estudio de cuatro sujetos u opciones a partir de las Raices de Representatividad Cuadratica postest-pretest , se obseva que , en el postest es la NASA la que obtiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , en su primera nave espacial , igual a 10,5074 , debido a que teniendo el sujeto la mayor probabilidad empirica era de esperar este resultado , indicando por tanto poca reduccion de velocidad de alunizaje , lo cual es comprensible dada las complicaciones de el aterrizaje puede tener en una anve de 3000 kg . Y por tanto la menor Raiz de Representatividad Cuadratica , en postest en muestra de cuatro sujetos u opciones la tiene el NASDA , igual a 8,387 , lo cual era esperable ya que el NASDA es la que mas reduce la velocidad y por tanto es la que deberia tener una Raiz de Representatividad Cuadratica mas baja . De esta forma en el estudio del pretest , debido a que el pretest tenia una varianza inferior a la varianza del postest , en el pretest se produce un aumento de todos los sujetos u opciones en lo concerniente a su Raiz de Representatividad Cuadratica , y en realidad , todos los sujetos u opciones del pretest tienen una gran Raiz de Representatividad Cudratica , especialmente la mayor corresponde a la primera nave espacial de la NASA , y la menor al NASDA , al igual que en el postest . De esta forma los diferenciales de postest-pretest en Raices de Representatividad Cuadratica dan lugar a valores negativos , lo cual es muy adecuado , ya que , el valor negativo indica que la Raiz de Representatividad Cuadratica ha descendido en el postest con respecto al pretest , aunque , en mi opinion , el problema es que el descenso de los Niveles de Representatividad Cuadratica en el postest con respecto al pretest se debe al aumento de la varianza en el postest con respecto al pretest , y esto en mi opinion significa que a la hora de la verdad los resultados se han relativizado a consecuencia del aumento de la varianza en el postest . Es decir , el aumento de la varianza logra en el postest una reduccion de la Raiz de Representatividad Cuadratica en postest , lo cual permite un valor inferior con respecto a la Raiz de Representatividad Cuadratica del pretest , y en un contexto de estudio de decrecimiento como en presente en donde se valora la reduccion del postest sobre el pretest , en principio deberia ser un buen signo, sin embargo , esto en mi opinion al producirse a causa de que la varianza aumenta en el postest indica que el conjunto de datos se ha relativizado en el postest . En todo caso el mayor diferencial negativo postest-pretest corresponde a ESA igual a –21,0602 . En segundo lugar al hacer las Raices de Representatividad Cuadraticas de las Probabilidades de Evolucion Empirica se desprende lo siguiente : la ESA es la que tiene la mayor evolucion empirica de Raiz de Representatividad Cuadratica , lo cual indica que la ESA realmente decrece mucho , al tener la Raiz de Representatividad Cuadratica de la Probabilidad Empirica de la ESA 7,4749 , mientras que el NASDA es el que menos decreceria al tener 4,6324 en su Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidad de Evolucion Empirica , manteniendose la NASA en valores intermedios por tanto .

- 3.2)Conclusiones de contrastes en submuestras de control de la variable peso de cada nave espacial : todo esta según lo previsto , todo esta según lo esperado , y todo esta correcto , esto es lo primero que hay que advertir , en segundo lugar : la NASA al tener la menor varianza lo cual la relativiza menos , en su submuetra de control , y al ser sin embargo la que tiene mayores puntuaciones directas , esto ser reflejara en la Raiz de Representatividad Cuadratica en la submuestra de control , en la medida que siempre la NASA tiene los mayores niveles promedio , intermedios de Raiz de Representatividad

Cuadratica de las submuestras de control en postest y pretest , indicando que la NASA es la que menos decrece en velocidad teniendo ademas escasa varianza , siendo la NASA , y concretamente la primera nave espacial de la NASA , la que obtiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica en postest y pretest . ESA-NASDA por su parte son las que mas decrecen lo cual coherentemente se demuestra al ser las que tienen siempre , especialmente el NASDA , la menor Raiz de Representatividad Cuadratica . Y al ser el ESA-NASDA las que mas decrecen , logicamente , en lso diferenciales de las Raices de Representatividad Cuadratica , es ESA-NASDA las que obtienen los mayores promedios e intermedios de diferenciales de Raices de Representatividad cuadratica , asi como la NASA tiene el menor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica .

En lineas generales , quiero indicar que la Raiz de Representatividad Cuadratica es una formulacion correcta para el estudio del crecimiento y del decrecimiento en pretest-postest , como he demostrando en los capitulos vigesimo octavo y vigesimo noveno , la Raiz de Representatividd Cuadratica que expuse el mismo dia 6 de junio del 2003 puede ser una de las grandes formulas matematicas del nuevo siglo , y en esencia el dia 6 de junio del 2003 puede ser un hito en las matematicas como el 16 de octubre del 2002 , ya que es un dia en que he puesto las bases para que la ciencia a partir de ahora estudie el sujeto u opcion mas representativo , en lugar del mas signifcativo . Este cambio de perspectiva en las matematicas puede revolucionar toda la ciencia del siglo XXI y toda la ciencia del nuevo milenio , el dia que mis descubrimientos matematicos gocen al fin del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , porque a pesar de las dramaticas condiciones en que yo estoy realizando mis descubrimientos matematicos , y a pesar de todos los obtaculos que yo encuentro a la hora de continuar mis investigaciones , no tengo la menor duda que mis investigaciones matematicas sentaran las bases de una nueva fundamentacion matematica . A partir del siguiente capitulo 30 comenzare a desarrollar la aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u opcion , y tambien la aplicación de la Correlacion Promedio de Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u opcion , aplicandolas tanto en correlaciones de probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opciones , y en correlaciones de Raices de Representatividad Cuadratica , tal como explicare en el siguiente capitulo numero treinta .

(Hoy 12 de junio del 2003 he corregido el capitulo 27 de este mismo ensayo , la comunidad internacional debe ser consciente de que desde el pasado dia 25 de mayo yo he sufrido un aumento de la tortura , y cualquier incorreccion que yo pueda cometer al hacer mis descubrimientos matematicos unicamente es a causa del aumento de la tortura que sufro . Yo mismo soy consciente de la enorme importancia de mis descubrimientos matematicos , y precisamente por la enorme importancia de mis descubrimientos matematicos es por lo que yo sufro un aumento de la tortura , por lo que ruego a la comunidad internacional que por favor proteja mis descubrimientos matematicos . Debido a que estoy sufriendo un aumento de la tortura , y lo mejor que puedo hacer es ahorrar fuerzas para mis descubrimientos matematicos , hoy 12 de junio del 2003 queda suspendido Informe General del Nuevo Orden Mundial , a partir de ahora unicamente me dedicare a mis investigaciones matematicas y a analisis de Euzkadi)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , um hombre que lucho por una causa , Irlanda , en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 30)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumento del volumen constante con el cual me torturan sistematicamente , antes normalmente el ruido con el que habitualmente me solian torturar a lo largo del dia solia ser un ruido de menor volumen al ruido con el que me torturaban por la noche , ahora sin embargo , el volumen del ruido con el que antes me torturaban por la noche es el volumen de ruido con el que ahora me torturan casi todo el dia , a partir del pasado 25 de mayo del 2003 , especialmente me torturan con tanta intensidad de volumen de ruido cuando estoy estudiando o cuando estoy leyendo , o cuando estoy en presencia de mi madre , asi como supongo que han pretendido utuilizar un volumen demasiado alto de ruido para intentar interferir en el proceso de mejora de mis enccias tras haberme sacado la muela del juicio . Al igual que los dientes los tengo ahora mejor que nunca y no ha ocurrido nada fuera de lo normal , tambien yo continuare haciendo mi vida normal a pesar de todo el ruido que me quieran poner dado que el mayor éxito que yo puedo tener ante el ruido es que yo sea capaz de seguir llevando una vida normal . La tortura que yo estoy sufriendo es una tortura que como ultimo responsable en jefe es el [redacted] dado que el [redacted] asume las funciones de [redacted], y yo estoy siendo torturado por el [redacted], que dirige [redacted], amigo de [redacted], cuyo jefe es [redacted], y por tanto la jefatura de toda mi tortura corresponde al [redacted] y la direccion de [redacted], nombrado embajador por [redacted], que me quieren asesinar aumentando el volumen del ruido , cambiando sistematicamente los ruidos especialmente cuando estoy en presencia de mi madre , y el [redacted] pretende condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos . La comunidad internacional no debe permitir la mas minima impunidad a torturas como las que yo sufro , asi como la sistematica violacion de los derechos humanos que el [redacted], negando asistencia medica a los presos politicos vascos que como Jesus Mari E[redacted] llevan 52 dias de huelga de hambre [redacted], la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional debe proteger a mi familia que esta sufriendo un linchamiento a causa de que ciertos circulos politicos y mediaticos tienen a mi me tienen miedo porque yo he superado todos los obstaculos y barreras , y la comunidad internacional despero que sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo finalmemnte muriera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , entonces , si mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido de no publicarse si yo muero , el olvido de mis descubrimientos matematicos supondria una tragica perdida para que la ciencia pudiera continuar avanzando en la investigacion cientifica y matematica , para lo cual , es necesario que la comunidad internacional , toda la comunidad internacional tanto en las distintas organizaciones civiles y administrativas como agencias de investigacion internacionales , participen en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden y asi , algun dia , gracias a mis descubrimientos matematicos , la ciencia pueda tener una oportunidad unica para continuar con la investigacion cientifica . La comunidad internacional ha de velar asi pues por la seguridad de mis descubrimientos matematicos a fin de que nunca se olviden .

1º) El sujeto u opcion mas representativo versus el sujeto u opcion mas correlacionado positvamente o negativamente

La varianza es un estadistico descriptivo de dispersion que indica el nivel en que los sujetos u opcioners se encuentran dispersos con respecto de la media aritmetica , que en la Probabilidad Imposible , la media aritmetica , es igual a la probabilidad teorica , de modo que , la probabilidad teorica como aquella probabilidad que indicaria cual ha de ser la probabilidad de ocurrencia en ausencia de sesgo , en igualdad de condiciones , se convierte automaticamente en un estadistico teorico , es decir , la media aritmetica igual a la probabilidad teorica en realidad no es un estadistico empirico , sino que sencillamente indicaria cual es el nivel de ocurrencia de un fenomeno en el caso teorico de ausencia de sesgo , en el caso teorico de igualdad de oportunidades en la sucesion de ocurrencia de los sucesos dentro de la realidad que se estudia , a partir de la muestra seleccionada de la poblacion , desde la cual se pretenden llegar a conclusiones cientificas , con las que inferir comportamientos poblacionales . Es decir , si dentro de la estadistica contemporanea que se ha venido haciendo con el falsacionismo se parte de la tesis de que , la media aritmetica es un estadistico de tendencia central empirica , en el caso , por el contrario , de la nueva epistemologia que supone la Probabilidad Imposible , se ha de considerar como necesario que la media aritmetica lejos de ser une stadistico de tendencia central empirica , la media aritmetica es un estadistico teorico que indicaria la ordenacion correcta de los sujetos u opciones en distribuciones muestrales ideales en ausencia de sesgo empirico . La diferencia entre una ocurrencia empirica y una ocurrencia teorica es igual al sesgo . El sesgo marca la diferencia entre que un suceso se distribuya en igualdad de oportunidades , o que un suceso no se distribuya en igualdad de condiciones . La sucesion de igualdad de condiciones es que , un suceso en su ocurrencia no esta , en teoria , determinado por ninguna condicion de posibilidad , o un suceso en teoria no esta determinado por ninguna condicion de necesidad . El sesgo en la ocurrencia empirica de un suceso indicaria por tanto el grado de sesgo de ocurrencia de dicho suceso , lo cual se puede definir como lo sigguiente : el sesgo en la probabilidad empirica como diferencia con respecto de la probabilidad teorica insesgada , es aquello que nos indica el nivel o grado o medida de condicion de posibilidad o de necesidad de ocurrencia en la frecuencia de un suceso . Todo suceso empiricamente unicamente se pueda dar en realidad bajo unas condiciones de posibilidad o de necesidad , en el caso de que un suceso se pudiera dar en la realidad sin ser necesarias condiciones de posibilidad o de necesidad , entonces dicho suceso seria un suceso con un comportamiento aleatorio , es decir , teorico . Todo comportamiento teorico sin necesidad de condiciones de necesidado de posibilidad es un comportamiento basado en la igualdad de oportunidades . El concepto de igualdad se basa en la aleatoriedad de la sucesion de ocurrencia en las frecuencias de los fenomenos . Si un suceso no se comporta aleatoriamente entonces esto significa que este suceso se comporta según la presencia o ausencia de ciertas condiciones de posibilidad , o de imposibilidad que lo impidan o inhiban otras opciones u sujetos a favor de otros sujetos u opciones , o según la presencia de ciertas condiciones de necesidad que faciliten o deshiban la sucesion de ciertos sucesos en la realidad . El estudio del sesgo es por tanto el estudio del grado o medida que un sujeto u opcion necesita de ciertas condiciones de posibilidad o de necesidad para poder suceder en la realidad . Un sujeto u opcion que tenga mucho sesgo , sea un sesgo negativo , es decir de escasa frecuencia con respecto al comportamiento aleatorio normal , o un sujeto u opcion con mucho sesgo positivo , es decir , con mucha frecuencia conr especto al comportamiento aleatorio normal , es un sujeto u opcion cuyo gran nivel sesgo , sea positivo o negativo indicaria que es un sujeto u opcion que necesita de muchas condiciones de posibilidad , o de muchas condiciones de necesidad . Por el contrario , un sujeto u opcion que tenga poco sesgo , es decir , un sujeto u opcion que tenga mucha similitud , es decir , un sujeto u opcion cuyo comportamiento empirico sea muy similar a la media aritmetica , entonces , sera un sujeto u opcion que necesita de pocas condiciones de posibilidad para su ocurrencia efectiva , o que es un sujeto u opcion que precisa de pocas condiciones de necesidad para su ocurrencia efectiva , de lo cual se deriva que este sujeto u opcion tndera normalmente a comportarse según la probabilidad teorica , es decir , a comportarse lo mas parecido posible al comportamiento aleatorio , es decir , al comportamiento libre de sesgo bajo el pso de la igualdad de oportunidades . La estadistica contemporanea normalmente ha cifrado la media aritmetica como une stadistico empirico , pero desde la optica de la Probabilidad Imposible es falso , dado que la media aritmetica no es un estadistico empirico de tendencia central , la media aritmetica es une stdistico teorico que se comporta según la igualdad de oportunidades aleatoriamente , es decir , la media aritmetica indicaria cual es el comportamiento ideal en ausencia de que un sujeto u opcion no estuviera condicionado ni por las condiciones de posibilidad , ni por las condiciones de necesidad . La media aritmetica al ser un estadistico teorico , ideal critico , la media aritmetica indica por tanto un comportamiento aleatorio , un comportamiento no condicionado empiricamente , aquel sujeto u opcion

que mas similar sea con la media aritmetica , es un sujeto u opcion cuyo comportamiento esta libre de condicionamiento de posibilidad , y es un sujeto u opcion cuyo comportamiento esta libre de condicionamiento de necesidad . Los sujetos u opciones condicionados por la posibilidad o la necesidad son aquellos sujetos u opciones con mucho sesgo . La varianza es un estadistico de dispersion que mide el promedio del sumatorio cudratico de las puntuaciones diferenciales . Las puntuaciones diferenciales son una estimacion de la diferencia de sujeto u opcion con respecto de la media aritmetica . Dentro del conjunto matematico que supone la Probabilidad Imposible , la puntuacion diferencial es el igual al sesgo de sujeto u opcion , dado que el sesgo es igual a la diferencia de la probabilidad empirica con respecto de la probabilidad teorica , entonces , necesariamente , de aquí se deriva , que la puntuacion diferencial de un sujeto u opcion a la luz del Segundo Metodo es igual al sesgo de sujeto u opcion . El sujeto u opcion mayor sesgo es aquel sujeto que normalmente por tanto tendra un comportamiento mas condicionado por la necesidad o la posibilidad , siendo un sesgo , negativo o positivo , que condicione el comportamiento probable del sujeto u opcion . En la medida que la varianza es una estimacion cuadratica de promedio de las puntuaciones diferenciales , entonces , la varianza es una estimacion cuadratica de los sesgos de la muestra que se estudia . Si una muestra tiene mucho sesgo entonces esto significa que esa muestra necesita muchas condiciones de posibilidad o de necesidad , dado que si una muestra tiene mucho sesgo entonces esa muestra tiene mucha varianza , y si tener mucho sesgo indicaria estar fuertemente condicionado por las condiciones de posibilidad o de necesidad , entonces tener mucha varianza indicaria estar fuertemente condicionado por las condiciones de posibilidad o necesidad . Cuando una muestra de sujetos u opciones esta fuertemente concionada por las condiciones de posibilidad o necesidad ,esto significa que la muestra tiene una alta incidencia del error , dado que dicha muestra se deja llevar por condicionamientos externos impuestos por la realidad en lugar de por la propia dinamica interna . Cuando hacemos un experimento , en donde , introduciendo modificaciones en la variable independiente queremos obtener resultados de frecuencia determinados en el postest , de modo que el postest crezca o decrezca con respecto el pretest , en base a algun tipo de frecuencia de medida , y resulta que en la modificacion de la variable independiente , se logra que dicho postest logre un mayor crecimiento o decrecimiento con respecto del pretest , pero sin embargo , las frecuencias medidas en el postest tengan mcuha varianza con respecto al pretest , esto significa que el aumento de la varianza en el postest se ha debido por un aumento del error dado que la muestra se ha podido dejar influir por la realidad . Si por ejemplo en una agencia de investigacion cientifica como la NASA , ESA , NASDA , hacen un programa de investigacion espacial , en donde se pretende mejorar el sistema de frenado de las naves espaciales con objeto de alunizar en la superficie lunar , y se obtiene un nueva sistema de frenado , pero este sistema de frenado tiene en el postest una gran varianza , esto significa que este sistema de frenado no tendra resultados homogeneos en cualquier circunstancia o situacion , sino que la eficacia del sistema de frenado que se haya logrado implementar en el postest con mucha varianza , sera un sistema de frenado de alunizaje en superficie lunar que estara fuertemente condicionado por las condiciones externas . Si por ejemplo la NASA , ESA , NASDA quisieran instalar en toda su flota de naves espaciales con destino la exploracion de la Luna dicho sistema de frenado para el alunizaje con una gran varianza de postest , entonces necesariamente , la NASA , ESA ,NASDA , descubririan que , la eficacia del sistema de frenado de cada nave espacial en el aterrizaje lunar , seria totalmente irregular y que dependeria de las condiciones externas en lugar de la eficiencia interna del sistema de frenado . Cuando la modificacion en una variable independiente resulta tener mucha varianza en el postest con respecto al pretest , esto significa que la modificacion de la variable independiente se encuentra fuertemente condicionada por la realidad exterior , en lugar de por la eficiencia interna del dispositivo de la variable independiente . En terminos experimentales estrictos se puede asi concluir lo siguiente :

- A) Eficacia y eficiencia de la modificacion en variable independiente según varianza

  - A.1) A mayor varianza en el postest despues de modificar la variable independiente entonces de aquí se deriva que , la varianza independiente depende de las condiciones de posibilidad externas , y por tanto la variable independiente depende de las condiciones de necesidad externas , de lo cual se deriva que la eficacia de la modificacion de la variable independiente , cuando la varianza del postest ha aumentando en exceso , es una eficacia que depende del grado o medida de idoneidad de las condiciones externas de posibilidad o necesidad , y por tanto la eficacia no depende del grado de eficiencia interna de la modificacion de la variable independiente . A mayor varianza en el postest en un diseño experimental de modificacion de la variable independiente , entonces , menor eficiencia interna de la modificacion de la variable independiente , y mayor dependencia de la eficacia en funcion de las condiciones de posibilidad externas y de necesidad externas . En este caso la eficacia de los resultados son por causa externa.

  - A.2)A menor varianza en el postest despues de modificar la variable independiente entonces de aquí se deriva que , la varianza independiente depende de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente , y por tanto la modificacion de la variable independiente no depende de las condiciones externas de posibilidad o de necesidad . La escasa varianza en el postest significa que la modificacion de la variable independiente ha logrado un alto nivel de eficiencia en homogeneizar todos los sujetos u opciones a un nivel standard deseado , es decir , a un Impacto del Defecto Deseado minimo , en donde se han reducido al maximo las incidencias externas . Cuanta menos varianza tenga una muestra , entonces la eficacia de la variable independiente depende unicamente de la eficiencia de la modificacion en la variable independiente . A menor varianza de la muestra en el postest entonces esto significa que la eficacia de los resultados de la muestra dependen unicamente de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente . De aquí se deriva que : a menor varianza entonces siempre mayor eficiencia de la variable independiente , y a mayor eficiencia de la variable independiente entonces mayor eficacia interna .

- B) Relaciones entre Causas exogenas , causas endogenas , eficacia y eficiencia , varianza :

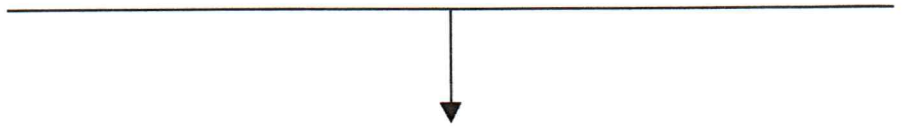
  - B.1) A mayor varianza en un diseño experimental entonces mayor dependencia de la muestra a factores exogenos externos , y por tanto la eficacia de los resultados dependeran del grado de indoneidad externa de los factores exogenos , y el grado de idoneidad externa de los factores exogenos en los resultados dependera de la presencia de condiciones de posibilidad idoneas y condiciones de necesidad idoneias , y por tanto los resultados no dependen de la eficiencia endogena de la variable independiente . A mayor varianza entonces menor eficacia por motivos endogenos , porque mayor varianza entonces mayor eficacia por motivos exogenos . El aumento de la varianza significa que la eficacia no depende de la eficiencia de la modificacion introducida en la variable independiente .

  - B.2) A menor varianza en un diseño experimental entonces mayor eficiencia de la modificacion introducida en la variable independiente , y por tanto menos dependencia de las condiciones externas de posibilidad y de necesidad . A menor varianza esto significara que la eficacia de los resultados dependen de la eficiencia de la modificacion en la variable independendiente en srtandarizar los resultados del diseño experimental . Si por ejemplo NASA , ESA , NASDA quieren construir una flota de satelites artificiales para fines cientificos o comerciales , entonces lo ideal es que , la eficvacia del trabajo operativo de los satelites artificiales , para finer cientificos o comerciales , no dependa de las condiciones ambientales espaciales , sino que dependa del grado de eficacia del sistema operativo , y lo mas importante , que todos los satelites de la flota esten standarizados en unos niveles de calidad standard , es decir , todos los satelites obtengan los mismos niveles de eficacia operativa debido a su eficiencia funcional . Si lo ideal en terminos de calidad standard es la homogeneidad opeativa en dispositivos funcionales , entonces esto significa que todos los dispositivos funcionales deben trabajar al mismo nivel en igualdad de condiciones , esto significa que debe haber poca varianza entre la forma de trabajar un sistema operativo con respecto de otro sistema operativo , esto debe significar que debe existir mucha similitud entre los mismos , y esto debe significar por tanto que lo ideal es la varianza se aproxime lo mas posible a cero : la calidad standard significa que la varianza debe

ser lo mas proxima posible a Probabilidad Imposible , es decir , homogeneizar comportamiento funcional según un Impacto del Defecto Deseado , homogeneizar comportamiento funcional significa standarizar , es decir , reducir las funciones a Termino de Error Cero tal como explique en Probabilidad y Decision , en la teoria del Impacto del Defecto , cuya primera formulacion realice en la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 . Supongamos que la NASA , ESA , NASDA construyen un sistema de aterrizaje de naves espaciales en superficie lunar : lo ideal es que en cualquier condicion ambiental lunar dichas naves espaciales puedan aterrizar sobre la superficie lunar , sea en un crater con una magnetosfera propia , o sea en el polo lunar o sea sobre una placa de hielo lunar o un volcan apagado , en cualquier condicion externa la nave espacial debe ser capaz de poder arterrizar , lo cual significa que la modificacion en la variable independiente no debe depender en su grado de eficacia sobre los condicionantes externos , sino que la eficacia de la variable independiente ha de depender de la eficiencia en la modificacion de la variable independiente , lo cual significa reducir la varianza a cero , la varianza ideal es la varianza mas proxima a Probabilidad Imposible .

Si el ideal a seguir es reducir al maximo la varianza a fin de que la eficacia del diseño experimental no dependa de los condicionantes externos , sino que a menor varianza entonces la eficacia depende de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente , entonces , reducir la varianza significa hacer que el comportamiento de la muestra sea lo mas homogeneo posible , lo cual significa que la muestra tenga un comportamiento lo mas similar posible . Si la muestra logra tener un comportamiento similar en todos los sujetos u opciones , llegara un momento que el nivel de sesgo sea minimo y el nivel de similitud sea maximo , es decir , llegara un momento en donde , proporcionalmente se reduce la varianza entonces el sesgo disminuye y aumenta la similitud con la media aritmetica , de modo que la muestra tendera a comportarse según el patron de la media aritmetica , que en Probabilidad Imposible es igual a la probabilidad teorica , de modo que llegara un momento en donde si el ideal a seguir es que la muestra se comporte según media aritmetica , y la media aritmetica es la probabilidad teorica , entonces el ideal a seguir es que la muestra se comporte de forma aleatoria , es decir , lo ideal es el comportamiento aleatorio de la muestra , de forma que toda standarizacion de calidad muestral significa comportamiento aleatorio de todos los sujetos u opciones muestrales . En la medida que el sesgo disminuye y la similitud aumenta conforme se reduce la varianza , este proceso tambien se puede estudiar como un proceso que dara lugar a que al aplicar el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y al aplicar la Raiz de Representatividad Cuadratica , el investigador se encontrara ante la siguiente situacion : al disminuir el sesgo y aumentar la similitud , proporcionalmente tambien aumenta el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , como cociente de probabilidad empirica entre varianza , y proporcionalmente tambien aumentara , como forma de control del tamaño del numero de representatividad , la Raiz de Representatividad Cuadratica , como raiz cuadrada del resultado obtenido del cociente de la pobabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas . En la medida que lo ideal es que la muestra vea reducida al maximo la varianza , y en la medida que la forma de conocer la funcion de diferenciacion de un sujeto u opcion con respecto a la diferenciacion muestral es mediante el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y mediante la Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces , necesariamente , al disminuir la varianza conforme el proposito de standarizacion de calidad que pretende reducir todo a Termino de Error Cero en la diferencia del Impacto del Defecto Real conforme el Impacto del Defecto Deseado , se descubre que , cuanto mas se aproxime la investigacion cientifica al Termino de Error Cero , en donde

Impacto del Defecto Real – Impacto del Defecto Deseado = Termino de Error Cero



Impacto del Defecto Real = Impacto del Defecto Deseado = Termino de Error Cero

Al llegar a esta situacion de calidad standard total , entonces la varianza sera la menor posible , y al llegar a la menor varianza posible se descubre que el valor del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica aumentara de forma impresionante y continua , y por tanto al reducirse la varianza conforme se

llega al Termino de Error Cero , entonces necesariamente , la Raiz de Representatividad Cuadratica aumentara de forma continua , dado que si en un cociente el segundo factor disminuye , entonces el resultado del cociente aumenta , necesariamente el aumento sera mucho mayor en el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica dado que no tiene sistema de control del tamaño del numero , y necesiaramente el aumento estara mucho mas conrolado en la Raiz de Representatividad Cuadratica en donde si hay control del tamaño del numero . En cualquier caso si el objetivo de la investyigacion cientifica experimental es reducir la varianza al maximo , evidentemente , eso terminara dando lugar Niveles de Representatividad de probabilidad empirica muy elevados , y necesariamente dara lugar a Raices de Representatividad Cuadratica muy elevados . De esta forma se concluye que

- C) Eficacia , eficiencia , Nivel de Representatividad , Raiz de Representatividad Cuadratica
  - C.1) A menor varianza entonces menor dependencia a factores exogenos , dado que a menor varianza entonces mayor dependencia de factores endogenos , es decir , a menor varianza la eficacia dependera de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente , y por tanto a menor varianza y mayor eficacia a causa de mayor eficiencia en la modificacion en la variable independiente , entonces necesariamente mayor Nivel de Representatividad y mayor Raiz de Representatividad Cuadratica .
  - C.2) A mayor varianza entonces mayor dependencia a factores exogenos , dado que a mayor varianza entonces menor dependencia de factores exogenos , es decir , a mayor varianza la eficacia dependera de las condiciones de posibilidad externas , y a mayor varianza entonces la eficacia dependera de las condiciones de necesidad externas , y por tanto , a mayor varianza se desprendera un menor Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y por tanto a mayor varianza entonces menor Raiz de Representatividad Cuadratica .

En la medida que el objetivo es llegar a Termino de Error Cero , en donde esto solo es posible si se llega a una situacion ideal en donde Impacto del Defecto Real es igual a Impacto del Defecto Deseado , en donde al obtener la diferencia de dos elementos iguales el resultado es cero , de modo que si el Impacto del Defecto Real es igual a Impacto del Defecto Deseado , obviamente , la diferencia de Impacto del Defecto Real conforme Impacto del Defecto Deseado sera igual a cero , es decir , igual a Termino de Error Cero , y para lograr esto es necesario reducir la varianza al maximo , para asi , al reducir la varianza la eficacia unicamente dependa de la eficiencia endogena , dado que todo error es a causa de factores exogenos que debemos eliminar del estudio , lo cual unicamente es posible si se logra hacer depender todo el diseño en funcion de los factores endogenos de eficiencia de la variable independiente de los que unicamente dependa la eficacia , y esto solo se consiguie reduciendo la varianza , entonces al reducir la varianza , y aumentar el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y por tanto al reducir la varianza y aumentar la Raiz de Representatividad Cuadratica , esto necesariamente , llegara a ser indicativo de que : a mayor Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica entonces mayor eficacia a causa del aumento de la eficiencia interna de la variable independiente , y entonces logicamente a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica mayor eficacia a causa de mayor eficiencia de la variable independiente .

- D) Nivel de Representatividad y Raiz de Representatividad Cuadratica , indicadores de eficiencia
  - D.1) A mayor Nivel de Representatividad y a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor eficacia a causa de la eficiencia interna de la variable independiente . Siempre y absolutamente siempre , que en el marco de la Probabilidad Imposible , el investigador se encuentre ante una situacion standard , en la cual , el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sea lo mas alto posible , y la Raiz de Representatividad Cuadratica sea la mas alta posible , siempre esto significa que se ha logrado la maxima eficiencia en la variable independiente . El aumento del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es proporcional al aumento de la eficiencia de la variable independiente , y el aumento , asimismo de la Raiz de Representatividad Cuadratica es proporcional al aumento de la eficiencia de la variable independiente . El aumento de la eficiencia endogena explicara que la eficacia de los resultados son de naturaleza endogena .

- D.2) A menor Nivel de Representatividad y a menor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor es el error , porque mayor sera la varianza , y por tanto menor es la eficiencia , siendo el deficit de efciencia el causante del error , la varianza mide error muestral a causa del deficit de eficiencia , siendo el dedificit de eficiencia lo que facilita la presencia del defecto en el diseño muestral que se investiga . A mayor varianza , logicamente mayor error , logicamente menor eficiencia , y por tanto cualquier grado de eficacia que pudieran obtener los resultados unicamente se debe al condicionamiento externo . Si hay poca eficiencia en la variable independiente entonces , en el caso de existir algun grado de eficacia en el resultado muestral ha de ser una eficacia relativa a las condiciones de posibilidad externas , y un resultado cuya eficac ia sea relativa a las condiciones de necesidad externas . A mayor varianza entonces todo resultado es relativo al condicionamiento externo de las condiciones de posibilidad , o tambien explicado por aumento de la varianza como resultado relativo de las condiciones de necesidad ambientales . A mayor varianza toda eficacia dependera de factores exogenos . En este caso , el aumento del error es inversamente proporcional a la disminucion del Niv el de Representatividad , y el aumento del error es inversamente proporcional a la disminucion de la Raiz de Representatividad Cuadratica , en donde por tanto , el menor Nivel de Representatividad posible sera indicador de determinacion exogena , y por tanto la menor Raiz de Representatividad Cuadratica sera indicador de determinacion exogena ,

Lo ideaal por tanto es reducir la varianza para reducir el error y hacer depender la eficacia de la eficiencia endogena al diseño experimental mismo , de forma que de cumplirse estos requisitos , entonces se producira un aumento del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y entonces se producira un aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , de modo que asi se lograra una estimacion oportuna de calidad standard , es decir , de homogeneizacion , tal cual se expuse en mi ensayo "Critica a la estadistica contemporanea" la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 . De esta forma al disminuir la varianza y aumentarse el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y al disminuir la varianza conseguir un aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces necesariamente el sujeto u opcion mas representativo es aquel sujeto u opcion que pertenece a la muestra con menor varianza posible , es decir , el sujeto u opcion mas representativo es aquel sujeto u opcion que pertenece a una muetra donde la varianza es lo mas proximo posible a Probabilidad Imposible :

- E) Sujeto u opcion y representatividad

  - E.1) El sujeto u opcion mas representativo es aquel sujeto u opcion que pertenece a la muestra que tiene la menor varianza posible , es decir , el sujeto u opcion con el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica posible es porque la varianza de su muestra es la mas varianza mas minima posible , es decir , el sujeto mas representativo posible se encuentra en una muestra fundada en la Variacion Insignificante . De este modo si controlara el tamaño del numero de representatividad por medio de la Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces se llegara a la conclusion que aquella muestra con la varianza mas minima posible , es decir , la muestra cuya varianza sea proxima a cero , la muestra con varianza proxima a Probabilidad Imposible , sera un sujeto en una muestra regida por Variacion Insignificante , y sera el sujeto con la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica posible .

  - E.2)El sujeto u opcion menos representativo es aquel sujeto u opcion que pertenece a una muestra con la mayor varianza posible , es decir , el sujeto u opcion con el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica posible es porque la varianza de la muestra es la maxima varianza posible , es decir , el sujeto menos representativo posible se encuetnra en una muestra fundada sobre la Variacion Significativa . De este modo si controlara el tamaño del numero de representatividad por medio de la Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces se llegara a la conclusion qu aquella muestra con varianza maxima posible , es decir , la muetra cuya varianza mas se aleje de ser cero , la muetra con marianza mas distante de la Probabilidad Imposible , sera un sujeto de una muestra regida por Variacion Significativa , y sera el sujeto con la menor Raiz de Representatividad Cuadratica posible .

El sujeto u opcion mas representativo es un sujeto u opcion que indica la mayor eficiencia posible de la variable independiente al incidir sobre la eficacia del diseño experimental , y por tanto el sujeto u opcion

mas representativo es aquel sujeto que indicara mayor causalidad endogena en la eficacia del diseño , y por tanto el sujeto u opcion mas representativo es el sujeto u opcion que indicara menor incidencialidad de lso factores exogenos a la muestra , y por tanto el sujeto u opcion mas representativo es el sujeto u opcion cuya representatividad indicara que : es el sujeto u opcion que menos se dejara influir por las condiciones de posibilidad externas ni por las condiciones de necesidad externas . El sujeto u opcion mas representativo es el sujeto u opcion que menos depende de las condiciones externas y por tanto , el sujeto u opcion mas representativo es el sujeto u opcion con menor error posible , en donde , al manos hipoteticamente hablando , en el sujeto u opcion mas representativo el error ha de ser proximo a cero , o en todo caso no muy diferente de Probabilidad Imposible . Para que se pueda dar en la muetra un sujeto u opcion muy representativo es necesario por tanto reducir al maximo la varianza , y reducir al maximo la varianza es que los sujetos u opciones sean muy similares a la probabilidad teorica , y ser muy similares a la probabilidad teorica significa que los sujetos u opciones se ordenen de forma muy proxima entre si mismos en la muestra , lo cual significa que , la relacion diferencial posible cuando la eficiencia es maxima es igual a Variacion Insignificante :

- F) Variacion Insignificante , eficiencia , eficacia y varianza

  - F.1) A menor varianza entonces disminucion de las diferencias , en Variacion Insignificante , cuando los sujetos u opciones difieren muy poco entre si mismos cuando la varianza es la menor posible , entonces las diferencias entre los sujetos u opciones es igual a Variacion Insignificante , en donde por tanto la eficiencia es una funcion caotica del efecto mariposa , es decir , la eficiencia es una relacion aleatoria en donde , si a menor varianza entonces los sujetos u opciones se ordenan en torno a la probabilidad teorica , y la probabilidad teorica es una funcion aleatoria del azar , y por tanto a mayor eficiencia los sujetos u opciones se ordenan aleatoriamente según el azar , entonces esto significa que , a menor varianza y por tanto descenso de las diferencias , entonces los sujetos u opciones entre si mismos se comportan según Variaciones Insignificantes aleatoriamente , y el comportamiento al azar de los sujetos u opciones de forma aleatoria en funcion de Variaciones Insignificantes dara lugar a que , toda la eficiencia de la variable independiente sea una funcion caotica no lineal del efecto mariposa . Es decir , relaciones cuanticas impredecibles , en forma de funciones no lineales cuanticas caoticas. La eficiencia de la variable independiente es una funcion no lineal cuantica caotica .

  - F.2) La ciencia contemporanea tradicionalmente se ha obstinado en el estudio del aumetno de la varianza , en forma de analisis de varianza , diseccionandola en varianza causal , de control y residual , sencillamente porque es mucho mas sencillo analizar varianza , que pretender reducir la varianza al minimo posible . La ciencia contemporanea sin embargo esta equivocada , en mi opcion la estadistica contemporanea basada en el falsacionismo de Karl Popper esta totalmente equivbocada y es necesario revisar de arriba abajo todos los planteamientos de la ciencia moderna , tal como especifique en mi "ensayo de la muerte" , "critica a la estadistica contemporanea" , "Intuicion y Probabilidad" , en mi opinion , la ciencia parte de la tesis de que la eficiencia es una relacion direccional que se puede estudiar en proporciones directas de varianza lo cual , es falso . En mi opcion toda la estadistica contemporanea esta totalmente y absolutamente equivbocada , es necesario reabrir una discusion seria sobre los pilares de la ciencia moderna : la varianza no es igual a causalidad , es falso , en mi opinion la varianza es igual a error . Cuando se mide varianza sistematica no medimos causalidad , sino que medimos una forma de error diferente al residual , quizas un error explicable causalmente ,pero error . En mi opinion hay dos formas de error basicamente : el error que se conoce y se explica , y el error que no se conoce y no se explica . El error que se conoce y se explica es sencillamente error en estado puro , es la verdadera esencia del error humano . Sin embargo el error que no se conoce no es error en realidad , es la verdad , porque la verdad es lo que no conocemos y queremos conocer , porque el hombre es un ser de carne y hueso imperfecto y material incapaz de conocer la verdad , porque el hombre esta ciego por la luz optica del big bang , y la limitacion perceptiva del hombre cegado por la luz del bg bang hace que el hombre sea incapaz de ver la verdad , porque el hombre quizas no ha nacido para conocer la verdad , sino para investigar la verdad en la medida de sus posibilidades y limitaciones perceptivas , porque el destino del hombre , tragico y cruel es ser una apariencia en cadenada a su cuerpo biologico de mamifero , que ha ~~evolucion~~ evolucionado aleatoriamente a una suerte de esencia .

El sentimiento tragico de la vida que subyace en la investigacion cientifica limitada a la medida de lo posible como una herramienta de trabajo real , hace que la Variacion Insignificante sea en esencia el verdadero limite del conocimiento humano , dado que en la Varianza Insignificante el hombre critica , el hombre se plantea preguntas , y el hombre duda . Las tres formas basicas de limite cognoscitivo , en mi opinion son : la critica del aspecto negativo del ente , la pregunta por el mas alla y la duda sobre lo real . Elementos en donde cienticamente solo podemos dar una respuesta según la medida objetiva de lo posible en terminos de probabilidad matematica , en donde , primero calculamos posibilidades según probabilidad bajo cociente de frecuencia relativa dividida entre el total , y despues buscamos diferencias entre las probabilidades calculados según sesgo con respecto a la probabilidad insesgada y teorica , de modo que en al diferencia entre lo empirico y lo teorico intentamos explicar el porque de la relacion que existe entre el sujeto gnoseologico y material y el objeto ideal de la esencia empirica . Ahora bien , en esta discusion sin embargo , se llega a un momento en donde es necesario plantear una serie de interrogantes . Evidentemente la diferencia de la probabilidad empirica con respecto de la probabilidad teorica es igual al sesgo de sujeto u opcion , y por tanto a menor sesgo entonces mayor similitud , y a mayor similitud entonces necesariamente menor varianza , y a menor varianza deberia en teoria haber mayor Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , en la medida que existan Variaciones Insignificantes que hagan de la eficiencia una funcion no lineal cuantica caotica . De este modo , el investigar podria hacer una sintesis del concepto de eficiencia , en donde si la eficacia como causa de eficiencia endogena logra aumentar el rendimiento de la variable independiente , y por tanto el aumento de la variable independiente es una funcion no lineal cuantica caotica , esto se apreciaria que unicamente se comprueba en las relaciones de la varianza de una muestra con respecto de la varianza de otra muestra . Es decir , si tengo dos muestras , y la primera muestra tiene mas varianza que la segunda muestra , evidentemente esto llevara a pensar que la primera muestra con menor varianza es la muestra mas representativa , y por tanto la primera muestra es la muestra mas aleatoria y similar a la media aritmetica y por tanto mas eficiente endogenamente en la eficacia de la muestra . Pero esto unicamente en realidad es una comparacion de varianza , es decir : si yo digo que una muestra tiene menos varianza que otra muestra , y por tanto la muestra con menor varianza tiene sujetos u opciones mas representativos , esto unicamente sera indicador de la comparacion de la varianza como indicador de eficiencia endogena , o ausencia de determinismo exogeno , o como indicador de existencia de Variaciones Insignificantes que conviertan la eficiencia en un efecto mariposa . Pero , suponiendo que esa primera muestra sea el postest de un diseño , y la segunda muestra sea el pretest de ese mismo diseño , y entre ambas muestras del mismo diseño relativas al postest y al pretest , se quisiera conocer como han sido la correlacion de cada sujeto de cada muestra con respecto a todos los demas sujetos de la otra muestra , es decir , no estudiar las diferencias intrasujetos de la Formulacion de la Evolucion , sino por el contrario estudiar las diferencias intersujetos de las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u opcion , en este caso nos encontrariamos que , no necesariamente el sujeto mas representativo ha de coincidir necesariamente con el sujeto mas correlacionado dentro de la correspondiente Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , sino que por el contrario , se puede llegar a la conclusion de que : el sujeto u opcion mas representativo quizas no sea necesariamente el sujeto u opcion mas correlacionado , y por consiguiente , que el sujeto u opcion mas correlacionado no necesariamente sea el mismo que el sujeto mas representativo , y que por tanto consecuentemente , se llegue a la conclusion de que es necesario saber conceptualmente distinguir entre el sujeto u opcion mas representativo y el sujeto u opcion mas correlacionado , porque no siempre el sujeto u opcion mas correlacionado sera igual al sujeto u opcion mas representativo , ni tampoco siempre el sujeto u opcion mas representativo sera igual al sujeto u opcion mas correlacionado . Para poder comprobar esto mismo que acabo de decir , a continuacion explicare el tipo de ejercicios relacionados a Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , que de aquí a una sere de capitulos , antes de hacer adaptaciones en la Inteligencia en Arbol para adaptarla al estudio en postest y el pretest , desarrollare , para asi , cuando acabe con estos conjuntos de bloques tematicos poder dar asi comienzo a la segunda parte de este ensayo y a nuevas formulaciones .

1.1) Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion

Si tenemos un suceso B cuya condicion de posibilidad de ocurrencia es el suceso A , de modo que B unicamente puede ocurrir si primero ocurre A , necesariamente , la forma de conocer de en que medida el suceso B esta condicionado por el suceso A es mediante la diferencia de la frecuencia de B con respecto de la frecuencia de A . Si realmente el suceso B esta condicionado a A , entonces , la frecuencia de B dependera siempre de la frecuencia de A , de modo que

$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B\% \simeq A\%) \vee (B\% = A\%)) \rightarrow ((B - A \simeq 0) V (B - A = 0))$

Si la frecuencia de que Yolanda lleve paraguas depende de que Yolanda estime en su procesador matematico de datos , porque Yolanda es un robot de ultima generacion en Inteligencia Artificial , que la frecuencia de que Silvia lleve paraguas esta condicionado a que llueva , una condicion psicologica que Yolanda la aprende mediante observar igual a cero el diferencial de la frecuencia que Silvia lleve paraguas y que llueva fuera de casa , este tipo de condicionamiento matematico psicologico propio de la aplicación de la Probabilidad Imposible a la Inteligencia Artificial , cuyo fundamento yo comence a elaborar en Probabilidad y Decision , al amparo del Impacto del Defecto , que descubri en la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 , de aaquíse desprende tambien lo siguiente : si en un diseño experimental se tiene un pretest y un postest despues de modificar la variable independiente , y resulta que la variable independiente ha podido provocar cambios en los sujetos u opciones , de aquí resultara por tanto lo siguiente , y es que , la diferencia del resultado del sujeto u opcion en el postest con respecto al resultado de ese mismo sujeto u opcion en el pretest evidenciara ese cambio , tal como explique en la Formulacion de la Evolucion , pero es que igualmente , tambien este cambio se puede estudiar mediante , no ya restando la puntuacion del sujeto u opcion del postest con respecto la del pretest , sino por el contrario haciendo el promedio de todos los diferenciales de la puntuacion del sujeto u opcion del postest con respecto a todas las puntuaciones de los demas sujetos u opciones en el pretest , de modo que si el promedio de este diferencial es de signo positivo entonces se interpretara como crecimiento y si es de signo negativo como decrecimiento : lo cual es igual a Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u opcion . Un tipo de correlacion que debera tener adatapciones en el caso de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas , en donde signo negativo indicara crecimiento , y signo positivo indicara decrecimiento . Asi como tambien lo aplicare a las Raices de Representatividad Cuadratica . Pero , no solo se pueden calcular las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , tambien se pueden calcular las Correlaciones Promedio de Similitud Positivas o Negativas de Sujeto u Opcion , en donde , necesariamente ,el logaritmo del resultado de dividir la puntuacion de un sujeto u opcion en el postest entre la puntuacion de los demas sujetos u opciones en el pretest , da como resultado un logaritmo de signo positivo entonces se interpretara como crecimiento , y si da un signo negativo entonces se interpretara como decrecimiento , de esta forma el promedio del sumatorio de todos los logaritmos de dividir la puntuacion del postest de un sujeto u opcion entre las puntuaciones de los demas sujetos u opciones en el pretest sera igual a la Correlacion Promedio de Similitud Positiva , si es de crecimiento , o Negativa , si es de decrecimiento , de Sujeto u Opcion .

1.2) Sobre que estimaciones se haran las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positivas o Negativas , de Sujeto u Opcion

Las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positivas o Negativas , de Sujeto u Opcion , las aplicare tanto sobre probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , asimismo tambien sobre Raices de Representatividad Cuadratica . El objeto de estudio de la aplicación de las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positivas o Negativas , de Sujeto u Opcion en cada una de estas puntuaciones posibles , se hara para de este modo investigar las siguientes cuestiones relevantes en el marco de la Probabilidad Imposible .

1.2.1)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion

- 1.2.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion postest-pretest en un diseño experimental (OK ON LINE , o investigaciones de la ESA-NASDA)
- 1.2.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion postest-pretest en un diseño exoperimental alternativo (Actualidad Viva , NASA)
- 1.2.1.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u opcion de un diseño postest-pretest con respecto de otro diseño postest-pretest alternativo (correlacion entre las correlaciones de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , y correlaciones de ESA-NASDA con respecto NASA)
- 1.2.1.4) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion postest-postest entre un diseño experimenta y otro diseño exoperimental alternativo (correlacion del postest de OK ON

LINE con respecto postest de Actualidad Viva , y correlacion del postest de ESA-NASDA con respecto postest NASA)

- 1.2.1.5) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo de Sujeto u Opcion pretest-pretest de un diseño experimental y un diseño experimental alternativo (correlacion pretest OK ON LINE con respecto pretest Actualidad Viva , y correlacion pretest ESA-NASDA con respecto pretest NASA)

- 1.2.1.6) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o negativo de Sujeto u Opcion (postest-postest)-(pretest-pretest) (correlacion entre las correlaciones postest-postest OK ON LINE-Actualidad Viva con respecto correlaciones pretest-pretest OK ON LINE-Actualidad Viva y correlacion entre las correlaciones posrtest-postest ESA-NASDA – NASA , con respecto correlaciones pretest-pretest DE ESA-NASDA - NASA)

1.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion

- 1.2.2.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion postest-pretest en un diseño experimental (OK ON LINE , o investigaciones de la ESA-NASDA)

- 1.2.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion postest-pretest en un diseño exoperimental alternativo (Actualidad Viva , NASA)

- 1.2.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion de un diseño postest-pretest con respecto de otro diseño postest-pretest alternativo (correlacion entre las correlaciones de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , y correlaciones de ESA-NASDA con respecto NASA)

- 1.2.2.4) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion postest-postest entre un diseño experimenta y otro diseño exoperimental alternativo (correlacion del postest de OK ON LINE con respecto postest de Actualidad Viva , y correlacion del postest de ESA-NASDA con respecto postest NASA)

- 1.2.2.5) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion pretest-pretest de un diseño experimental y un diseño experimental alternativo (correlacion pretest OK ON LINE con respecto pretest Actualidad Viva , y correlacion pretest ESA-NASDA con respecto pretest NASA)

Todas estas correlaciones las desarrollare tanto con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion y con Niveles de Representatividad . De forma que : en las correlaciones con probabilidades empiricas estudiare unicamente las relaciones que puede haber entre los diferenciales y similitudes de los sujetos u opciones empiricamente , sin embargo , en el caso de las correlaciones de Puntuaciones Logaritmicas lo que estudiare sera las correlaciones en la proporcionalidad del comportamiento empirico en funcion del comportamiento ideal teorico critico , y en el caso de las correlaciones de Raices de Representatividad Cuadratica estudiare las correlaciones en funcion de la varianza de la muestra . De esta forma , no es igual una correlacion de probabilidades empiricas a la correlacion de Puntuaciones Logaritmicas o a la correlacion de Raices de Representatividad Cuadratica , ya que cada forma de hacer la correlacion según el criterio que se estime , sera una correlacion que aportara informacion sobre aspectos diferentes , y relevantes , de la investigacion matematica , en el campo de la Probabilidad Imposible como nueva forma epistemologica cientifica . De esta forma , y en lineas muy generales , se podria asi destacar lo siguiente :

- 1.3) Que mide cada correlacion según sea probabilidad empirica , Puntuacion Logaritmica , o las Raices de Representatividad Cuadratica :

    - 1.3.1) Correlaciones a partir de probabilidades empiricas : estas correlacion miden la relacion que puede tener un sujeto u opcion con los demas sujetos u opciones , se trata de relaciones intersujetos en las cuales , al contrario que en la Formulacion de la Evolucion , aquí se estudia la relacion intersujeto difernecial de un sujeto u opcion con resto de sujetos u opciones muestrales , de manera que , al estudiar el diferencial intersujeto unicamente estudiamos relaciones intersujetos de un sujeto u opcion con otros sujetos u opciones . Las relaciones intersujetos pueden ser de dos tipos , relaciones intersujetos u opciones de crecimiento o de decrecimiento ,

las relaciones intersujetos tanto de crecimiento como de decrecimiento en un contexto de analisis experimental en virtud de modificaciones en variable independiente , es un crecimiento o un decrecimiento explicable en terminos de la causalidad que la variable independiente haya introducido en las relaciones intersujerto . Es decir , la variable independiente ha provocado cambios en el comportamiento muestral , y estos cambios en el comportamiento muestral se estudian en los cambios posibles en las relaciones intersujetos . La variable independiente puede hacer dos tipos de cambio : cambios de crecimiento , y cambios de decrecimiento , ambos cambios los podemos estudiar en los cambios operados en las relaciones intersujeto , en los diferenciales intersujeto . En la medida que un diferencial se puede convertir en similitud en el logaritmo del cociente de la probabilidad empirica de un sujeto u opcion entre la probabilidad empirica de otro sujeto u opcion , asi pues el diferencial intersujeto se puede convertir en grados de similitud intersujeto , en donde la variable independiente ha podido aumentar o decrecer la similitud en las relaciones intersujeto , siendo en todo caso consecuencia directa de la intervencion causada en la modificacion de la variable independiente , que puede tambien aumentar o decrecer la similitud intersujetos .

- 1.3.2) Correlaciones a partir de Puntuaciones Logaritmicas : estas correlaciones tienen una particularidad , que es la siguiente : la mayor Puntuacion Logaritmica es aquella que procede de una probabilidad empirica de baja frecuencia , y por tanto a menor frecuencia de la probabilidad empirica entonces mayor distancia de cero en la Puntuacion Logaritmica . Por el contrario la menor Puntuacion Logaritmica es aquella que procede de una probabilidad empirica de alta frecuencia , y por tanto a mayor frecuencia de la probabilidad empirica entonces menor distancia de cero en la Puntuacion Logaritmica . La puntaucion Logaritmica mide la proporcionalidad empirica en funcion del comportamiento teorico ideal critico en igualdad de oportunidades , en ausencia de condicionamiento externo . Cuando se estudia por tanto la Correlacion Promedio de Sesgo positivo o Negativo de Sujeto u opcion , en el caso de las Puntuaciones Logaritmicas , entonces se derivara que el signo negativo en la correlacion es igual a crecimiento , dado que si el primer factor de la diferencia era inferior al segundo factor de la diferencia , dando lugar a un resultado negativo , entonces necesariamente esto significa que el primer factor era una Puntuacion Logaritmica muy proxima a cero y por tanto indicativo de mucha frecuencia con respecto del segundo factor de la diferencia muy distante de cero indicativbo de poca frecuencia , al restar una Puntuacion Logartitmica baja con respecto una Puntuacion Logaritmica alta el resultado es negativo , y sera indicativo de la resta de una Puntuacion Logaritmica baja de mucha frecuencia con respecto una Puntuacion Logaritmica alta de poca frecuencia , por lo que el resultado ha sido negativo indicando crecimiento . El resultado negativo en la Correlacion de Sesgo Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica sera igual a crecimiento . Inversamente , el resultado positivo en la Correlacion de Sesgo Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica sera igual a decrecimiento . Al aplicarse por tanto la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion a las Puntuaciones Logaritmicas , en la medida que el primer factor del cociente a hacer logaritmo del resultado sa una Puntuacion Logaritmica baja indicando poca frecuencia en funcion del segundo factor del cociente que sea una Puntuacion Logaritmica alta , indicando mucha frecuencia , al dividir un numero entre un numero mayor el resultado es un decimal , y el logaritmo de un numero decimal es de signo negativo , de modo que al obtener un resultado de signo negativo al hacer el logaritmo del resultado decimal de dividir una Puntuacion Logaritmica baja, indicando mucha frecuencia , entre una Puntuacion Logaritmica alta , indicando poca frecuencia , entonces el resultado con signo negativo se interpretara como crecimiento . El signo negativo en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica indicara crecimiento . Inversamente , el signo positivo en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica indicara decrecimiento . El crecimiento o el decrecimiento se interpretara en terminos de mayor o menor proporcionalidad empirica del sujeto u opcion en su comportamiento , con respecto al comportamiento ideal teorico critico standard en calidad homogenea en Termino de Error Cero.

- 1.3.3) Correlaciones a partir de la Raiz de Representatividad Cuadratica : esta correlacion se mantendra dentro de los parametros normales de interpretacion de la Correalcion Promedio de Sesgo positivo o Negativo de Sujeto u opcion , y dentro de los parametros normales de interpretacion de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con el añadido que , en este caso se estudiara la correlacion de la representatividad del sujeto u opcion como exponente de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente sobre el

conjunto de la muestra , en funcion de la disminucion de la varianza como exponente de comportamiento no lineal cuantico caotico de la eficiencia , en donde la eficiencia es una funcion que se rige por el efecto mariposa . La muestra que detente una Variacion Insignificante, en las relaciones de sus elementos, sera una muestra que detente el sujeto u opcion mas representativo como representatividad de eficiencia endogena de la muestra , lo cual es sintoma de ausencia de condicionamiento exogeno . De este modo , lo que se estudiara en el caso de hacer estimaciones de correlacion a partir de la Raiz de Representatividad Cuadratica es el grado o medida de eficiencia de la modificacion de la variable independiente . De esta forma , lo que puede ocurrir es lo siguiente : sujetos u opciones muy correlacionados en probabilidades empiricas o en Puntuaciones Logaritmicas , quizas no tengan igual correlacion de Raiz de Representatividad Cuadratica , o inversamente , sujetos u opciones que no tengan mucha correlacion de probabilidad empirica seran sujetos u opciones que si tengan mcuha correlacion de Raiz de Representatividad Cuadratica . De esta forma , en este estudio lo que pude apreciarse es que puedan existir sujetos u opciones en donde se pueda dar la contradiccion de ser sujetos u opciones muy representativos y , sin embargo no ser muy correlaciones en las probabilidades empiricas , o inversamente , no tener mucha correlacion de probabilidad empirica y tener mucha correlacion de representatividad .

El estudio de las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas , de Puntuaciones Logaritmicas , y de Raices de Representatividad Cuadratica , es por tan un tipo de estudio esencial en la investigacion matematica dentro del marco de la Probabilidad Imposible como un nuevo enfoque referencial para las matematicas del nuevo siglo XXI , y del nuevo milenio que estamos iniciando . Las matematicas sencillamente ya nunca volveran a ser las mismas despues de la Probabilidad Imposible , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , la comunidad internacional gracias a la Probabilidad Imposible podran desarrollar un importante avance esencial en la investigacion cientifica heuristica y aplicada , siendo la Probabilidad Imposible una nueva fundacion matematica para el futuro del hombre y su ciencia . A partir de los siguientes capituls comenzare a exponer las formulaciones que aquí he estado explicando en terminos de correlacion en las probabilidades empiricas , las Puntuaciones Logaritmicas y las Raices de Repreasentatividad Cuadratica , avanzando de esta forma en la fundamentacion matematica que en esencia supone Teoria General de Probabilidad Imposible .